

LA TRANSFORMACIÓN IDEOLÓGICA DEL DISCURSO

LA EXPERIENCIA DE LOS TALLERES DE REFLEXIÓN Y FORMACIÓN POLÍTICA, DE LOS MARTES, DEL MOVIMIENTO SOCIAL ASAMBLEA, TRABAJO Y DIGNIDAD (ATD) POR EL CAMBIO SOCIAL DURANTE LOS MESES DE MAYO Y JUNIO DE 2015

TESIS DE LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL

TESISTA: JOSÉ FERNANDO VIDAL

DIRECTOR DE TESIS: CARLOS FEDERICO GONZÁLEZ PEREZ



FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY

SAN SALVADOR DE JUJUY
NOVIEMBRE 2017

La lucha en el movimiento es (para) que entremos en contradicción¹... (la Asamblea)

¹ Balance ATD 2016

Este trabajo va dedicado para mi abuela, Basilia, amor en su estado más puro.

A mis hijas, Alba, Victoria y Luna, gestoras de alegrías, de retos y fortaleza.

A Eva, mi compañera, constancia y complicidad en las buenas y en las malas.

A mis viejos, Candi y José, generosidad, aguante, incondicionalidad.

A Daniela, mi prima, desde que recuerdo, consejo, sostén y afecto.

A mis hermanas: Gabi, Carla y Paula, y a Franco, mi hermano.

A lxs cumpas que colaboraron con la causa: Victoria, Patchu, Davicho, Seba, Miguel,
Pamela, Isabel, Claudio, Olga M., Andrea, Luciana, Deme.

A Carlos por la paciencia y la confianza.

A mi hermano Dante, por el diseño de tapa.

A lxs cumpas con quienes compartí una carrera y una amistad: Dante, Susana, Rita,
Milagro, Diego, Ale, Darío, Juls.

A la Memoria de Jorge Barrios, gordo querido.

A la Asamblea Trabajo y Dignidad por el Cambio Social.

INDICE GENERAL

❖ Introducción

El discurso en contradicción permanente	7
---	---

❖ CAPITULO 1 – El discurso como escenario y conflicto

Antecedentes	12
--------------	----

La mirada de la realidad desde la Asamblea Trabajo

y dignidad por el Cambio Social (ATD)	15
---------------------------------------	----

La estrategia en Los Talleres de Martes de la ATD	19
---	----

❖ CAPITULO 2 – El discurso en la Ideología

La semiosis y la ideología	23
----------------------------	----

Las Formaciones discursivas	25
-----------------------------	----

La idea de transformación desde los MSP	28
---	----

De la abducción al juicio perceptual	30
--------------------------------------	----

La duda, el hábito y el pragmatismo	33
-------------------------------------	----

❖ CAPITULO 3 – El discurso como construcción

La semiótica cognitiva	36
------------------------	----

Los procesos de modelización	40
------------------------------	----

Algunos antecedentes	42
----------------------	----

❖ CAPITULO 4 – El discurso en los Talleres de Martes de ATD

Sobre la organización de los Talleres de Martes	46
---	----

Sarmiento y La Educación	48
--------------------------	----

La Verdad es siempre revolucionaria - 25 de mayo de 1810	50
Neoliberalismo y Lucha docente en los 90	51
❖ CAPITULO 5 – El análisis del discurso	
Indicaciones previas al análisis	53
Esquema 1	55
Primer análisis del Taller “Sarmiento y La Educación”	56
Esquema 2	63
Segundo análisis del Taller “Sarmiento y la Educación”	64
Esquema 3	69
Primer análisis del Taller “La Verdad es siempre revolucionaria – 25 de mayo de 1810”	70
Esquema 4	76
Segundo análisis del Taller “La Verdad es siempre revolucionaria – 25 de mayo de 1810”	77
Esquema 5	81
Primer análisis del Taller “Neoliberalismo y Lucha docente en los 90”	82
Esquema 6	87
Segundo análisis del Taller “Neoliberalismo y Lucha docente en los 90”	88
Cierre de Análisis	93

❖ CAPÍTULO 6 - Conclusiones

Lo que ha sido	97
Lo que es	99
❖ BIBLIOGRAFÍA	102
❖ PÁGINAS WEB	105
❖ ANEXOS	

Introducción

El discurso en contradicción permanente

Magariños de Morentin (2008: 47) define el discurso como un “*texto con semántica*”. Se entiende por esto que una de las características del discurso es que se encuentra legitimado por una serie de relaciones que se dan en un contexto. También se puede conjeturar que el discurso tiene la autoridad de atribuir significaciones a determinados fenómenos sociales. Entonces, el discurso se despliega principalmente mediante el consenso social y es temporalmente determinado.

Este trabajo aspira principalmente a percibir mediante el discurso una construcción ideológica-política, como es la que puede darse en los talleres de reflexión y formación de la Asamblea Trabajo y Dignidad por el cambio social que se realizan los días martes en el Sector B5 del Barrio Alto Comedero. Este espacio de la organización social pretende connotar al discurso, de un sentido más allá de la misma para poder entamar en el sentido común posicionamientos estratégicos y tácticos como movimiento. El discurso, como herramienta de construcción social, puede transformarse en el signo que refleja la dirección, la reflexión y acción política de esta organización social.

Foucault (1970: 14-15) propone la percepción del discurso vinculándolo con el deseo y el poder, ya que éste no es solo la manifestación del deseo, es también el objeto del deseo, no sólo refleja las luchas o los sistemas de dominación, sino que es por lo que y por medio de lo cual se lucha por aquel poder que se pretende o se retiene.

...la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad.

Si en este sentido se comprende que el discurso es ideológicamente determinado por su procedencia (Foucault, 1992:11) y, en este sentido, la percepción del discurso dentro de un espacio político no tiene sentido sólo desde el espacio en sí sino desde una mirada histórica que parte desde el espacio mismo donde se imparte el

taller. *“La búsqueda de la procedencia, no funda, al contrario, remueve aquello que se percibía inmóvil”*. Es decir, de alguna manera entender un discurso, deconstruirlo, desnaturalizarlo implica la realización de una genealogía de su cuerpo, de su constructo.

Precisamente estas características, que Foucault le da al discurso, vislumbran su dinámica dentro de los ámbitos de la lucha por el ejercicio del poder. Una organización social posee sus propias dinámicas para el ejercicio del poder. Estas dinámicas pueden darse en diferentes momentos y lugares y de distintas maneras. Los talleres políticos son un ejemplo de cómo puede exponerse mediante el discurso el objeto del movimiento. Se puede concebir también que este discurso es principalmente el ejercicio de poder que exterioriza el movimiento desde lo específico hacia lo general

Si entendemos, la política como actividad de quienes rigen o aspiran regir los asuntos públicos (RAE, 2016), podemos concebir el movimiento social como un actor político. Ya que la política se define en tanto los intereses de los actores políticos (Verón, 1994: 7-8).

El campo político aparece, así, como un mercado de oferta de procedimientos y decisiones (programas), entre los cuales el actor elegirá libremente en función de su interés (...) En este contexto, se comprende fácilmente la importancia de la información. Un actor cuyo comportamiento resulta de una decisión tomada sin disponer de todas las informaciones necesarias para determinar si ella corresponde a los objetivos definidos por sus intereses, no puede ser considerado un actor racional.

Por lo tanto, se podría considerar que la percepción del discurso de un movimiento social, mediante una serie de herramientas que podrían ser los talleres políticos, contiene en lo pronunciado elementos tales como su objeto de poder y mediante lo cual disputa el ejercicio del mismo. Los actores cuyos intereses rigen o aspiran regir determinados asuntos públicos, se encuentran en una relación dialéctica constante que forma parte de la construcción de determinados fenómenos sociales. En ese proceso de lucha constante, la contradicción se adueña de la dinámica y la política se hace inherente al discurso que representa al interés y al objeto político en sí mismo.

Quienes no ejercen el poder, se posicionan desde otros modelos alternativos posibles (Mancuso, 2010: 39) a lo “oficial”, a lo convencional. Esta aspiración política de deconstruir y redefinir sógnicamente los discursos hegemónicos se erige a partir de una estrategia y una táctica² (von Clausewitz, 1997: 122). Podríamos postular de acuerdo con el planteo de Karl Von Clausewitz, como hipertexto, que la táctica instruye los diferentes elementos que forman parte de las acciones que hacen a los momentos cuyo objetivo es la disputa por el ejercicio del poder y la estrategia planifica estos momentos con el fin de alcanzar el objetivo mencionado.

Esta disputa sempiterna del discurso se traduce semióticamente en diferentes Modelos Posibles (Mancuso, 2010: 39) que describen la realidad ideológicamente de acuerdo con intereses políticos que se pueden definir dialécticamente entre aquellos que ejercen y aquellos que pretenden ejercer el poder. Si se toma como punto de partida la idea de pragmatismo de Peirce (Vidal, 2013) se pueden concebir múltiples *repercusiones prácticas* para la definición y redefinición del signo que plantea la semiosis ilimitada de un discurso hegemónico, así como un discurso alternativo.

La contradicción será una constante en la disputa por la legitimidad social de los discursos. La experiencia de los Talleres de Reflexión y Formación que realiza la Asamblea, Trabajo y Dignidad por el Cambio Social (ATD) los días martes en el Barrio Alto Comedero, en el Sector B5, que apunta a un público diverso utiliza esta contradicción inherente del discurso como herramienta política para la redefinición del signo hegemónico, para la construcción del discurso alternativo.

Para la realización de este trabajo se ha tomado a esta -por los talleres de la ATD- experiencia política precisa; con intenciones, contenidos y dinámicas claramente políticas. La intención de la tesis en cuestión desentraña, intenta desmembrar las significaciones mediante la creación de redes conceptuales que vislumbren esta construcción comunicacional, social y política (no sólo desde la oralidad o lo escrito, sino, también, como comportamiento, y acción). Este trabajo redefine el signo para darle sentido dentro de una mirada diferente, la mirada de un Movimiento Social.

² La táctica instruye sobre la utilización de las fuerzas armadas en los encuentros, y la estrategia la utilización de los encuentros para lograr el objetivo de la guerra.

Si bien podemos entender los Talleres de Reflexión y Formación, por su mismo nombre, como espacios educativos, el adentrarnos en la cuestión pedagógica será desde una mirada ciertamente limitada. La cuestión pedagógica, que es una arista que aborda Gramsci (Mancuso, 2010: 202), se percibe como un proceso de incorporación, constante y permanente por lo que en esta instancia resulta difícil de eludir teórica y metodológicamente.

También para este trabajo se partirá de la premisa que marca Mancuso (2010: 36), la semiosis es limitada y se encuentra determinada culturalmente por diferentes factores sociales y políticos. El taller de martes de la ATD es una experiencia social con pretensiones políticas, desde un posicionamiento crítico al sistema discursivo hegemónico, por lo tanto, se plantea la hipótesis de que su primera finalidad sería ampliar el espectro del signo para que esa semiosis limitada, amplíe sus límites de percepción.

Si entendemos que los Talleres de Martes pueden concebirse como un signo dentro de una semiosis que es la misma ATD, entonces, deberemos partir de analizar el ámbito social, la organización social, donde cierne dicha propuesta política. Esto nos lleva a proponer como hipótesis consecuente que los talleres significan esa misma semiosis de la cual forman parte.

Para el desarrollo de este trabajo, que se asienta en una perspectiva semiótica, se parte de la descripción de la ATD, continúa con la caracterización de los Talleres de Martes y un relato de los tres talleres analizados para definir el objeto de investigación. La función transformadora del discurso político será otro punto para analizar lo hegemónico y lo alternativo para entender, desde el pragmaticismo peirceano, como se construye y deconstruye permanentemente el signo en el conflicto propuesto en las instancias de reflexión, que apuntan a la creencia, pero también a la acción. Los antecedentes nos podrán dar una mirada histórica general a toda esta estructura. Por último y, en concreto, la descripción del proceso de elaboración de entrevistas, realización y análisis del corpus mediante los mecanismos metodológicos de la semiótica que propone Magariños de Morentin (2008) nos darán una aproximación conceptual a partir de las redes y elementos de estos mecanismos.

El trabajo presente marca constantemente el límite de sus procedimientos y de sus posibilidades de continencia para el objeto, cuya complejidad se va decantando progresivamente en el mismo desarrollo. No obstante, la misma representación, de las contradicciones discursivas permanentes, nos dará la posibilidad de conocer o retomar una experiencia política, tal vez única en sus características que se realiza actualmente en nuestra provincia.

El discurso, podríamos decir parafraseando a Alejandra Cabrelli (González Pérez, 2014: 19), “*contiene una potencia transformadora del pensamiento, pero también de la mirada sobre lo que consideramos nuestra realidad*”. La transformación explícita o tácita en el discurso será la piedra basal de este análisis, de esta descripción, de esta experiencia que ha sido investigar la construcción política en la ATD, un movimiento social.

Kuska Risun (Fernando Vidal)

CAPITULO 1

El discurso como escenario y conflicto

“Pienso que sólo quien jamás ha convivido con obreros, y no sabe, por lo tanto, como hablan, se relacionan y cuál es su lenguaje corporal, puede creer que los piqueteros son simplemente marginales lumpenizados y sólo quien filtra las palabras de éstos a través de sus juicios previos o prejuicios teóricos puede creer que están construyendo una cultura del no trabajo” Almeyra – 2012

1.1 Antecedentes

Los trabajos sobre diferentes aspectos que hacen a la conformación de las Organizaciones Sociales han llamado la atención de los investigadores de la comunicación y de otros ámbitos como el educativo en la actualidad. La comunicación como herramienta troncal de los procesos que se dan en un movimiento, tanto desde lo interno como de lo externo puede ser analizada de múltiples puntos de vista: desde la conformación de espacios alternativos, desde la mirada de género, desde las contradicciones internas, desde la construcción discursiva de lo cotidiano, lo cultural y lo político y demás propuestas que pudieran surgir en torno a la comunicación y las organizaciones de masas.

El trabajo de Aybar (2015), que de alguna manera se hermana a éste, apunta también al análisis de un proceso comunicativo dentro de la ATD. Más específicamente con la constitución del Frente comunicacional de la ATD; La Radio Pueblo. Este trabajo es más amplio y toma, no sólo la ATD, sino también el Movimiento Túpaj Katari -MTK-, también desde su espacio radial; La Radio Rebelde. Para esta investigación se realiza un exhaustivo y profundo análisis de las coyunturas que dan lugar al nacimiento de las Radios Alternativas, Populares y Comunitarias jujeñas.

La investigación sobre el rol de los comunicadores populares en Jujuy analiza desde la historicidad la conformación de los medios alternativos. Los comunicadores de medios alternativos, populares y comunitarios cargan necesariamente con una militancia y un objetivo político al desarrollo de sus prácticas y/o experiencias. Estos

medios que apuntan a visibilizar problemáticas sociales de sectores subalternos buscan la respuesta a estas problemáticas contrariando también al sistema hegemónico actual.

Las bases “piqueteras” que ciernen estos medios; La Radio Pueblo y Radio Rebelde; atraviesan la estructura organizativa de los mismos. “...*las prácticas de estos comunicadores acompañan los procesos de empoderamiento de la palabra de sus compañeros y compañeras de clase social, como de las luchas y reclamos sociales que buscan respuestas ante la desigualdad y la marginalidad.*” (Autor, año: página).

Los trabajos que Gaona y López (2013) realizan desde la mirada de género, comunicación y cultura en Túpac Amaru y Túpaj Katari también marcan antecedentes de trabajos en movimientos sociales. Los trabajos que desde el recurso de las entrevistas van analizando la experiencia y a cotidianidad de las mujeres dentro de las organizaciones dan cuenta de diferentes fenómenos complejos y contradictorios que son preponderantes para entender la sociedad jujeña actual.

Estas investigaciones también parten de una militancia de quienes las desarrollaron y plantean el análisis desde la mirada de género. La concepción de los procesos históricos de conformación y consolidación de los movimientos sociales que transformaron profundamente el orden político y social contextualiza ambos trabajos. Toman la idea de involucramiento de nuevos actores políticos a partir de ideas de cómo la horizontalidad que da protagonismo a un sector de la ciudadanía que hasta esos momentos se mantenía relegada.

La mirada crítica, como reflexión y análisis de la realidad, va formulando diferentes cuestiones que surgen entorno a lo que acontece “dentro” de las organizaciones sociales trabajadas. Se interesa por las irrupciones que suceden a nivel laboral, de relaciones sociales y de relaciones familiares más intrínsecas, pero, también, de las reproducciones sociales que se observan en esa cotidianidad divergente que proponen estos espacios alternativos y estos nuevos actores políticos.

Estos trabajos mencionados que marcan los procesos históricos de conformación de los movimientos sociales y se inmiscuyen en la intimidad de sus estructuras, si bien abarcan aspectos heterogéneos de los procesos, no son diferentes de las intenciones que tiene la investigación presente de ir desentramando cómo se

elabora el discurso político interno. Ya que entendiendo el discurso desde la amplitud que le da Magariños de Morentin (2008), con la carga sígnica precedente, todos estos aspectos que surgen de la intencionalidad del investigador apuntan a interpelar la semiosis presente. También, desde esta perspectiva el rol militante, si bien no se puede entender la militancia como algo univoco, está presente.

Carlosena (2015), en su trabajo de tesis doctoral de al UNRC³, expone reflexiones conceptuales desde una perspectiva comunicacional emergente, acerca de las posibilidades que tienen las organizaciones sociales en cuanto a acciones políticas y comunicacionales en el marco de la resolución de problemáticas y en torno a las actuales configuraciones sociopolíticas. Las organizaciones como articuladoras de derechos en proyectos que consisten en el desarrollo y la democracia mediante la construcción de poder poseen constantes desafíos desde lo comunicacional. La autora (2015: 2) propone que:

...la comunicación se convierte en un elemento indispensable en los procesos de articulación de actores y en la presencia de las organizaciones en la esfera pública y posterior incidencia en la agenda y formación de las políticas públicas. Deternernos en las características de este tipo de comunicación para la incidencia, que acompaña a acciones con intencionalidad política, permite poner en discusión un área de trabajo de la comunicación no muy desarrollada y que emerge en los contextos actuales de actuación de algunos sectores sociales como lo son las organizaciones sociales.

La tesis de Kulekdjian (2011) analiza el desarrollo de Los talleres de comunicación comunitaria que brindan estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la UBA⁴ en diferentes organizaciones sociales desde la perspectiva de sus destinatarios. Este trabajo plantea una evaluación necesaria de la propuesta, en tanto, sus procesos y resultados para realizar un aporte a lo que es la constitución del plan de estudio de la carrera. La investigación que se desarrolla desde la mirada sobre una articulación institucional entre las organizaciones sociales y la Universidad considera vertientes como la extensión universitaria y las prácticas educativas que se proponen como objetivo generar conocimientos que aporten a la transformación social. Teniendo en cuenta de que estos talleres se vienen llevando adelante desde 1991 sin un bagaje

³ Universidad Nacional de Río Cuarto

⁴ Universidad de Buenos Aires

de registros consecuente con la experiencia, el trabajo parte del menester de proporcionar un material que refleje el trabajo que vincula la Universidad con las organizaciones que están insertas en la comunidad.

Delgado (2005, 8) desde una perspectiva política analiza la acción colectiva de las organizaciones sociales de jóvenes, mujeres y trabajadores. El trabajo realizado en el marco de una investigación para la Universidad de Manizales (Colombia) mira las cuestiones políticas desde la perspectiva de que actualmente las sociedades latinoamericanas confrontan un descentramiento político, económico y cultural como consecuencia de los siguientes fenómenos:

por una parte, el progresivo desplazamiento de los centros de poder y la emergencia de estructuras sociales como resultado de la globalización; por otra parte, la incidencia de las nuevas tecnologías de la información y la modernización de la estructura del Estado. Tales situaciones han originado la creación de nuevos escenarios que definen y pre configuran la acción colectiva de las organizaciones y movimientos sociales.

Estos trabajos abarcan de alguna manera las diferentes vicisitudes que forman parte del día a día de las organizaciones, o como es que se va dando su conformación, o como se configura su aspecto político y se desarrollan sus pretensiones de toma de poder en distintos ámbitos públicos o internos, o cómo se genera la mística intrínseca que hace a esa cotidianidad o a las acciones en los diferentes espacios sociales donde se integran, etc. Los movimientos sociales requieren, si es que tienen alguna pretensión de perdurar durante las fluctuaciones sociales y económicas que se viven constantemente en nuestras regiones, de una verdadera política estructural que resignifique lo natural, las esencias de esa semiosis preestablecida de lo hegemónico, lo oficial.

1.2 La mirada de la realidad desde la Asamblea Trabajo y dignidad por el Cambio Social (ATD)

La Asamblea, trabajo y dignidad por el Cambio social - ATD - es una organización social cuya identidad, tomando como premisa la inherencia conceptual entre cultura e identidad (Giménez, 2005: 1), se asienta en la Lucha Piquetera de fines de los años 90, pero tiene, también, su origen en diferentes ámbitos o territorios de

construcción política. La militancia universitaria del AJI 20 y la fundación del espacio cultural y educativo Biblioteca Popular Niños Pájaros.

Aybar (2015: 62) hace un recuento histórico en su trabajo de tesis de licenciatura sobre los procesos de construcción de la ATD, como Asamblea de Trabajadores Desocupados⁵, desde los antecedentes de sus referentes fundadores desde la universidad en el espacio político AJI 20 hacia la conformación del espacio cultural y educativo Biblioteca Niños Pájaros que da pie a la organización de meriendas y cooperativas de trabajo que conformaron posteriormente en lo que Svampa considera una lógica de acción territorial la formación de la ATD.

La organización social de desocupados se presenta como un espacio de resistencia (Mancuso, 2010: 192) al sistema hegemónico. Si bien no se puede generalizar una organización social de desocupados en Jujuy, donde existen diferentes colectivos con esta característica. Es preciso entender que la conformación de un colectivo de desocupados en principio representa a estratos sociales excluidos del sistema que organizados hacen frente a la cultura hegemónica, aunque sea desde lo reivindicativo.

Magariños de Morentin (2008: 50) define la semiosis como *“un determinado sistema de determinada calidad de signos a partir del cual se construyen las expresiones semióticas (existenciales) con las que los integrantes de una determinada comunidad configuran (visual, comportamental o conceptual y simbólicamente) su entorno.”* Es decir que la cuestión cultural está íntimamente ligada a la idea de semiosis. La ATD que se ubica actualmente en el Sector B5 de Alto Comedero (Aybar, 2015: 65) conlleva todo un proceso histórico desde sus antecedentes en la lucha universitaria, por ejemplo, contra el arancel y la lucha piquetera previa a los acontecimientos que dieron lugar al levantamiento popular de las clases subalternas denominado Argentinazo del 19 y 20 de diciembre.

⁵ ATD tiene en la actualidad la denominación Asamblea Trabajo y Dignidad ya que en ese mismo proceso de construcción ha ido cambiando de denominación. Esto sucede también en el AJI 20 que en sus comienzos se denominaba Agrupación Joven Independiente 20 de agosto, por la fecha de su conformación, como agrupación política universitaria y actualmente se denomina América Joven Insurgente 20 de diciembre, como núcleo político. La fecha hace alusión a una de las fechas que referencian el Argentinazo 19 y 20 de diciembre de 2001.

La ATD responde a una organización denominada centralismo democrático (Mandel, 1970: 20). Esta forma organizativa implica diferentes consejos con diferentes características dentro de una misma clase⁶. Al mismo tiempo permite a los agentes que interactúan dentro de los consejos vincularse en una confrontación abierta y simultánea entre las diferentes tendencias que existen dentro de la clase misma a la hora de generar instancias de debate.

Ciertamente la estructura como organización social responde a diferentes consejos, con cierta autonomía entre ellos, que son denominados Frentes de lucha. Existen ocho frentes⁷ de acuerdo con diferentes ámbitos sociales y/o culturales [Educación, Cultura, ATD⁸, Género, Tierra y Territorio, Cooperativas, Comunicación y Derechos Humanos], los frentes son coordinados por un grupo de delegados. Este grupo de delegados denominado Núcleo⁹ discute cuestiones orgánicas y políticas puntuales del frente y, relacionados a la articulación de acciones con otros frentes o con otras instituciones, tiene la labor de administrar los recursos con que cuenta y de prever actividades o instancias para generar o potenciar recursos.

Para la toma de decisiones y determinación de acciones a realizar los frentes interactúan de forma asamblearia en diferentes grados: Asamblea de Frentes, Núcleos e Internúcleos, con instancias de ida y vuelta, para las definiciones tácticas y estratégicas. Los frentes de lucha se han constituido como trincheras (Aybar, 2015: 72) desde distintos espacios sociales durante la historia de, en un primer momento, la Biblioteca Niños Pájaros¹⁰ y, posteriormente, la ATD. Sin embargo, el desenvolvimiento de los frentes en actividades específicas generalmente es autónomo.

⁶ En términos gramscianos podríamos hablar de una Clase Subalterna.

⁷ Esta descripción responde a principios del año 2015, en la actualidad son sólo 7 frentes.

⁸ ATD dentro de la Organización Social responde a las más de 38 meriendas que forman parte de la estructura macro. Las meriendas se sustentan con bolsones y trabajo solidario y se encuentran en diversos sectores de Alto Comedero, Palpalá y Guerrero.

⁹ Estas descripciones responden a escritos internos de la Organización.

¹⁰ Si bien la Biblioteca Niños Pájaros tiene una mayor representatividad social y cuenta con más años de historia, la ATD, que se conforma con Movimiento u Organización Social la contiene como “trinchera de lucha” desde los Frentes de Educación y de Cultura. En la actualidad la Biblioteca cuenta con 16 años de historia y la ATD con 14.

De los diferentes frentes sólo el de Comunicación cumple una función transversal a toda la organización¹¹ ya que generalmente se requiere su participación en la mayor cantidad o en todas las actividades a realizar. Para la definición de actividades con carácter urgente la asamblea de delegados o inter-núcleo determina acciones a cumplir tratando de comprender las situaciones de todos los frentes implicados.

Es menester aclarar que en este trabajo y durante su desarrollo conceptual se toman los términos como núcleo, estrategia y táctica (Harneker, 1973: 04), de la siguiente forma:

- Núcleo: Grupo de personas con intereses o características comunes.
- Estrategia: Es la forma en que se planifican, organizan, orientan diversas acciones para conseguir el objetivo fijado
- Táctica: Son las distintas operaciones que se ejecutan concretamente para llevar a cabo las acciones de acuerdo con el plan estratégico general.

La ATD entre la dinámica autónoma de sus frentes de lucha y la construcción del movimiento como organización de masas ha ido conformando diferentes instancias de interacción entre los integrantes de los distintos estratos sociales que se referencian socialmente. Para esto los núcleos como espacios de coordinación política y organizativa tienen un rol fundamental:

- Asambleas de Frentes en Lucha: que pueden conformarse con delegados de los núcleos coordinadores de todos los frentes o entre frentes dependiendo las implicancias.
- Reuniones por líneas de acción: que puede requerir la participación de miembros de los frentes (núcleos coordinadores o no) en su totalidad o en partes dependiendo de la implicancia que tenga la actividad desde la especificidad.
- Reuniones de comunicación: destinadas a contener técnica y políticamente a agentes de comunicación de los diferentes frentes.

¹¹ Esta descripción también se corresponde con el año 2015, en la actualidad el espacio de Comunicación para el movimiento, así como el de Género tienen un desenvolvimiento autónomo a los frentes que se ocupan de cuestiones específicas. Ejemplo: Comunicación administración de la Radio Comunitaria del Movimiento.

- Talleres de formación y reflexión (de los martes): denominados también de formación y reflexión donde participan integrantes de todos los frentes en general.

Desde una perspectiva semiótica¹² podría reconocerse en la ATD como semiosis sustituyente un amplio espectro de elementos de acuerdo con la representatividad de sus frentes de lucha y su historia: la goma de auto (piquete), la Whipala, la bandera roja y negra, el aguayo, las figuras de Che Guevara, Roberto Santucho, Carlos Fuentealba - educación -, etc. Estos elementos que *atribuyen sentido* a la construcción identitaria del movimiento se presentan como puntos de referencia para los integrantes de ATD. Dentro de un contexto predefinido como espacio ritual (Finol, 2008), el Taller de reflexión y formación de martes, los elementos toman la connotación cuasi-litúrgica de mística.

La mística se considera, en este trabajo, como un elemento o un conjunto de elementos sémicos preponderantemente referenciales a posicionamientos sociales, culturales, y sobre todo políticos del movimiento social. Estos elementos se afirman como estandarte de “la lucha” a través de formas diversas banderas, retratos, imágenes, audiovisuales, suvenires, etc. Sobre esa mística se constituye la convicción, una especie de fe cristiana, en la necesidad de cambiar al mundo por aquellos hechos o protagonistas que quedaron atrás en el intento.

El taller de martes como proceso de mediación dentro de la ATD plantea conceptualizaciones de aspectos históricos o presentes desde lo que podría denominarse una hegemonía alternativa (Mancuso, 2010: 207). Los talleres de martes, como signo mediador, representan el efecto pragmático de las creencias en las que se sostiene la ATD. El hacer que sostiene en la creencia de lo antes descrito.

1.3 La estrategia en Los Talleres de Martes de la ATD

Peirce (Mancuso, 2010: 105-106) propone, en primera instancia¹³, la percepción del fenómeno social desde tres categorías diferentes: La primeridad, que plantea un nivel de abstracción – pre-semiótica -, la segundidad, que establece la relación con el

¹² Tomando como referencia la idea de Margariños de Morentin

¹³ Estas categorías se amplían posteriormente

otro, con el objeto y la terceridad, que reconoce el objeto dentro de un ámbito de leyes, que parte de una conciencia normativa *estética, ética y lógica*. Los Talleres de reflexión y formación que se hacen los martes en la Asamblea Trabajo y Dignidad por el Cambio Social¹⁴ ponen en el escenario algunas convenciones sociales; como la idea del 25 de mayo, la historia de Sarmiento o el rol de la Carpa Blanca que son, establecidas u olvidadas por los dispositivos hegemónicos del sistema imperante e incluyen el conflicto como disparador pedagógico.

Los Talleres de Martes son realizados y están dirigidos a los diferentes grupos de integrantes de la ATD en general; docentes, coordinadores de áreas, delegadas de meriendas, militantes de espacios de género, comunicadores y, ocasionalmente, otros integrantes varios -como ser militantes políticos de diferentes puntos del país y/o de otras organizaciones, por ejemplo-. La modalidad de realización de los Talleres se lleva adelante en dos turnos generalmente, mañana y tarde, mediante diferentes recursos - como puede ser reproducción de documentales, películas, presentación de obras teatrales, mesas panel, como clase expositiva, etc.-. Esto se debe a que los Talleres tienen la intención generar la mayor participación de quienes vienen a los mismos.

El taller de martes de ATD se presenta como un elemento estratégico de la Organización Social ya que se encuentra directamente relacionado con el objetivo (Von Clausewitz, 1997:121) de la lucha dialéctica que vamos describiendo. Es decir, que como el taller de martes de ATD cumple una función estratégica debe proporcionar un objetivo a toda la acción que se presenta. La estrategia del movimiento utiliza los talleres de martes de ATD como parte de un plan de confrontación dialógica y dialéctica con el sistema educativo – podríamos decir – imperante.

Desde la perspectiva estrategia-táctica que plantea una confrontación podemos entender que este proceso dialectico implica necesariamente una planificación (Harneker, 1973: 06) para conocer; 1- el terreno donde se da esta confrontación, 2- características del enemigo [fortalezas y debilidades] y 3- nuestras fuerzas y nuestras debilidades. Este balance entre fortalezas y debilidades del enemigo y las nuestras se denomina correlación de fuerzas, esta correlación hoy sería desfavorable.

¹⁴ Desde ahora Talleres de Martes de ATD

Gramsci propone constantemente la estrategia para la toma del poder (Britos, 2007: 05) en el desarrollo de su filosofía de la Praxis. Él y Wittgenstein desarrollan el concepto de alienación lingüística (en Mancuso, 2010: 226) como mecanismo fundamental para la construcción de la hegemonía. Concepto que se asienta en la idea de esencia que, como construcción cultural, representa – materializa, cristaliza – determinados intereses que en términos tradicionales podemos denominar ideológicos.

El taller de martes de ATD se predispone como un encuentro donde la confrontación es discursiva. El discurso, como se hizo referencia anteriormente, se convierte no sólo en el medio a través del cual se da la batalla, sino también, en el objeto de esa batalla por la hegemonía de la verdad. El planteo de lo alternativo (Mancuso, 2010: 191) decanta necesariamente en un contraste de aquello a que se resiste. El taller de martes de ATD está cargado de significaciones que responden a la ideología política de la organización.

Tomando esto como referencia El taller de martes de ATD podría abordarse desde diferentes ámbitos, que pueden impregnarse unos a otros, por ejemplo:

- La cuestión política: aspectos puntuales relacionados a los objetivos políticos desde la historicidad, donde se perciban los argumentos estratégicos y tácticos de los mismos.
- La cuestión comunicacional: cómo se construye el mensaje, con qué herramientas, con qué intenciones y cómo es percibido el mismo por quienes participan y realizan el taller.
- La cuestión pedagógica: cómo se conforma el espacio educativo, cuáles son los elementos didácticos y las técnicas particulares e identitarias de los talleres.
- La cuestión temática: cuáles son los temas a tratar, cómo se organizan y diagraman cronológicamente o lógicamente los asuntos que se abordan en el taller.
- La cuestión histórica: entender el proceso educativo, dialógico, de formación y reflexión desde una perspectiva sincrónica, cuya trayectoria ha ido determinando las demás cuestiones acorde a diferentes coyunturas y fluctuaciones políticas y sociales.

- La cuestión ritual: entendido como un hecho performativo que tiene una continuidad durante un tiempo y en un espacio determinado periódicamente y que consta de su propio bagaje de elementos místicos (banderas, personajes, acontecimientos) que se reproducen aleatoriamente.

Estas cuestiones serán abordadas progresivamente ante la imposibilidad de disociarlas totalmente. Pero el objeto del trabajo se centrará en la cuestión comunicacional, la construcción del mensaje, como es pensado, y como es percibido en las experiencias investigadas. El objetivo principal de este trabajo es analizar y explicar con las herramientas de la semiótica simbólica (Magariños de Morentin, 2008: 172) la construcción del discurso que se pretende alternativo al hegemónico.

CAPITULO 2

El discurso en la Ideología

“Los movimientos populares crean y recrean modalidades de diálogo, de acción, de prácticas, que abarcan las relaciones interpersonales, grupales, y de cada movimiento con otros espacios de la sociedad. Las maneras en que éstas se establecen anticipan el mundo que se está soñando crear.” Korol - 2008

2.1 La semiosis y la ideología

La semiosis, para Peirce (Mancuso, 2010: 44), “es la totalidad de las producciones sígnicas que existen en la realidad humana y en la cual estamos sumergidos desde que nacemos”. Gramsci (Mancuso, 2010: 31), también, percibe esto, pero como “sentido común” que es histórico, ideológico, interesado, capcioso, y sobre todo sumamente contradictorio. Esta semiosis está impregnada de hegemonía, lo que la hace asimétrica.

En este aspecto Peirce percibe que, si bien podemos hacer rectificaciones, tomar partido (en función de la hegemonía), no es posible concebir la realidad más allá de la semiosis. Por esto es que la idea de “comunidad” resulta tan preponderante. Teniendo en cuenta que esta relación con “la comunidad” amplía los límites de nuestra semiosis.

Para Peirce (Mancuso, 2010: 35):

No hay nada en la realidad cultural –la única que conocemos- que no esté mediado por signos, entre ellos el lenguaje, uno de los tantos procesos sígnicos y como tal, producto de hábitos,..., no podemos conocer lo que está más allá del conocimiento, el conocimiento es todo lo que está dentro de los límites de nuestro lenguaje que son límites de nuestra conciencia,... no existe nada que no sea texto, no existe el fuera-texto.

En este aspecto el texto “con semántica” (Magariños, 2008: 47), el discurso, es determinante, ya que como plantea Peirce, la significación es dialéctica, no hay un nombre correcto de las cosas sino una lucha por la descripción y la consecuente

imposición de significados. La hegemonía, mediante su discurso, domina la semiosis y, en consecuencia, los derechos de la producción signica.

La ideología (Fernández Ferreyra, 2006: 01) como forma de interpretar el mundo y la realidad, socio-históricamente, se infiltra en los esquemas de pensamiento, actuación y voluntad de los individuos de una sociedad determinada y forma un aspecto fundamental de la producción simbólica misma. Kohan (2003: 21) advierte, por su parte, que las lecturas no son ingenuas, ni inocentes, sino que toda lectura se hace desde una perspectiva política e ideológica. Por lo tanto, las interpretaciones, tampoco pueden ser desde la neutralidad.

En este sentido, Althusser (1988: 13) habla del *aparato ideológico del Estado*, que apela a la reproducción de las condiciones del sistema imperante. Las instituciones públicas representan el cuerpo de los aparatos ideológicos del Estado: la iglesia, el sistema educativo, la escuela, la disposición de los partidos políticos, los medios de comunicación, el arte y la literatura. En este sentido, Althusser reconoce que “*somos sujetos que accionamos mediante rituales de reconocimiento ideológico*”. Por lo tanto, nuestras escrituras y lecturas son interpeladas por la ideología: Gramsci (Fernández Ferreyra, 2006: 11) observa que el sujeto tiene “*dos conciencias teóricas*” -o una conciencia contradictoria-; una implícita en su hacer y que realmente lo une a todos sus colaboradores en la transformación práctica de la realidad; y otra superficialmente explícita o verbal que ha heredado del pasado y ha recogido sin crítica. Siendo esta contradicción entre conciencia práctica y conciencia teórica una manifestación (ideológica) de lo que en el plano concreto se nos presenta como contradicción entre teoría y praxis.

El taller de martes de ATD enfrenta estas conciencias teóricas y prácticas en un proceso que intenta ampliar los límites de la semiosis desde una perspectiva política. Esta revisión de la historia, de la realidad, aspira a resignificar diferentes acontecimientos y personajes de una manera alternativa, actúa de manera alternativa a los mecanismos hegemónicos que naturalizan verdades y desnaturaliza aquellos rituales de reconocimiento ideológico. Peirce (en Mancuso, 2010: 133) argumenta que la realidad se puede entender, modelizar e interpretar aceptando tres universos de

discurso entrelazados: la realidad bruta; que es la primeridad, el universo de las ideas; que es la segundidad y el universo de los signos; que sería la terceridad.

La realidad se toma, en el taller de martes de ATD, para ser interpelada desde la mismas semiosis que le dan sentido. Este aspecto, es sumamente político porque interviene en las acciones e interpretaciones de quienes participan del espacio. La propuesta repercute en aquellos que participan -realizadores y asistentes- con el cometido de filtrar fluctuaciones dentro de aquellas verdades que se consideraban absolutas desde el accionar de los aparatos ideológicos de quienes ejercen el poder público/privado – político, cultural y económico –, de quienes fabrican el sentido común.

Los talleres de martes de ATD parten de la idea de que todo ser humano es político desde sus acciones e inclusive desde sus restricciones ante contexto donde se encuentra.

“Es tan político asumir la domesticación que desde el poder se ejerce para generar la ficción homogeneizante, alrededor de un patrón cultural burgués, imperialista, racista, xenófobo, patriarcal, guerrerista, como sublevarse frente a esa hegemonía. Es político reproducir el consenso conservador transformado en «sentido común», y también cuestionar desde una pedagogía emancipadora la trama en la que la dominación busca perpetuarse, al tiempo que se ejercen búsquedas de creación de nuevos sentidos”
(Korol, 2008: 01)

Todo esto, se da en torno a las relaciones sociales.

2.2 Las formaciones discursivas

Fuchs y Pêcheux (Courtine, 1981: 45) afirman que la instancia ideológica contribuye a la reproducción de las relaciones sociales:

De tal suerte que cada uno sea conducido, sin darse cuenta y teniendo la impresión de ejercer su libre voluntad, a tomar ubicación en una u otra de las dos clases sociales antagonistas del modo de producción.

Es decir, la ideología se encuentra intrínsecamente ligada a los conflictos de clases y, por lo tanto, a la reproducción de las luchas en diversos campos. Courtine (1981: 46) encara en este marco la relación de la ideología con los discursos:

las formaciones ideológicas comprenden necesariamente, como uno de sus componentes, una o varias formaciones discursivas inter-ligadas, que determinan lo que puede y debe decirse (...) a partir de una posición dada en una coyuntura; dicho de otra manera, en cierta relación de lugares en el interior de un aparato ideológico e inscripto en una relación de clases. Diremos, de aquí en más, que toda formación discursiva depende de condiciones de su producción, específicas, identificables a partir de lo que acabamos de manifestar. La formación discursiva (Foucault, 2002: 55) consiste en el sistema de dispersión que se presenta en cierto número de enunciados. En el caso de que, entre los objetos, los tipos de enunciación, los conceptos, las elecciones temáticas, se pudieran definir una regularidad - esta es una formación discursiva. El sistema muestra la dispersión ENTRE formaciones discursivas-. Se llamarán reglas de formación a las condiciones a que están sometidos los elementos de esa repartición, son condiciones de existencia en una repartición discursiva determinada.

Aquí surge nuevamente la concepción de “sometimiento” de un sujeto – ideológico- del discurso en el momento de la formación discursiva, ya que si entendemos que existe un *complejo dominante de las formaciones discursivas (inter-discurso)*, entonces hay que admitir que el estudio de un proceso discursivo en el seno de una formación discursiva dada no es dissociable del estudio de la determinación de ese proceso discursivo mediante su inter-discurso.

Laclau (en Balsa, 2011: 74) propone que:

*La construcción de la hegemonía implicaría **dominar el campo de la discursividad**, detener parcialmente el flujo de las diferencias, construyendo puntos de fijación parciales, articulando cadenas equivalenciales que aseguren la integración y la dominación*

Lo que implica la existencia de un enfoque discursivo de la hegemonía. Esto tiene que ver con que Laclau le otorga al discurso un papel privilegiado en la configuración de la dinámica social.

Eliseo Verón (1971: 05) destaca que las ideologías impregnan el campo de la comunicación, transmiten y difunden constantemente en la sociedad global y cumplen una función central en el refuerzo de las formas de organización cognitiva asociadas a la “*conciencia de clases*”. Es decir que la ideología se vale de *instrumentos* que utiliza habitualmente para mantener su estructura precursora.

Verón (1971: 06) ve la relación de los discursos sociales y la ideología en cuanto ésta forma parte de los muchos niveles de organización de los mensajes, desde el punto de vista de sus propiedades semánticas.

La ideología es entonces un nivel de significación que puede estar presente en cualquier tipo de mensaje (...) Cualquier material de la comunicación social es susceptible de una lectura ideológica. No debe pensarse entonces que las declaraciones de un funcionario del gobierno, por ejemplo, constituye un material “más ideológico” que una revista de modas. Entonces lo fundamental para la descomposición de los mensajes, según Verón, es decir la “lectura ideológica” consiste en descubrir la organización implícita o no manifiesta de los mensajes.

Esta descomposición implica la ruptura con lo que Laclau denomina la retórica (Balsa, 2011: 74) que va construyendo la hegemonía. Es fundamental la construcción dialógica para la hegemonía, alternativa o no, sin embargo, existen discursividades menos dialógicas que otras. Retomando la idea de Peirce (Mancuso, 2010: 135) de comprensión de la realidad, desde la terceridad, el signo se define por las relaciones dialógicas que existen en el contexto.

Korol (2008: 01) plantea que el ser humano implica encontrarse en un conjunto de relaciones sociales mediante las cuales se reproducen culturas y disciplinas opresoras a las que se expone. El nacer como seres políticos implica una praxis progresiva que confronte ese sistema de dominación imperante.

Nuestra humanización requiere la desmercantilización de las relaciones sociales, la democratización de los vínculos, la descolonización cultural. Y esto significa, una vez más, una alfabetización política, que permita «desnaturalizar» las modalidades encubridoras de la explotación del capital y de la dominación patriarcal¹⁵, que se

¹⁵ Esto hace referencia al Sistema Capitalista en general.

refuerzan mutuamente en procesos como la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía, del cuerpo de las mujeres en mercancía, de las tierras y de las aguas en mercancía, de la vida en mercancía.

La interpelación de estas relaciones sociales plantea la utilización, si se quiere, de otra retórica, la redefinición de las operaciones hegemónicas. La segregación de “lo natural” le da un rol fundamental al discurso en la intención transformadora. La transformación es, también dialógica, pero por otra parte la hegemonía se propone, también, a “*investigar la discursividad de los sectores subalternos, y especialmente mensurar la efectividad de las interpelaciones que ella le dirige a estos sectores*” (Balsa, 2011: 77). La hegemonía busca resolver las demandas a un nivel universal, por lo que la ecuación transformadora se hace no tan simple, sí, más compleja. La intrincada disputa se da entre los diferentes mundos semióticos posibles.

2.3 La idea de transformación desde los Mundos Semióticos Posibles

Este trabajo considera los discursos desde una perspectiva amplia (González Pérez, 2015: 25); como comportamientos ritualizados, imágenes, palabra escrita y oral, etc.; y con relación a sus posibilidades enunciativas y sus transformaciones. Es decir, el discurso se toma como un elemento de contradicción, que atiende a las diferentes interrupciones que puedan generarse en un significado. Se consideran más las alteraciones que se dan en y por el discurso que la continuidad. Por esto, no sólo prepondera la semántica, sino también la sintaxis a la hora de interpelar dichos discursos.

Magariños de Morentin identifica al pensamiento, a la semiosis y al mundo, como tres elementos mínimos, íntimamente vinculados, que intervienen en la identificación ontológica del sujeto. La Semiosis es la materialización de algún pensamiento, que permite hacer referencia al mundo, en una construcción y transformación ontológica: el sujeto identifica (da identidad diferencial) a aquello que lo rodea, nombrándolo. (González Pérez, 2015: 31)

Esta diferenciación identitaria se produce mediante diferentes conjuntos de enunciados que establecen acuerdos conceptuales (González Pérez, 2015: 32) que se prolongan por un lapso, en una determinada región, en una coyuntura particular. Estos

acuerdos son permeables de transformarse en el pensamiento humano y en su forma de ver el mundo. Hablar de una alternativa diferente a partir de nuevas formas discursivas, implica nuevas formas de organización, implica, no sólo dar respuesta a desafíos emergentes, implica generar desafíos emergentes.

Este proceso se podría entender, desde la perspectiva de Magariños de Morentin, considerando dos bordes, unos anteriores y otros posteriores en la sucesión temporal. Estos últimos bordes (los posteriores) en la semiosis son aquellos que hacen referencia a lo que no se podía percibir. Si entendemos, como Magariños, la historia como la emergencia del cambio, *entender el objeto de conocimiento de la semiótica consiste en explicar la transformación histórica del significado.*

De acuerdo a la perspectiva que venimos recuperando, las posibilidades de transformación en relación al pensamiento, a las semiosis y al mundo pueden darse en procesos extendidos en el tiempo pero en otros que implican un recorrido temporal mucho menor (...) No es la misma estructura de pensamiento la que existe en el momento de producir o de leer este texto, que la que existe luego de que se produzca (o se lea e interprete)... (González Pérez, 2015: 34)¹⁶

Para Magariños de Morentin (2008: 22), las interpretaciones posibles y el conjunto de referentes construidos, para cada una de tales interpretaciones de un texto, teniendo en cuenta que estas interpretaciones se integran en una estructura y un procesamiento de información, es lo que se podría entender como “mundos semióticos posibles”. Los discursos; como comportamiento, imagen, palabra escrita u oral; representan en este aspecto los mundos posibles.

Un MSP¹⁷ interpretacional es la representación de cualquiera de los conjuntos de estructuras sintácticas mínimas, modalizadas o no, identificables en los textos (simbólicos, icónicos, indiciales o sus combinaciones) en los que los interpretantes de los textos (simbólicos, icónicos, indiciales o sus combinaciones) que se admiten como productores de la significación del fenómeno social (simbólico, icónico, indicial o sus combinaciones) en estudio enuncian dicha interpretación. (Magariños de Morentin, 2008: 152).

¹⁶ Para este apartado se toma como referencia el libro “La Transformación en los discursos 1” cuyo autor y compilador es Carlos González Pérez y que integra ideas que dan cerner a este trabajo

¹⁷ Mundo Semiótico Posible

Entendemos por estructuras textuales mínimas a aquellas construcciones sintácticas y semánticamente completas y constituidas con relación a la tríadica, planteada anteriormente de acuerdo a la modalización planteada por Peirce, que asocia diferentes términos de acuerdo a un conector que conserva una estructura mínima inicial.

Esta idea de los mundos posibles y de los bordes en la interpretación es troncal para la propuesta de la transformación ideológica que se viene desarrollando. La presentación de diferentes elementos semánticos que modifiquen o pongan en jaque esos conjuntos consistentes de estructuras textuales mínimas, que tienen consigo nuevas “*definiciones contextuales*”¹⁸ (Magariños, 2008: 152) comienzan a repercutir directamente en el sentido común, la semiosis amplía su espectro sígnico y la nueva lectura del discurso resignifica, tal vez hasta políticamente, las identidades culturales y políticas, y las formas de intervenir y/o mediar en la realidad que percibimos. La idea de percibir desde los bordes nuevos mundos posibles, resignifica el texto y el contexto donde intervenimos.

2.4 De la abducción al juicio perceptual

Barrena propone una visión del sujeto marcado por la comunicación e interacción con el mundo y con los demás sujetos. Es decir, que la conciencia se caracteriza por la continuidad y el crecimiento. “*La identidad del sujeto se va formando en su manifestación hacia los demás*” (Fernández de Barrena, 2003: 76). Esta idea está íntimamente ligada al pragmatismo de Peirce que tiene en cuenta los comportamientos posibles que genera esa interacción y los hábitos que producen ese crecimiento: “*Un sujeto capaz de crecer y de ejercer control sobre sí mismo, de generar nuevos hábitos, va a constituir la condición de posibilidad de la creatividad.*” (Fernández de Barrena, 2003: 76).

Si entendemos la Semiótica como el estudio del Signo, y como dice Peirce, todo es signo o representamen, entonces, tenemos que entender que el rol de la semiótica es el de la terceridad “*de todo lo que existe, es decir, una consideración que hace referencia a la capacidad de relación, presente en*

¹⁸ Este concepto será abordado posteriormente con mayor profundidad

*todos los fenómenos” (Fernández de Barrena, 2003: 79). Este planteo no apoya la concepción de que el signo es una realidad probable, sino de que es una representación probable de la realidad. Esta representación en un proceso histórico se va instituyendo de modo tal que es naturalizada y se convierte en parte de la historia y la identidad del interpretante. En un momento como el taller de martes de ATD entraría en juego la idea de abducción, también esbozada por Peirce¹⁹ y, luego, por Barrena (2003: 12). *La abducción, ..., permite explicar no sólo la aparición de nuevos datos, de nueva información, sino de nuevos conceptos cualitativamente distintos a los anteriores. Permite explicar el salto que el entendimiento da en el vacío, el descubrimiento.**

Para Barrena (2003: 124) la abducción da un impulso hacia el juego. Hacia un libre juego entre mente e ideas, entre lo aceptado y lo transformador. El proceso de conocimiento, en el cual la semiosis se extiende no puede darse sin abducción, y la abducción requiere del juego. La abducción es para Peirce inferencia, es decir, *“adopción controlada y consciente de una creencia como consecuencia de otro conocimiento”* (En Fernández de Barrena, 2003: 124).

Nos vamos adentrando, en tanto la noción de identidad en un proceso histórico y la idea de una percepción abductiva, de naturaleza interpretativa, a la idea de juicio perceptual o perceptivo. La percepción es el caso extremo de la inferencia abductiva (Fernández de Barrena, 2003: 144), pero se diferencia de ésta en que la percepción está más allá de toda crítica. Es pertinente diferenciar la percepción del juicio perceptual o perceptivo.

Hablar de los mundos semióticos posible supone intentar identificar, ordenar, sistematizar y mostrar cómo interactúan algunos elementos determinados de ese conjunto de conocimientos, experiencias, sensaciones, valores y cuantos recuerdos tenemos almacenados en nuestra memoria asociativa y que se activan para producir la interpretación de una determinada propuesta perceptual. Constituyen, asimismo, la forma que adopta la abducción en su tarea de formular un juicio perceptual que le confiere sentido a una determinada percepción (o percepto). (Magariños de Morentín, 2008: 189).

Las conjeturas que se plantean en estos procedimientos que se hacen presentes en la elaboración discursiva alternativa ideológicamente contraria a lo hegemónico presentan nuevas premisas y ofrecen nuevas hipótesis para la interpretación de la realidad histórica que nos determina y que limita el sistema perceptual del entorno (Magariños de Morentin, 2008: 101) en el que nos encontramos.

La percepción (Fernández de Barrena, 2003: 150) aparece como algo cuya lógica requiere del juicio perceptivo, pensando esto en tanto las categorías de las formas del ser o existir (Mancuso, 2010: 123) se podría comprender esta impresión desde la primeridad o la segundidad. Sin interpretación, sin la abducción pertinente, las percepciones no podrían ser conocidas. *La categoría de primeridad hace referencia de ser o existir al margen de cualquier otra cosa o la posibilidad de imaginar que algo existe o que es de un modo definitivo una posibilidad del pensamiento que se correspondería con una supuesta manera de ser o existir,..., la segundidad sería la más evéntica (de eventos), lo más cercano a la experiencia inmediata, es cuando se toma conciencia de la bilateralidad del esfuerzo*¹⁹.

Pero el conocimiento se da a través del juicio perceptivo (Fernández de Barrena, 2003: 149), en la continuidad de los pensamientos. El juicio perceptual es la aprehensión de la percepción. Wenseslao Castañares plantea que:

A partir del momento en que se produce el precepto, con enorme rapidez, se realiza una inferencia hipotética con elementos que existen con anterioridad en nuestra mente y que, al juntarse, nos permiten contemplar una nueva sugerencia. El juicio es pues el acto de formación de una proposición mental combinado con el acto de asentir a ella-dicha formación discursiva-. (Fernández de Barrena, 2003: 149)

En el juicio perceptivo hay terceridad (Mancuso, 2010: 135) que es aquella por la cual podemos concebir la realidad como que existe o es según determinada norma. Entendiendo como norma o ley como un fenómeno sígnico, desde una perspectiva científica y/o legal. El juicio tiene, también, un rol sintagmático, no sólo semántico. Barrena (2003: 150) afirma que la percepción termina, por tanto, en una inferencia abductiva de la que se siguen unas predicciones racionales que serán verificadas o

¹⁹ Hugo Mancuso

falsadas, pero las percepciones en sí mismas no son verdaderas ni falsas, aunque nos hacen confiar en ellas: la percepción es indubitable.

Las percepciones son indubitables, pero no proporcionan conocimiento; lo que nos llevamos con nosotros, afirma Peirce, son hechos perceptivos, es decir, la descripción del intelecto de la evidencia de los sentidos, el juicio, y, para comparar, para criticar esos hechos, hay que recolectar nuevos hechos basados en nuevas percepciones, hay que investigar, experimentar, porque hay una realidad que es independiente de nuestras percepciones. (Fernández de Barrena, 2003: 150)

El núcleo duro (Mancuso, 2010: 27) de estas hipótesis, de este proceso inferencial sería la acción y/o los efectos que concebimos que tiene el objeto de nuestra percepción, en un momento y lugar determinados.

2.5 La duda, el hábito y el pragmatismo

La relación creer- hacer es troncal en la noción del pragmatismo de Peirce (en Vidal, 2013, 03). La misma se define en una primera máxima del pragmatismo de Peirce que es la siguiente:

Considérese qué efectos, que pudieran tener concebiblemente repercusiones prácticas, concebimos que tiene el objeto de nuestra concepción. Entonces nuestra concepción de esos efectos es la totalidad de nuestra concepción del objeto. (Peirce, 1905: 169)

De alguna manera esta relación es la que determina el núcleo duro (Mancuso, 2010: 27) de nuestro conocimiento imperfecto en cuanto al objeto que se prefigura como evanescente.

Como se planteaba anteriormente, la identidad del sujeto se va formando en su manifestación hacia los demás (Fernández de Barrena, 2003: 76). También, Barrena considera que el ser humano en cuanto agente activo es capaz de ejercer un control autónomo a través de los hábitos. Esta tendencia de formar hábitos, para Peirce, es una característica general, no sólo del ser humano y constituye una regularidad, aunque también va en aumento. *Los hábitos son para Peirce disposiciones a actuar de un modo concreto bajo determinadas circunstancias. (En Fernández de Barrena, 2003: 66)*

El hábito interviene directamente en el comportamiento del sujeto y, mediante la actividad, se va estableciendo subjetivamente. La repetición va fortaleciendo el hábito que se ejerce, mientras que debilita otras acciones. El componente inconsciente del hábito delimita las percepciones con el que determinado accionar define las concepciones de la realidad.

Peirce plantea una segunda máxima, 30 años después de la anteriormente mencionada, ya desde la concepción de pragmatismo:

En orden a averiguar el significado de una concepción intelectual, uno debería considerar qué consecuencias prácticas podrían concebiblemente resultar de modo necesario de la verdad de esa concepción; y la suma de esas consecuencias constituirá la entera significación de la concepción. (En Fernández de Barrena, 2003: 107)

Para Peirce (1905: 171), *el único modo de completar nuestro conocimiento de su naturaleza es descubrir y reconocer justamente qué hábitos generales de conducta podría desarrollar razonablemente la creencia en la verdad del concepto*. Entendiendo que los comportamientos no son sólo aquellos que se realizan, sino, también aquellos que posiblemente pudiera tener. Lo que posiciona al pragmatismo como una teoría que abre posibilidades de acción.

El hábito actúa al nivel de la tercera categoría de modelización de la realidad y repercute directamente en la creencia (Mancuso, 2010: 133). Teniendo en cuenta que las creencias son las que determinan nuestros deseos y acciones. La duda no tiene al hábito como efecto. La creencia se corresponde con un hábito que determina el control del hombre sobre sí mismo. Existe una retroalimentación entre creencia y hábito. La duda corrompe ese reflujo, interpela la razonabilidad (Fernández de Barrena, 2003: 109) y requiere la resignificación de aquellas consecuencias prácticas que concebiblemente podrían resultar de la concepción dada.

Verón (en Torres, 2011: 05) plantea de la misma manera que el poder sólo puede percibirse a través de sus efectos, entendiendo el poder como *“un sistema de relaciones de un discurso con sus efectos”*. Estos efectos implican la producción de

sentido. La contradicción inherente a la producción constante del poder al ser percibida concibe el arma que va revelando nuevos síntomas a nuestra inferencia... la duda.

La duda, no universal, es, para Peirce (en Mancuso, 2010, 131), legítima y fundamentada en cuestiones prácticas. Los talleres de martes de ATD apuntan a la redefinición del singo cuyo relato oficial es puesto en duda para quienes son partícipes y, también, para quienes son los encargados de preparar el taller. La cuestión de “la verdad” entra en juego constantemente en este tipo de talleres.

De una manera explícita, la realización de la experiencia de talleres de reflexión y formación política que ponen en conflicto discursos hegemónicos, relatos que forman parte de la historicidad “oficial” que en este caso serían las ideas que se tienen de Sarmiento, el 25 de mayo o La lucha docente en los 90`. Entendiendo que estos discursos parten necesariamente de una convicción y un propósito ideológico. La transformación ideológica a la que se aproxima esta experiencia que corrompe la relación creencia-hábito parte principalmente de un elemento troncal del pensamiento: la duda. La redefinición conceptual de lo histórico aceptado genera el inconveniente de aceptar o reconstituir sígnicamente nuestra concepción.

En este aspecto, Mancuso (2010) plantea una correspondencia teórica entre las ideas de Peirce, Gramsci y Wittgenstein que se reconoce en la cuestión semiótica y filosófica, principalmente las ideas de semiosis, signo, hegemonía, y las cuestiones lingüísticas-discursivas forman parte de esa correspondencia teórica. Este trabajo, que toma todo el desarrollo antes esbozado y sobre todo el papel de la duda en la experiencia de los talleres libres de martes hace un enfoque en resignificación de la dialéctica creencia-acción.

Los talleres de reflexión y formación son experiencias preponderantemente performativas que apuntan a objetivos políticos específicos y definen al mismo tiempo la ATD como organización social en tanto aspectos ideológicos. Esta práctica, sin embargo, no es una actividad, desde la perspectiva peirceana, que pueda catalogarse como extraordinaria, es una acción consecuente con la percepción de la realidad en movimiento desde la ideología impérate en la ATD.

CAPITULO 3

El discurso como construcción

“Tratar de eliminar lo ideológico de la ciencia es no comprender qué es ideología. Lo ideológico es una dimensión constitutiva de todo sistema social de producción de sentido. La ciencia es una parte, y se entreteje con los discursos sociales.” Verón - 1996

3.1 La semiótica cognitiva

Considerar la Semiótica como un proceso cognitivo, riguroso y eficaz (Magariños de Morentin, 2008: 15) no es una actitud pacífica. En la investigación en Ciencias Sociales, la semiótica se convierte en una metodología primordial. Para esto es necesaria construirla según los criterios operativos que, *en cada época y en cada comunidad, se consideren adecuados para establecer y explicar la producción, circulación, interpretación y transformación del significado de los fenómenos sociales.*

Desde la concepción de semiótica de Juan Magariños de Morentín cierne la posibilidad de transformación en tanto el grupo social y el momento histórico donde un fenómeno adquiere su significación. Las operaciones de la semiótica (Magariños de Morentin, 2008: 64) pueden proporcionar explicaciones básicas de la significación – plural, contradictoria, competitiva – que posee en un momento dado en una sociedad determinada el fenómeno en cuestión.

En La Semiótica de los Bordes, Magariños, postula que *la significación es un constructo de la humanidad y todo cuanto somos capaces de ver lo vemos por qué significa y del modo como significa; y de aquí uno pasa a decir que todo es signo,...., podríamos decir que todo lo que vemos – o sea, percibimos, conocemos, sentimos, intuimos, soñamos, etc.- lo vemos porque está semiotizado – o sea, porque ha sido el referente de, al menos, un enunciado semiótico: icónico, indicial, simbólico y/o sus combinaciones posibles-.*

Entonces, la semiótica, como disciplina, proporciona un enfoque y un conjunto de instrumentos que la sitúan como un método preciso y eficaz para explicar el proceso de producción, comunicación y transformación del significado en las ciencias sociales.

Esta característica de la semiótica, que responde a un contexto, la presenta como una herramienta de análisis que mediante operaciones fundamentales puede explicar la construcción de conocimientos en ciencias sociales, en general.

Juan Magariños de Morentin diferencia como metodología de investigación en ciencias sociales el trabajo a partir de operaciones al trabajo a partir de modelos:

La explicación del proceso socio-cognitivo de producción de significación [...] de determinado fenómeno social, resulta que mientras que los modelos circunscriben las posibilidades exploratorias de modo que sólo puedan encontrarse en el mundo de las relaciones que el modelo propone, las que se darían tan sólo entre las categorías de entes que el modelo propone [...] las operaciones no proponen ningún conjunto previo de entidades ni de configuraciones entre tales entidades sino que, a partir de trabajar que no implica el resultado que llegue a obtenerse, dejan abiertas todas las posibilidades que puedan llegar a resultar de su aplicación.(Magariños de Morentín, 2008: 128)

Por otro lado, Magariños asegura, también, que la semiótica, como metodología, posee es una base materialista. Es decir, que cognitivamente, la información que se tiene acerca de lo exterior está constituida por las imágenes mentales organizadas a partir de las percepciones sensoriales y según formas enunciativas vigentes en el momento y sociedad que se tome en consideración.

En función de este rol que Magariños le otorga a la semiótica (2008), intenta desarrollar un sistema de operaciones pertinentes para la investigación en la semiótica indicial. Las operaciones de la semiótica indicial toman por objeto semiótico o Semiosis sustituida: el objeto, comportamiento o recuerdo de nuestro entorno que *han sido enunciados* mediante palabras, imágenes o rituales, proporcionando esta enunciación la posibilidad de percibirlos, por *recibir* existencia ontológica de tal enunciación. Por otra parte, las representaciones, signos o representamenes determinan la Semiosis sustituyente.

Como principal herramienta metodológica la semiótica indicial tiene como signos de la Semiosis Sustituyente a los comportamientos u objetos en su calidad de existentes o los contenidos de la memoria (Magariños, 2003). Ante determinada

propuesta textual o Semiosis Sustituyente hay que tener en claro qué es lo que se debe entender, interpretar, atribuirle significado, es decir, qué se está percibiendo.

En este sentido Magariños toma el concepto peirceano de *semiosis infinita* (2003:06) donde se plantea que no existe una interpretación verdadera, sino una coherente con determinadas semiosis sociales vigentes; ni falsa, sino que esta interpretación diverge respecto de determinadas semiosis sociales vigentes, todo dependiendo de lo que dispone y de cómo lo maneje, lo relaciona, lo mezcla el intérprete. Es decir que al percibir como Sustituyente a determinada Semiosis necesitamos ponerla en relación con un conjunto de otras semiosis para que podamos entenderla; aquí Magariños toma la idea de función, de Foucault, como característica de los enunciados y el de exterioridad del significado y de su explicación.

Los comportamientos individuales o grupales son considerados habitualmente Objetos Semióticos, aunque en situaciones específicas con características determinadas podrán considerarse signos.

Particularmente Magariños caracteriza un ejemplo en los comportamientos piqueteros, como el corte de ruta, como predominantemente Sustituyentes.

A poco que se tenga contacto con la cultura en la que se produce ese comportamiento –actualmente, casi en una dimensión global- quien lo percibe sabe –porque lo relaciona con información preexistente en su memoria semiótica- que no se trata de un festejo (...) sino de una protesta vinculada a la falta de trabajo o de pago de salarios adeudados. Este significado está construido a partir de determinados comportamientos aislados y de diversos grupos o conjuntos de comportamientos que se perciben en esa situación. Esta percepción está redirigida o reorientada en el caso individual de cada perceptor o intérprete, por la información conceptual, la experiencia personal y la memoria de imágenes visuales ya percibidas que atraigan lo que se está percibiendo, generando asociaciones, oposiciones y transformaciones que vayan construyendo el significado de tal percepción... (Magariños de Morentín, 2003: 08)

En esta descripción que plantea la idea de un análisis de comportamientos identificados previamente como piqueteros puede ser aplicada a la interpretación, esta vez sí, de una celebración como son los Talleres de los Martes. La idea es participar y

describir en un tiempo real distintos momentos como intérprete significando diferentes momentos a partir de entender estos momentos como Semiosis Sustituidas. Sin embargo, el proceso de entrevistas resulta imperativo para poder contener las distintas semiosis que se presentan ahí.

Magariños también formula el concepto de “*puesta en escena*” (2003, 20) para reflexionar el despliegue de los comportamientos con una condición inicial, necesaria para toda comunicación. Destaca por ejemplo las manifestaciones políticas y/o gremiales, ceremonias cívicas o religiosas como “*puestas en escena*” explícitas de comportamientos, en cuanto, socialmente reconocibles como exhibidos para ser vistos. Los Talleres de los martes presentan necesariamente una puesta en escena ya que son innegablemente actos comunicativos.

Para la definición y acotación del contexto se debe entender la asociación de signos que integran dicho contexto. Si existen signos asociados que no pertenecen a la misma semiosis que el signo de estudio, suele hablarse de cotexto (Magariños, 2003: 27). Para entender ciertas situaciones desde una perspectiva contextual se da el ejemplo de los gestos que acompañan a las palabras o el título que acompaña a una pintura o a una escultura o las imágenes de la TV mientras que se trasmite un concierto, etc.

El contexto es el instrumento natural de toda semiosis, es un fenómeno material y no virtual. Es decir que no sería semióticamente correcto hablar de contextos abstractos. La concepción de que algo adquiriera sentido en el contexto de un sistema cultural o de unas reglas o de determinadas ideas es incorrecta. Sí por el contrario puede decirse que algo adquiere sentido en el sistema de determinada cultura o de reglas de una gramática y de las ideas políticas de un determinado momento histórico.

El contexto de algo concreto está constituido por elementos existenciales presentes en su entorno físico, mientras que el sistema lo está por elementos abstractos, conceptuales y/o virtuales. (Magariños, 2003: 28)

Es necesario entender los niveles de existencias posibles que tiene el signo: (a) una existencia abstracta o virtual en un sistema (o paradigma o formación discursiva, etc.) y (b) una existencia concreta o efectiva en un contexto (o sintagma o enunciado,

etc.). La definición de sistema y contexto representada en los Talleres de los martes entonces se relaciona con los contenidos sociopolíticos y el ámbito concreto de realización de los mismos, en una primera perspectiva.

Por otra parte, la semiótica simbólica, como metodología, pretende explicar el significado de determinados fenómenos sociales que han sido socialmente producidos por *textos simbólicos*. En el sentido peircenao esto designa principalmente el habla (las entrevistas realizadas).

Magariños de Morentin (2008: 143 a 147) define las operaciones analíticas de la semiótica simbólica en los siguientes procedimientos:

- La Normalización que interviene para recuperar correspondencias anafóricas, catafóricas o implícitos sintácticos y procesamiento de constricciones sintácticas incompletas (expresiones truncadas, cambios de estructuras gramaticales, etc.).
- La Segmentación que tiene por objetivo disponer las partes de un texto que se consideran básicas o elementales (unidad semántica – enunciado).
- Las Definiciones contextuales que establece un sentido a través de un término cualquiera, presente en determinado segmento textual completo, en función del contexto al que dicho termino aparece asociado en ese mismo segmento.
- Los Ejes conceptuales, redes secuenciales y contrastes sirven para agrupar las definiciones obtenidas. Los conjuntos son representativos de distintos modos de atribuir significado a los correspondientes términos.

3.2 Los procesos de modelización

Para entender los procesos de modelización (Mancuso, 2010: 35) que tienen lugar en los Talleres de martes, se debe retomar las ideas de acción y hábito. En tanto, la continuidad o la transformación de ciertas conductas, en cuanto a los procesos de aprendizaje que se presentan que repercuten directamente en el espectro de significaciones que se le pudiera otorgar a ciertas prácticas o acciones previas y posteriores.

Peirce (en Mancuso 2010: 36), propone un diseño de la realidad de acuerdo con diferentes modelos explicativos que son complementarios y no excluyentes entre sí. Estos modelos son performativos e inducen a determinadas prácticas y tienen como objeto fijar comportamientos en un contexto de incerteza.

Con un instrumento de conocimiento imperfecto y un objeto que se muestra como evanescente (Mancuso, 2010: 30), Peirce intenta pautar un procedimiento metodológico y de comportamiento en este contexto. Ante esta realidad aproximativa lo que se presenta como núcleo duro es el deseo y/o la necesidad de actuar, ya que el sujeto está inevitablemente obligado a la acción.

Peirce afirma irrefutablemente que en todo este mundo de dudas algo permanece cierto, y es que los sujetos, las identidades fracturadas, las conciencias, en algún momento actúan (en Mancuso, 2010: 30). La acción es inevitable, cuando actuamos, lo hacemos porque de alguna manera estamos seguros de lo que hacemos.

La semiosis, esta totalidad que puede ser entendida como un proceso que constantemente produce y reproduce significados, establece la realidad del evento como categoría límite. Conjeturar que hay algo anterior o exterior a la semiosis es para Peirce inconcebible porque *“no hay pensamiento que no consista en el sistema de interpretaciones emergente de las enunciaciones producidas a partir del estado de determinada semiosis acerca de alguna entidad del mundo”* (Magariños de Morentin, 2008: 328). El evento es algo fáctico un hecho que ocurre en un momento y lugar en concreto.

Lo que pretenden las filosofías de Peirce y Magariños de Morentin es construir una ciencia del discurso. Entendiendo el evento como algo legible que puede transformarse en texto, en signo, una vez leído, incorporado, es uno de los elementos posibles del proceso sógnico.

3.3 Algunos antecedentes

Magariños de Morentin, en la Universidad de la Calle, trabajo que refleja en la Revista Cuadernos, le da a la Semiótica un rol preponderante desde sus fundamentos lógicos y su práctica concreta como herramienta de investigación para ir sistematizando:

esa suma de conocimientos que no se imparte en ninguna institución determinada, sino que se adquiere en el esfuerzo cotidiano por ganarse la vida y/o por tener éxito en el logro de los objetivos sociales; en definitiva, todo lo que unos hacen para sobrevivir y otros para vivir todavía mejor (Magariños de Morentin, 2010: 20)

Magariños intenta describir la atribución de sentidos en un ámbito amplio diferente a los espacios institucionalizados que se asimilan normalmente como pedagógicos, el proceso de aprendizaje que parte de la experiencia y se describe desde una semiótica indicial.

“La Universidad de la Calle” es una expresión que sugiere, permite intuir, sacude con la evidencia de estar construyendo un fuerte concepto social. Pero en este estado, es la designación de una idea poética; o sea, no es que la idea poética preexista a la expresión; es que esta expresión, en la que se reúnen como pertenencia, casi genéticamente, ambos términos (“Universidad” y “Calle”), le proporciona existencia poética al concepto que no existía antes de ser nombrado. (Magariños de Morentin, 2010: 25).

El proyecto “universidad de la calle” comprende para Magariños un campo excelso para las armas de la semiótica, en cuanto a la percepción de los diferentes MSP presentes en un mismo escenario. El tema, que propone el autor, exige la intervención constructiva del discurso social para apreciar aquellas semiosis que constituyen el fenómeno social. Este trabajo parte, por tanto, de la descripción y/o el diagnóstico que prefiguran los fenómenos sociales que conforman “la universidad de la calle”.

En su trabajo de Maestría en Análisis del Discurso, en la UBA, Zelma Dumm (2004) analiza las correspondencias de Sarmiento con otros personajes de la historia. Toma la carta como una “práctica social”, como un “dialogo diferido”, *que en tanto instrumento de reflexión y de creación propicia un intercambio enriquecedor entre dos*

corresponsales. El trabajo de Dumm propone que la carta “es la forma utópica de la conversación porque anula el presente y hace del futuro el único lugar posible de diálogo”.²⁰ Una se conforma en la oralidad de la situación de enunciación, la otra se establece como discurso enunciativo escrito, que puede aspirar a la eternidad.

Lo que Dumm intenta conseguir con su trabajo es mostrar una mirada nueva sobre materiales textuales *-cartas privadas-* que, producidos en momentos determinados por sus protagonistas, han sido recopilados desde diferentes intereses para nuevos relatos. *Mientras que algunas de las recopilaciones se hicieron a partir de criterios historiográficos en cuanto concierne a la conservación de documentación histórica, otras reflejan un marcado enfoque filológico. Esta diferente visión del material primero incide en el cuidado con que se realizó la transcripción de los originales y en el tipo de notas complementarias, que buscan reponer el contexto histórico- lingüístico.*

Mediante el análisis del discurso presente en los epistolarios de Sarmiento con otros actores de la época se busca alcanzar el objeto de la investigación. Si bien la investigación prepondera el enfoque lingüístico por sobre otras perspectivas, *no descarta los aportes históricos, biográficos, filosóficos, ideológicos cuando permitieron entender la producción textual de las cartas como objeto de relaciones entrecruzadas con el contexto social y cultural de la época.*

Loana Barletta y Marina Motta (2010) deciden analizar, a través de las operaciones que hacen a la semiótica simbólica, la percepción mediática de un fenómeno político mundial como lo es la renuncia de Fidel Castro a la presidencia de Cuba en febrero del año 2008. Para analizar este fenómeno las autoras toman dos diarios digitales, como lo son La Nación y Diario Perfil, y comienzan a analizar las formaciones discursivas que van construyendo el fenómeno político. Para este trabajo se realizó previamente una contextualización histórica y la caracterización de los medios que relatan el hecho político.

La propuesta de Barletta y Motta aclara que, acorde al pensamiento de Magariños de Morentin, considera la semiótica como *una disciplina que no se basa en establecer la veracidad o la falsedad de las interpretaciones producidas en determinada*

²⁰ Ricardo Piglia, 2001, *Respiración artificial*, Buenos Aires, Biblioteca Argentina La Nación, p.76.

sociedad con respecto a algún dogma dominante en ese mismo momento, sino que trata de un conjunto de operaciones a través de las que se puede explicar cuáles son, como se construyen y que transformaciones producen en los modos de significación habitual. Esas significaciones posibles, serán designadas como mundos semióticos posibles, que son provisionales, nunca definitivos.

La semiótica icónica es la herramienta metodológica que toma Mariana Baduzzi (2005) para realizar su revisión sobre el Humor Político Argentino. La idea de determinar mediante el transcurso del tiempo *la construcción del lenguaje y la producción gráfica humorística ha evolucionado de acuerdo con las transformaciones tecnológicas y a las técnicas de comunicación en los medios gráficos.* Esto da lugar al desentramado de los componentes que hacen al humor político en Argentina.

La tesis de propone una percepción de las transformaciones políticas que van dándose constantemente y sobre todo en el trayecto de la investigación. Para el análisis del corpus Mariana Baduzzi utiliza *el esquema de trabajo semiótico que implica un tipo de exploración descriptiva, contraste y comparación de los fenómenos observados.* La Semiótica le permite dar una explicación a la producción e interpretación de las significaciones de un fenómeno social. Mariana Baduzzi resalta la metodología de investigación con un enfoque riguroso para la búsqueda de conclusiones. Y por otra parte resalta que las operaciones analíticas pueden exponer cómo y por qué determinados fenómenos de una sociedad específica, obtienen significaciones, en momentos históricos concretos.

La mirada sobre los Mundos Semióticos Posibles –MSP- de los actores externos a la Túpac Amaru, en Jujuy, es la cuestión que toman Natalia Taborda y Carlos González Pérez (2010) para aplicar la metodología semiótica. Esto se realiza con la idea *de establecer un contexto de significación e interpretaciones de la organización, para que luego se contraste y complemente con la presencia de algunas formas de la universidad de la calle²¹ presentes en la organización elegida, y avanzar en el desarrollo de este escenario.*

²¹ Juan Magariños de Morentin

Lo que se pretende en el trabajo de Taborda y González Pérez es exponer desde las entrevistas que se realizan a agentes externos a la Túpac Amaru cual es la percepción social de la organización. Esta primera aproximación al ser diferenciada con cuestiones internas como objetivos u opiniones de sus integrantes puede generar el contraste de los MSP externos e internos que van conformando la interpretación de la sociedad jujeña con la Túpac Amaru.

CAPITULO 4

El discurso en los Talleres de los Martes de ATD

“Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos” Galeano – 1989

“Sin descolonización del pensamiento, no hay revolución” Dussel - 2016

4.1 Sobre la organización de los talleres de martes

El taller de martes es una práctica sociopolítica de la ATD que se realiza desde el año 2010 para responder a una necesidad de acción y reflexión ideológica en los diferentes espacios de trabajo y que, de paso, es un punto de interacción de estos ámbitos laborales. Durante un año, los diferentes frentes de lucha se organizan para llevar adelante los talleres y para definir las temáticas específicas para poder compartir conocimientos, experiencias y posicionamientos políticos de los ámbitos de acción de cada grupo de compañeros y compañeras que integran el movimiento.

El caso de esta investigación ha tomado como referencia tres talleres realizados entre los martes 19 de mayo y 16 de junio del año 2015. Estos talleres han sido llevados adelante por el Frente de Educación de la ATD que se autodenomina “(Maestro) Carlos Fuentealba²²”. El frente que, en el año 2015, cuenta con alrededor de 30 compañeros y compañeras, aproximadamente, ha organizado entre abril y junio 8 talleres divididos en grupos de 10 integrantes.

Cabe aclarar que los y las 30 compañeros y compañeras del frente de educación cumplen funciones en áreas que se denominan de la siguiente manera: Biblioteca, Deportes, Terminalidad, Secundario, Comunicación y Formación y Reflexión. De acuerdo con estas áreas se acciona en diferentes espacios laborales, por ejemplo, el La Biblioteca Niños Pájaros, La Biblioteca Horneritos, el Centro Cultural Darío y Maxi, las Escuelas deportivas de Kick Boxing, Fútbol y Básquet en canchas de las 18 Hectáreas, Sectores B5 y B6 de Alto Comedero, el Jardín Waway Wasi en el Barrio

²² Esta denominación del frente de lucha responde al docente fusilado por la espalda en Neuquén el 04 de abril de 2007. Carlos Fuentealba en el repliegue de una movilización de docentes a cargo de SUTEBA que se realizó en el año 2007 es fusilado por la espalda, mientras se encontraba en el asiento trasero de un Fiat 147, por el oficial Poblete, al mando del Gobierno de Sobich.

Obrero Agustín Tosco y un programa en Radio Pueblo que se denomina “Caminito al Costado”²³.

Lo destacado responde a comprender que los y las compañeros y compañeras del frente de educación actúan en cuestiones más específicas aun, dentro del movimiento. Y que para la organización de los talleres de martes de ATD la distribución, de compañeros y compañeras, fue heterogénea, es decir, de quienes cumplen función en diferentes áreas y diferentes espacios de trabajo. Las temáticas, la conformación de los grupos y la realización en general de los talleres se decidieron mediante Asambleas del Frente, que se realizaron entre fines de febrero y comienzo de marzo del año 2015.

Los talleres de martes del Frente de Educación no se han realizado de manera continua debido a actividades extraordinarias del movimiento, talleres específicos; como el de El día del Trabajador a cargo del Frente ATD²⁴ - Meriendas, el día 28 de abril o el Taller de Darío y Maxi, realizado por el mismo frente el 23 de junio; y el Paro general del 9 de junio. Retirada

En el siguiente cuadro figura detalles de los talleres del frente:

Cuadro 1

Nº	Fecha	Taller	Grupo	Entrevistas	
				Asistentes	Realizadores
1	07/04/2015	Maestro Fuentealba	Todo el frente ²⁵	-	-
2	14/04/2015	Expresión y Participación	1	-	-
3	21/04/2015	Educación Popular ¿Qué hacemos?	2	-	-

²³ Cabe aclarar que las descripciones hacen alusión al año 2015, es decir que actualmente hay áreas que no existen o que se agregaron, nuevos espacios de trabajo o denominaciones diferentes a los mismos, tal vez, toda una estructura organizativa que se adapta a una nueva coyuntura y se diferencia a la descripta. Como hacíamos referencia anteriormente a la idea de movimiento en constante movimiento, lo mismo pasa en sus frentes en constante movimiento.

²⁴ Asamblea de Trabajadores desocupados

²⁵ Como inauguración de los talleres en el año 2015 y por parte del Frente de Educación se coordinó la realización entre todos los integrantes.

4	05/05/2015	El rol del Educador Popular	3	-	-
5	19/05/2015	Sarmiento y la Educación	1	4	2
6	26/05/2016	25 de Mayo La verdad es siempre revolucionaria	2	4	4
7	16/06/2015	Neoliberalismo y lucha docente en los 90	3	4	3
8	30/06/2015	Lucha docente actual	Punto de Fuga ²⁶	-	-

Las entrevistas efectuadas, en el marco de los talleres, tienen en una instancia previa y otra posterior para percibir, de alguna manera, una prefiguración de lo que podría ser el taller y, luego, lo que se podría entender cómo, el primer impacto que provocó la experiencia. Las entrevistas que se incluyen en el cuadro 1 son aquellas que han sido realizadas antes y después de cada taller. Cabe aclarar que, las entrevistas en su totalidad, los procesos metodológicos de la semiótica simbólica aplicados a las mismas y las redes, en mayor extensión, serán incluidas en el Anexo de esta tesis. En este espacio se incluye principalmente las redes conceptuales ya elaboradas, como soporte al análisis y sistematización realizadas a posteriori. A continuación, se presenta una descripción de lo que Magariños denominaría “puesta en escena”:

4.2 Sarmiento y la educación

El taller denominado “Sarmiento y la Educación”, el segundo taller del grupo 1, toma elementos de la Escuela Pública, como semiosis, y los cuestiona desde la figura de Sarmiento; el sistema educativo, la escuela normalizadora, la construcción del sujeto nacional, la visión de la educación pública – gratuita y obligatoria, la Ley 1420, la ideas

²⁶ Punto de Fuga es la denominación que toma el área de formación y reflexión del Frente de Educación de la ATD durante el año 2015.

de “El Facundo” y la relación de esos conocimientos sobre la historia oficial con la educación vivida por quienes participan en el taller y sus hijos en la actualidad.

El taller, que se realizó en dos turnos mañana y tarde - turno en que se realizó la observación participante- del martes 19 de mayo de 2015. Tuvo lugar en el salón de ATD “Rodrigo León”, las dos veces. Los horarios de desarrollo del taller fueron: Mañana de 9:00 a 11:00 y por la tarde de 15:00 a 17:00. Se pueden distinguir cuatro momentos sobresalientes durante la realización del taller desde una perspectiva didáctica que se caracterizan de la siguiente manera: 1 – Ejercicios de Distensión; 2 – Separación de Grupos; 3- Dinámica (teórico-práctica) y 4- Socialización o reflexión final. Al entrar se puede visualizar como puesta en escena un biombo con letras recortadas que forman la frase: *“Con la espada, la pluma y la palabra”*

A continuación, se realiza una descripción de los mismos:

- 1- Ejercicio de Distensión: Se da inicio al taller mediante el despliegue de actividades físicas para “romper el hielo” y “despertar” a quienes vienen tanto en horas de la mañana, como quienes llegan en horas de la siesta a participar del taller. Se procede a la conformación de un círculo donde se hacen actividades físicas a cargo de un docente.
- 2- Separación de Grupos: Mediante un juego de “pilladitas” donde tres participantes deben perseguir al resto que huye de ellos. Al agarrar algún compañero o compañera, lo que sigue es correr en busca de otro mientras agarra la mano de quien atrapó anteriormente y así sustantivamente, siendo el participante primero el único capaz de atrapar a otro.
- 3- Dinámica (teórico-práctica): El momento más extenso del taller que constaba de tres instancias donde cada grupo pasaría en diferentes órdenes. Una de las instancias llevó a los integrantes de un grupo a armar lentamente un rompecabezas con párrafos donde se reflejó fragmentos del pensamiento de Sarmiento²⁷. Otra instancia correspondió a la proyección de una fracción de aproximadamente 10 minutos del Documental “La Educación Prohibida”²⁸ y

²⁷ El párrafo presentado forma parte de los escritos sarmientinos que figuran en El Facundo.

²⁸ Película-documental dirigido por Germán Doin y protagonizada por Gastón Pauls y elenco, estrenada en el año 2012 con una duración aproximada de 145 minutos.

un último espacio correspondió a la denominada “lluvia de ideas” sobre Sarmiento, esta lluvia de ideas se plasmaría en un afiche posteriormente.

- 4- Socialización o reflexión final: Luego de finalizar la dinámica se dispone un círculo entre los participantes y realizadores del taller de manera desordenada para reflexionar que ha producido en aquellos que toman la palabra cada instancia. Se intenta generar la mayor cantidad de intervenciones apelando a las experiencias escolares de cada integrante en la Escuela y dentro del Sistema educativo provincial. Mediante el dialogo general se intenta dar una idea general, crítica y constructiva de la participación de cada integrante en la Escuela, para así finalizar la actividad con aplausos para los talleristas.

4.3 La verdad es siempre revolucionaria - 25 de mayo de 1810

El Taller “La Verdad es siempre revolucionaria -25 de mayo de 1810”, del martes 26 de mayo de 2015, a cargo del grupo 2 del Frente de Educación “Carlos Fuentealba” apunta a la reflexión crítica de la idea de revolución propuesta por quienes inscriben en la historia oficial, analiza los actores sociales que participan en este acontecimiento histórico y cuestiona la idea de independencia y/o gobierno patrio desde un análisis histórico desde el revisionismo.

El taller, que se realizó en dos turnos mañana y tarde - turno en que se realizó la investigación participante²⁹-, tuvo lugar en el salón de ATD, las dos veces. Los horarios de desarrollo del taller fueron: Mañana de 9:00 a 11:00 y por la tarde de 15:00 a 17:00. Se pueden distinguir cuatro momentos durante la realización del taller desde una mirada didáctica que pueden caracterizarse como: 1 – Ejercicios de Distención; 2 – Separación de Grupos; 3- Dinámica (teórico-práctica) y 4- Socialización o reflexión final. Al entrar se puede visualizar un biombo con letras recortadas que forman la frase: “*Con la espada, la pluma y la palabra*”

A continuación, se realiza una descripción de los mismos:

- 1- Ejercicio de Distención: Se da inicio al taller mediante el despliegue de actividades físicas para “romper el hielo” y “despertar” a quienes vienen tanto

²⁹ En este taller se ha podido participar en el proceso de realización del taller.

en horas de la mañana, como quienes llegan en horas de la siesta a participar del taller.

- 2- Separación de Grupos: Mediante un juego de ronda alrededor de papeles de diario (similar al juego de sillas, donde todos bailan alrededor de unas sillas y luego se van quitando las sillas para ir disminuyendo participantes hasta llegar al ganador) donde tres participantes que queden al final de las rondas deben elegir entre el resto de los compañeros a su equipo. Los equipos quedan conformados por alrededor de entre 8 y 9 compañeros por equipo.
- 3- Dinámica (teórico-práctica): El momento más extenso del taller que emula un programa de televisión donde los participantes responden preguntas multiple-choice para llegar a completar 8 escalones. Las preguntas están enfocadas a repasar de manera objetiva los hechos entorno al 25 de mayo de 1810. Las preguntas apuntan a cuestionar algunos hechos que se naturalizan como parte de la fecha histórica: el hecho de si es o no una revolución, la participación del pueblo, los intereses que se entrecruzan en ese momento histórico, el rol de diferentes actores sociales, las escarapelas, los gauchos y demás cuestiones que fueron sorprendiendo a los participantes.
- 4- Socialización o reflexión final: Luego de finalizar la dinámica se dispone un círculo entre los participantes y realizadores del taller de manera aleatoria para reflexionar que ha producido en aquellos que toman la palabra cada instancia. Se intenta generar la mayor cantidad de intervenciones apelando a las experiencias escolares de cada integrante en la Escuela y dentro del Sistema educativo provincial. Mediante el dialogo general se intenta dar una idea general, crítica y constructiva de la participación de cada integrante en la Escuela, para así finalizar la actividad con aplausos para los talleristas.

4.4 Neoliberalismo y lucha docente en los 90

El taller Neoliberalismo y lucha docente en los 90 se asentó principalmente sobre la mística para contextualizar el periodo de protesta docente donde se instaló la carpa blanca. Se utilizaron frases de personajes como Fernández Meinjidez, Menem o Cavallo, noticias de época que anunciaban medidas como la flexibilización laboral, Ley Banelco y promesas de los funcionarios de época y sobre todo imágenes alusivas a los periodos anterior, durante y posterior al levantamiento docente de fines de los 90. Para

generar el ambiente del taller se incluyeron gazebos para referenciar la Carpa docente y un cartel en el centro del salón con la frase “Docente luchando, también está enseñando”.

El taller se realizó el martes 16 de junio de 2015 en dos turnos de 9:00 a 11:00 y de 15:00 a 17:00 –turno en el que se hizo la observación participante- y tuvo lugar en el Salón Rodrigo León en ambas oportunidades. Se pueden distinguir cuatro momentos: 1 – Separación de Grupos y visita cronológica, 2 – Lectura de texto alusivo, 3- Reflexión grupal sobre texto, 4- Representación grupal y inter- grupal.

- 1- Separación de Grupos y visita cronológica: Se separan los grupos apenas se ingresa al salón y compañeros y/o compañeras guías acompañan un trayecto cronológico a cada grupo para contextualizar la época que da lugar a la Carpa Blanca.
- 2- Lectura de texto alusivo: El paseo cronológico de cada grupo finaliza en un gazebo donde se da lugar a una lectura alusiva a la Carpa Blanca, cuanto duró, como se fue constituyendo en un ícono de la lucha en los 90, como se fueron sumando luchas entorno a la carpa docente – otros sindicatos, organizaciones sociales, artistas nacionales, bandas de música, etc. -.
- 3- Reflexión grupal: Los grupos que en primera instancia asocian sus experiencias con el texto brindado luego lo hacen intergrupalmente. Esto lleva a reflexionar sobre vivencias personales de cuestiones económicas, como la falta de dinero, el trabajo infantil, la pobreza, etc. Esta instancia dialógica va concatenando recuerdos para formar algo más amplio ya que la mayoría de los participantes eran niños y niñas en esa época.
- 4- Representación grupal e inter-grupal: Los grupos como consigna individual deben hacer una intervención de una muestra cultural, una radio abierta y una marcha. Estas intervenciones se dan primero por separado y luego simultáneamente generando un escenario de “lucha social”. El taller concluye en medio de alboroto, discursos que referencian a la lucha docente y la agitación general de la actividad final.

CAPÍTULO 5

El análisis del discurso

5.1 Indicaciones previas al análisis

En el siguiente análisis se reflejan las redes entorno a las definiciones conceptuales de los talleres de martes de ATD y el taller donde se realizaron las entrevistas. Se va detallando en el análisis la prefiguración del grupo, ciertas percepciones que giran en torno a las temáticas, al movimiento, a los frentes, pero sólo se toman las conceptualizaciones que referencian los talleres.

La delimitación de las redes se debe a una necesidad de acotar el trabajo y reducirlo a la temática del mismo. Ya que, este trabajo no se centra concretamente en la lectura de las diversas percepciones de la historia que se hacen de acuerdo con las temáticas, sino que va describiendo como con una serie de elementos, entre ellos las temáticas elegidas, se van construyendo los talleres de martes de ATD como un discurso performativo de la ideología del movimiento.

También es menester aclarar que, algunas definiciones conceptuales que se repiten durante el proceso de entrevistas han sido omitidas y sólo se citó una o dos como máximo. El criterio para esta selección tiene que ver con el proceso cronológico de los análisis realizados y con el ámbito social al cual representa, de acuerdo al frente que integra, el entrevistado o entrevistada. Las enunciaciones repetidas de todas formas están incluidas dentro de los anexos.

Lo que se incluye precedentemente al análisis son los cuadros de redes conceptuales, que es la última etapa del proceso de sistematización del corpus. Por lo que se prevé que estos últimos cuadros reflejan efectivamente los diferentes mecanismos, herramientas, dinámicas y reflexiones que constituyen el taller de martes de ATD.

Las descripciones presentes reflejan una etapa y un momento dado donde trascurrieron los talleres de martes de ATD, en la actualidad inclusive podrían presentarse descripciones diferentes. Sin embargo, hay aspectos generales que se

relacionan con la cuestión ideológica, con la construcción que pretende la ATD que no podrían cambiar en un transcurso de tiempo de mediano plazo. Esto, refleja esa trayectoria educativa, que son los talleres de martes, como una herramienta de hegemonía alternativa (Mancuso, 2010: 207) que se fue pergeñando desde el año 2010 y hoy continúa.

El objetivo de esta metodología es el poder identificar aspectos que hayan transformado, mantenido y/o aspectos que haya generado conflictos y que dieron otra connotación a definiciones previas. A continuación, se intentará percibir la transformación del discurso.

Esquema 1: Red Taller Sarmiento y la Educación –antes

E/LOS TALLERES DE MARTES DE A/D									
FUNCIÓN	PRAXIS	COMUNICACIÓN	REPRESENTACIÓN	CARACTERÍSTICAS	CONTENIDO	EXIGENCIAS	DESTINATARIOS	APRECIACIÓN	
Educativa	Requerimientos	Ausencia	Límite	Cantidad	Deseño	Teóricas	Ausencia	Costos	
que nos podamos formar (3.4.1)	no puede faltar dinámica (3.2.4)	falta que se explique	LAS BANDERAS	hay un enriquecimiento	que se discutan ciertos temas	Un esquema (6.2.4.11)	no participaba mucho (6.2.4.7)	la dinámica (2.2.4)	
formamos en lo político (3.4.4)	una reflexión (3.2.2)	porque las banderas (3.3.4)	hacen que sepamos	entre los compañeros (1.4.3)	déficit del movimiento (1.4.5)	ALGO	Presencia	me gustan (6.4.6)	
en lo cultural/en lo real (3.4.5/6)	Falencia	Mensaje	a que vivimos (1.3.4.4)	podemos aprender nuevas cosas (1.4.4)	(No important) ser generar	con lo que vamos uniendo hilos	vienen las docentes (4.3.4.6)		
incorporar nuevos conocimientos (1.2.4)	debería quedar un concepto (3.2.4.3)	es que (no estamos reflejados como docentes con Sarmiento (3.4.1)	quienes somos (1.3.4.8)	te hace reflexionar (3.3.4.2)	una duda en los compañeros (5.4.4.7)	y digo "ah, se dio esto por estar" (6.2.4.2)	vienen los docentes (4.3.4.6)		
LAS BANDERAS	un marco teórico (3.2.4)	como docentes con Sarmiento (3.4.1)	a ustedes	APRENDIZAJE	Espectativa	Técnicas	es igual a todos		
identifican (1.3.4.1)	trabajamos contenidos políticos (4.4.1)	es que (fuenteable es) con quien (nosotros) nos sentimos identificados (3.3.4.3)	son los símbolos	mas en quecedo	que para en julio (2.1.4)	(siempre hablan) detalles que habrá que ir mejorando (4.3.4.5)	participan (compañeros y compañeras) de todos los frentes (del movimiento) (5.4.7)		
LA CONSIGNA	tiene que ver con el área de educación (4.1.4.3)		Muestra	Interes	entodo el país (2.1.4.3)	Prácticas			
apunta a la reflexión (3.2.4.1)			LAS BANDERAS	a manera informativa (3.1.4.2)	va a ser algo nuevo (6.4.4.2)	experiencias (4.5.4.1)			
apunta a cambiar la mirada (3.3.4.2)			la lucha de uno (2.3.4.3)	a mi capacitación como docente (6.4.4)	estoy/vere indagado (6.4.4.4)	teoría que cambiar) esto de Sarmiento (e " el padre de la educación") (3.4.4.3)			
apunta a la historia (3.2.4.3)			que da el taller (2.3.4.4)	Elementos	Lo que comprende	Contenido			
			al grupo	la (bandera) del cooperativismo (6.3.4.3)	como país (4.3.4.10)				
			tiene una estructura (4.4.4.5)	Negación	(se trata de) Sarmiento (4.5.4.1)				
			(sumo) (compañeros) planteaban que no tiene una estructura (4.4.4.4)	Preparación	CONCEPTO DE EDUCACIÓN				
			es importante el trabajo previo (1.4.2)	Para (m) (era un prócer (6.4.4.5)	es muy amplio (1.4.4.2)				
			LA ESTRUCTURA	es la educación (argentina) (6.4.4.7)	SARMIENTO				
			de un inicio-desarrollo y cierre (4.4.4.8)	era) un luchador de La Argentina (6.4.4.8)					
			siempre está presente (4.4.4.1)	EL CIERRE	SISTEMA BORGALISTAY TEORÍA CONDUCTISTA				
			intenta ressignificar esos contenidos con lo que hacemos des de la biblioteca (4.4.4.15)	intenta ressignificar esos contenidos con lo que hacemos des de la biblioteca (4.4.4.15)					

5.2 Análisis de entrevistas anteriores al Taller de martes “Sarmiento y la educación”.

En el análisis realizado, a partir de las entrevistas efectuadas, antes del taller de martes sobre Sarmiento y la educación podemos distinguir los siguientes ejes: LA PRAXIS, LA COMUNICACIÓN, LA REPRESENTACIÓN, LAS CARACTERÍSTICAS, LOS CONTENIDOS, LAS EXIGENCIAS, LOS DESTINATARIOS y LA APRECIACIÓN.

5.2.1 La praxis

Desde la praxis los talleres de reflexión y formación se perciben desde sus requerimientos, sus falencias y una percepción de los objetivos. En cuanto los requerimientos que debe tener un taller se plantea la necesidad de una dinámica y también de una reflexión final:

no puede faltar dinámica (3.2.4.1) una reflexión (3.2.4.7)³⁰

Los entrevistados, en general, entienden que un taller de martes de ATD debe efectivamente contener una dinámica, que lo diferencia de una instancia educativa formal. Esto se enmarca en una legalidad o una terceridad en la percepción del taller. También, la reflexión forma parte inherente del taller; esta reflexión repasa los diferentes fenómenos que significan el hecho sobre el cual se realiza una nueva inferencia – abducción-.

La instancia formativa del taller de martes de ATD se consume dialécticamente entre estas dos instancias; la dinámica (acción) y la reflexión.

Como falencia, se ha encontrado en las entrevistas muchos pedidos de mayor claridad, en un marco teórico y/o un concepto clave (6.2.4.3 y 6.2.4.4) en relación con el taller analizado. Tal vez, desde una cuestión semántica, o sintagmática, el contenido teórico de los talleres de martes de ATD al ser llevado al grado de las compañeras y compañeros de base pierde su efecto en el intelectualismo y no amplía el espectro de significados en la semiosis, sino que por el contrario apela más a fortalecer el sentido

³⁰ El número de referencia indica por ejemplo 3.2.4.1 = tercera entrevista. Segunda respuesta. cuarta operación analítica, Primer segmento.

común. La contradicción histórica entre la universidad y el barrio se manifiesta permanentemente, a veces se puede superar esta instancia, otras no.

En un momento previo al taller se entiende que el desarrollo del mismo gira en torno a objetivos específicos de lo que es la educación³¹. Esto en relación con el frente que realiza los talleres. Esta inferencia previa, también, se realiza en cuanto a los turnos de realización de talleres, antecedentes de talleres realizados en otros años, etc. (4.1.4.1 y 4.1.4.3).

5.2.2 La comunicación

La comunicación es interpelada en los talleres desde la claridad del mensaje, la ausencia de ciertas explicaciones y cómo los mensajes apuntan a la identificación con ciertos personajes y otros no:

- falta que se explique (el) porque las banderas (3.3.4.1)
- (el mensaje) es que no estamos reflejados como docentes con Sarmiento (5.3.4.1)
- (el mensaje) es que (+Fuentealba es) con quien (+nosotros) nos sentimos identificados (5.3.4.3)

Ante la presencia de cuestiones místicas como las banderas que muchas veces no son entendidas por todos los compañeros y compañeras se entiende los talleres de martes como un espacio donde hace falta que se explique el por qué de la imposición de ciertas banderas como la Whipalla³² o la Roja y negra (3.3.4.1). Esto forma parte de la semiosis planteada dentro de la ATD: cada taller se dispone con sus herramientas – estratégicas- de modo tal que llamen la atención, que generen curiosidad, o en caso de compañeros o compañeras identificados con el movimiento, produzcan calidez.

La mística representada por las banderas y demás elementos contiene una carga ideológica preponderante a la hora de identificarse o no con el movimiento. Es

³¹ Más allá de que en este trabajo se ha tomado la denominación de cada taller, es menester aclarar que quienes asisten a los Talleres de Martes de ATD no van generalmente con un aviso previo del nombre del taller, si con la información de cuál es el frente encargado de realizar el taller.

³² Si bien en este trabajo se hace referencia a la Whipalla como bandera, algunos referentes de los pueblos originarios prefieren mencionarla como un estandarte y no como bandera.

así, que se percibe el contento o descontento de compañeros y compañeras con las mismas.

En cuanto al Frente de Educación se percibe con claridad la necesidad de una transformación práctica al rechazar la figura de Sarmiento, confrontando con aspectos teóricos planteados por el mismo Domingo Faustino. La referencia a Carlos Fuentealba, como antítesis de Sarmiento, está presente en el desarrollo de las formaciones discursivas que hacen al taller (5.3.41 y 5.3.4.3)

5.2.3 La representación

La cuestión mística sirve en los talleres de martes para marcar desde la temática hasta los límites que presenta el taller para cada individuo.

Las banderas en cierta forma definen el espacio donde se participa, y plantean cuestiones identitarias, si los compañeros y las compañeras se identifican con esto, pero también representan la idea que diferencia a los compañeros y compañeras de lo que es el movimiento.

- (las banderas) hacen que sepamos a que vinimos (1.3.4.4)
- (las banderas hacen que sepamos) quienes somos (1.3.4.10)
- (las banderas los representan) a ustedes [el movimiento](6.3.4.1)
- (las banderas) son los símbolos de ustedes (+los de ATD) (6.3.4.5)

La Bandera es la semiosis, el contexto, la semántica del texto. El que entra al espacio de taller donde están estos elementos carteles y banderas reconoce o percibe una representación o en su defecto acepta este ámbito como una semiosis en sí misma.

La escenografía generalmente define tres cuestiones: la lucha que representa el taller, al grupo que preparó el taller y la temática central del taller³³:

- (la escenografía muestra) la lucha de uno (2.3.4.3)
- (la escenografía muestra) al grupo que da el taller (2.3.4.4)

³³ Si bien esta última está íntimamente ligada a la primera (la lucha que representa el taller) no es totalmente similar. Por ejemplo, un taller de Pachamama si bien puede apuntar a la lucha por el medioambiente, o la de los pueblos originarios generalmente apunta más a una cuestión mística de la celebración de la Pachamama.

- (la escenografía se relaciona) con la temática (6.3.4.3)

Estos elementos materializan el pensamiento que representa la semiosis como una visión del mundo, que cuestiona, que transforma.

5.2.4 Las características

La definición de los talleres de martes por sus cualidades por ejemplo de un “enriquecimiento (cognitivo) entre compañeros” o la posibilidad de aprender cosas nuevas y/o reflexionar en cuanto a lo aprendido es una constante.

- (en los Talleres de ATD) hay un enriquecimiento entre los compañeros (1.1.4.3)
- (en los Talleres de ATD) podemos aprender nuevas cosas (1.1.4.4)
- (el Taller de martes de ATD) te hace reflexionar (6.3.4.12)

Esta posibilidad predispone a quienes participan de los talleres a ampliar sus MSP. Este aprendizaje se destaca mayormente como algo que es en grupo y por esto es más propicio para cada compañero y compañera.

Como características de los talleres también se conceptualiza el interés que despierta en los participantes, por ejemplo; como ámbito informativo o de capacitación docente y/o social (6.1.4.2, 6.1.4.4 y 6.1.4.5). El interés en participar es un aspecto político, si entendemos la visión de Korol del ser humano como sujeto político. La participación determina las relaciones sociales donde se producen los conflictos ideológicos más elementales.

Después es importante como característica por parte de los compañeros y compañeras la idea de una negación de la estructura dentro de los talleres pero, también, la necesidad de una preparación para la realización de los mismos, ya que no pueden ser dejados al azar (4.4.4.4 y 5.1.4.2).

En esta contradicción hay quienes sí entienden que los talleres deben tener necesariamente una estructura por ejemplo de un inicio-desarrollo y cierre, y que el

cierre debe “intentar resignificar esos contenidos con lo que hacemos desde la biblioteca” (4.4.4.10, 4.4.4.11 y 4.4.4.15).

- (el taller de martes de ATD debe constar) de un inicio-desarrollo y cierre (4.4.4.10)
- (en el taller de martes de ATD la estructura) siempre está presente (4.4.4.11)

5.2.5 Los contenidos

El taller de martes, en tanto Contenidos, se define de acuerdo a los desafíos y expectativas que se plantean entorno al mismo. El desafío político es la discusión de temas específicos dentro del movimiento y la posibilidad de generar la duda en el compañero y compañera. La expectativa de los compañeros es poder enterarse, también, lo que pasa en Jujuy, en el país y de aprender nuevas cosas:

- (el desafío es) que se discutan ciertos temas dentro del movimiento (1.1.4.5)³⁴
- (+lo importante) era generar una duda en los compañeros (5.4.4.7)
- (la expectativa del contenido es saber) que pasa en Jujuy (2.1.4.4)
- (la expectativa del contenido es saber) que pasa en todo el país (2.1.4.5)
- (la expectativa es que el contenido) va a ser algo nuevo (6.4.4.3)

Los MSP se muestran más claros ahora. La expectativa, como juicio perceptual, previa a los talleres parte de un conocimiento previo de una serie de síntomas, de premisas previas a los talleres que prevén la intención transformadora de los mismos.

Y, por otro lado, está la definición de los talleres libres de martes por las temáticas que se reconocen como asiduas, lo cotidiano, desde una perspectiva de la comunidad, como vecinos, como padres (4.3.4.1, 4.3.4.3, 4.3.4.6 y 4.3.4.10).

- (el taller de martes de ATD) trata lo cotidiano (4.3.4.1)

³⁴ Esta mirada se plantea desde un compañero/a que prepara el taller desde un ámbito social específico y, en consideración, de lo que se quiere poner en tela de juicio.

- (el taller de martes de ATD parte) desde nuestra comunidad (4.3.4.6)

La lógica territorial de los talleres de martes es, también, algo que no puede relegarse de su desarrollo cotidiano. Esta relación que se presenta en el taller, de los nuevos conocimientos a partir de la lógica territorial es predispuesta por una cuestión táctica percibida en los compañeros y compañeras que asisten o realizan un taller.

5.2.6 Exigencias

De acuerdo con las exigencias que debe cumplir el taller se perciben cuestiones teóricas, como “algo”³⁵ que ayude a unir cabos sueltos, un esquema, por ejemplo. Se entiende en el aspecto técnico que “siempre habrá cosas por mejorar”, la idea de práctica se relaciona automáticamente con la de compartir experiencias:

- (Al taller de martes se le exige) Un esquema teórico(6.2.4.11)
- (Al taller de martes se le exige) algo con lo que vayas uniendo hilos y digas “ah, se dio esto por esto” (6.2.4.12)
- (en el taller de martes) (+siempre habrán) detalles que habrá que ir mejorando (4.5.4.15)
- (el taller de martes) se trata de compartir las experiencias (4.5.4.17)

El taller de martes de ATD, se percibe como un ámbito donde se puede, de alguna manera, evaluar la correlación de fuerzas en tanto la presentación de relatos históricos que contrastan. El relato “oficial” y el relato alternativo deben confrontar, aunque sea tácitamente, en ese altercado de datos que pretenden transformar el relato propio de los sujetos políticos.

5.2.7 Destinatarios

Este eje define más que nada los talleres de martes de acuerdo a quienes son partícipes de los mismos: merenderas, docentes, y los compañeros y compañeras en general del movimiento (4.3.4.15, 4.3.4.16, 4.3.4.19 y 5.1.4.7).

- (el taller de martes de ATD) es [para] a todos (+los que vienen) (4.3.4.19)

³⁵ Es la palabra que se utiliza en la entrevista.

- (en el taller de martes de ATD) participan(+compañeros y compañeras) de todos los frentes [del movimiento](5.1.4.7)

Los actores que hacen a la lógica territorial del ATD y sus talleres políticos forman parte de la percepción de los mismos.

5.2.8 Apreciación

Una definición más simple pasa por la cuestión de si los talleres de martes son o no del gusto de los participantes (2.2.4.1 y 6.1.4.6).

- (lo que me gustó del taller es) la dinámica (2.2.4.1)

El gusto de determinado aspecto, dinámica, reflexión puede ser determinante a la hora de percibir el mensaje, que quede o simplemente pase desapercibido. Es una herramienta preponderante para el objeto del taller.

Esquema 2: Red -Taller de martes “Sarmiento y la Educación” – después del taller

EL TALLER DE MARTES DE AID – SARMIENTO Y LA EDUCACIÓN						
CONTENIDO	CARACTERÍSTICAS	PRAXIS	DUDA	APRECIACIÓN	FUNCIÓN	COMUNICACIÓN
Critica	Lo que surgió	Herramientas	Reflexión	Gusto	Objetivo	Mensaje
hacia Sarmiento (1.5.4.1)	el pensamiento de cada uno acerca de esto [educación] (1.5.4.3)	está buena la distinción (1.6.4.1)	¿si hubo algún opositor a Sarmiento? (1.7.4.2)	muy bueno (2.6.4.4)	recuperar ciertas experiencias para pensar que es lo que	que (fuente alba) es a quién (hinos otros)
la mirada [política] (hacia Sarmiento) (1.5.4.3)	de esto [educación] (1.5.4.3)	s eguir con unas preguntas o juegos que te lleven a reflexionar (1.6.4.8)	¿Qué es lo que hubiera pasado si Sarmiento no hubiera impuesto	dinámica que se utilizó (3.6.4.1)	hacemos para el futuro (4.3.4.6)	reivindicamos (3.3.4.2)
el debate (e) respecto a la educación (3.5.4.2)	Lo que faltó	dejarla) más tiempo) al debate (3.6.4.4)	las reflexiones finales [socialización] (1.6.4.9)	si Sarmiento no hubiera impuesto	me pareció novedoso (3.6.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)
en relación) a la tarea docente (3.5.4.3)	Experiencia	dejarla) más tiempo) al debate (3.6.4.4)	este de la educación [política – cada grupo trabajo con distintas actividades (4.6.4.3)	me pareció novedoso (3.6.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	que (y el compañero) se lleve
hacia el Estado [administrador del sistema educativo] (3.5.4.4)	Experiencia	dejarla) más tiempo) al debate (3.6.4.4)	este de la educación [política – cada grupo trabajo con distintas actividades (4.6.4.3)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	alguno para poder debatirlo
alio que es el sistema normalista (4.5.4.2)	trayectoria en el sistema [educativo] (4.7.4.2)	dejarla) más tiempo) al debate (3.6.4.4)	este de la educación [política – cada grupo trabajo con distintas actividades (4.6.4.3)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	alguno para poder debatirlo
a estas teorías conductistas (4.5.4.3)	tiene que ver con la construcción del sujeto (4.7.4.1)	dejarla) más tiempo) al debate (3.6.4.4)	este de la educación [política – cada grupo trabajo con distintas actividades (4.6.4.3)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	alguno para poder debatirlo
Nuevo						
(el pensamiento) de Sarmiento que uno (y yo) no sabía (2.5.4.1)	Participantes	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)
las mentiras (que te enseñan en LA ESCUELA) (2.5.4.4)	Utilidad	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)
Construcción						
tiene que ver como el sistema educativa a influido en esta construcción de nuestras identidades (4.7.4.3)	actividades como la) de mirar el video (6.6.4.2)	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)
	la) del trompe cabezas a modo informativo (6.6.4.3)	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)
	actividades como la) de mirar el video (6.6.4.2)	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)
	Cambio					
	la imagen idealista que era (la que tenía para Sarmiento) (6.7.4.7)	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)
	La Mística					
	tuvo un papel fundamental (5.6.4.1)	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)
	Las marcó mucho a las compañeras de merienda (5.6.4.3)	me imagino que todos tenemos familia (4.8.4.3)	de la educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.1)	me gustó el contenido político (4.8.4.1)	sería esto de generar una duda (5.5.4.1)	tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)

5.3 Análisis de entrevistas posterior al Taller de martes “Sarmiento y la educación”: posterior al desarrollo del mismo

En una instancia posterior al desarrollo del taller, la conceptualización del Taller de martes “Sarmiento y la educación” se desarrolla en torno a los siguientes ejes: CONTENIDO, CARACTERÍSTICAS, PRAXIS, DUDA, APRECIACIÓN, FUNCIÓN Y COMUNICACIÓN.

5.3.1 Contenido

El taller de martes de ATD “Sarmiento y la educación” en tanto su contenido presenta una serie de indicios que lo definen políticamente desde una crítica hacia Sarmiento, a su mirada política, a los debates sobre la educación, a la tarea docente, hacia el Estado como administrador del sistema educativo, al sistema normalista y a las teorías conductistas (1.5.4.1, 1.5.4.3, 3.5.4.2, 3.5.4.3, 3.5.4.4, 4.5.4.2, 4.5.4.3).

- *El taller de martes de ATD critica la mirada política de Sarmiento.*
- *El taller de martes de ATD critica al sistema normalista*
- *El taller de martes critica a estas teorías conductistas.*

El contenido desde la formación discursiva se presenta como algo novedoso por ejemplo en el conocimiento del Pensamiento de Sarmiento y el reconocimiento de las “mentiras” que aprendemos en la escuela (2.5.4.1 y 2.5.4.4). Esta cuestión táctica a la hora de presentar ciertas informaciones forma parte de la retórica del taller.

- El taller de martes de ATD plantea [el pensamiento] de Sarmiento que uno (+yo) no sabía.

En relación con la idea de construcción se ha percibido el rol de la educación como productora de nuestras identidades (4.7.4.9). Los mecanismos de la hegemonía que propone Gramsci se visibilizan en el proceso de acción y reflexión dentro del Taller de Martes de ATD.

- El taller de martes de ATD tiene que ver (+en) como el sistema educativo ha influido en esa construcción de nuestras identidades.

5.3.2 Características

De acuerdo a las características se ha considerado el taller a partir de lo que surgió en él, como la posibilidad de cada participante de brindar su idea de lo que es educación, y lo que faltó, como ser más tiempo para el debate (1.5.4.9 y 3.6.4.4). La participación política como estrategia para desarrollar las dinámicas y reflexiones dentro del taller requieren que exista una filiación con el fenómeno de turno³⁶ y la percepción individual y general de cada integrante.

El taller se caracterizó como un espacio donde compartir experiencias en el sistema educativo y como el sujeto se va formado dentro del mismo:

- (en el taller de martes tuvo la característica de) poder compartir algo) de nuestra trayectoria en el sistema [educativo] (4.7.4.2)
- (el taller de martes) tiene que ver con la construcción del sujeto (4.7.4.7)

Indirectamente se trasmite a los participantes que van discutiendo cuestiones ideológicas desde la experiencia particular. Reconocen, tácitamente, el aparato ideológico del Estado.

En el mismo se entiende que todos y todas las que participan tienen familia (4.8.4.3). El/la participante se reconoce dentro de un contexto, analiza así su situación. Tomar la palabra desde el auto-conocimiento, es una actitud performativa.

También se reconoce la utilidad de las herramientas del taller como visualizar un video, armar un rompecabezas informativo, hacer un afiche, etc.

- *(El taller de martes de ATD tuvo) actividades como la) de mirar el video (6.6.4.2)*
- *(El taller de martes de ATD tuvo) actividades como) el del afiche (6.6.4.4)*

³⁶ La problemática de la educación y Sarmiento, en este caso.

Las herramientas tendientes a romper la alienación lingüística, presente en el discurso hegemónico, deben ser atractivas y llamar la atención.

Entre las algunas de las características más relevantes que definen el taller realizado esta el cambio de imagen que da sobre Sarmiento y el rol de la Mística como atrayente del público en general (6.7.4.7, 5.6.4.1 y 5.6.4.3):

- *(el taller de martes de ATD cambio) a imagen idolatra que era [la que tenía para Sarmiento] (6.7.4.7)*
- *(la mística en el taller de martes de ATD) tuvo un papel fundamental (5.6.4.1)*

Por un lado la ruptura con la figura del prócer, por el otro los elementos místicos como disparadores de la discusión.

5.3.3 Praxis

La conceptualización de los talleres en función del eje Praxis toma como referencia las herramientas utilizadas; son espacios donde esta buena la distención, donde esta bueno que las preguntas y/o juegos lleven a la reflexión, donde es importante la socialización, fue un espacio de recreación y charla, un lugar donde se trabajo con distintas actividades y una de las técnicas llevo a los participantes a retomar conocimientos previos:

- *(para el taller de martes de ATD) está buena la distención (1.6.4.1)*
- *(para el taller de martes de ATD está bueno) las reflexiones finales [socialización] (1.6.4.9)*
- *(para el taller de martes de ATD está bueno) El afiche fue como lluvia de ideas que tuvimos que sacar conocimientos previos (6.6.4.10)*

El ser político encuentra en la praxis no sólo elementos atractivos, sino formas de confrontación dialógica y dialéctica. Las armas de la praxis van generando contradicciones y dejan de lado las conciencias a críticas, aquellas que Korol define, simplemente explicitas.

5.3.4 Duda

La duda lleva a los participantes a preguntarse, en cuanto al taller, por los procesos educativos que se dieron en la Argentina con la influencia de Sarmiento, si no hubiera sido Sarmiento quien habría encarado el proceso educativo en Argentina, por ejemplo:

- *¿Qué es lo que hubiera pasado si Sarmiento no hubiera impuesto esto de la educación [pública – gratuita – obligatoria]?(1.7.4.4)*
- *[la educación] ¿hubiera surgido de los pueblos originarios? (1.7.4.6)*
- *[La educación] ¿hubiera surgido de los gauchos? (1.7.4.7)*

La duda, es el arma de la crítica, la herramienta transformadora, nos hace nacer como seres políticos. No parte, ni se plantea de una forma correcta o incorrecta pero da lugar a una ilimitada cantidad de signos que definen el fenómeno en cuestión, nos dan un salto cualitativo.

5.3.5 Apreciación

El taller se caracterizó como una instancia donde gustó la dinámica, que pareció novedoso, donde también gustó el contenido político (2.6.4.4, 3.6.4.1, 4.6.4.13 y 4.8.4.1). La valoración del discurso presupone que ha llegado de alguna manera a tomar sentido por parte de quien lo aprecia. La connotación de sentido es una instancia previa a la apreciación del discurso.

5.3.6 Función

El taller de martes de Sarmiento se define en tanto sus objetivos percibidos, como recuperar experiencias para ver acciones futuras, generar dudas, que el compañero y compañera que participen se lleven algo para debatir consigo mismos, cambiar la mirada de la educación:

- (La función del taller de Martes de ATD ha sido) recuperar ciertas experiencias para pensar que es lo que hacemos para el futuro (4.9.4.6)

- (La función del taller de Martes de ATD) tiene que ver con esto de cambiar la mirada hacia la educación (5.8.4.1)

La función del taller, luego de ser realizado, se percibe como transformadora, pone en cuestión las implicancias de significan un fenómeno, las interpela, propone necesariamente nuevos datos al sentido común, y transforma, cambia la percepción previa o por lo menos la pone en duda.

5.3.7 Comunicación

El mensaje final define la idea del taller, la identificación con Carlos Fuentealba antes que con Sarmiento:

- (el mensaje del taller es) que (+Fuentealba) es a quién (+nosotros) reivindicamos (5.3.4.2)

El taller es político, su función es política, interpela y propone, no puede sólo cuestionar la percepción de la realidad, debe transformarla.

Esquema 3: Red Taller de martes “La verdad es siempre revolucionaria – 25 de mayo de 1810” – antes del taller

E/L OS TALLERES DE MARTES DE A/D									
CARACTERÍSTICAS	EXIGENCIAS	PRAXIS	CONTENIDO	FUNCIÓN	REPRESENTACIÓN	COMUNICACIÓN	APRECIACIÓN		
Implicancias	Preparado	Objetivo	Lo necesario	Utilidad	Las banderas	Cantiles	Gusto		
la preparación y la formación de cada uno 8141	tenemos que buscar información 81410	llegar a las conclusiones donde todos	ver/ las fechas importantes 8448	nos sirve para nuestra formación 8144	representa a la organización 8342	dan un mensaje para que nosotros	aprender lo que nos enseñan 8141		
las opciones en grupo se ponen en juego 8147	en primera instancia leer 8141	estemos de acuerdo 81418	ver quienes eran los representantes el	es una distracción 8142	Los cantiles	lo podemos leer 8347			
sin marco teórico/creo que es imposible 8446	Estructura	podemos llegar a reflexiones 8245	hecho de que traté 8449	[si] hay algo que yo no aprendo [o]	den algo significativo para la	Intercambio			
que las personas se vaya con que ha aprendido	tiene que haber una dinámica 8247	hay que/ hacer la información que tiene	Lo enfocado	aprendo 81 8143	organización 8345	Así con los compañeros 8242			
algo 8342	tiene que haber un marco teórico 8249	cada uno/ de los compañeros 8244	en el 25 de mayo DE 1810 8549	es [adquirir] sabiduría 8245	Responsabilidad	El mensaje			
nos podemos conocer entre todos y seremos las	tiene que haber diferentes actividades	Producto	intenta transmitir eso que hay otra historia	es importante [apreciamiento] 8143	ser la palabra [de movimiento] es	es) Diferencia 8341			
ideas de lo que estamos aprendiendo 8244	8240	entorno conjunta 8242	8441	aprender [sobre algunas realidades	una de las cosas importantes 8441	donde participa mucho la didáctica			
es importante la educación 8141	Desarrollo	es importante el deber seguir viendo a las	Calidad	que no nos muestran en los medios de		83344			
(si) los novatos/ le perdés en la que continúa	que el tema se entienda 8241	fuentes de información 8342	los temas que dan son interesantes 8146	comunicación 8145		donde participa el diálogo 8345			
8245	Asistencia	hay que romper el hielo (si) la beme/ uno	salen otras cuestiones/ no solamente lo	No pensar/ que es todo color de rosas		no todo lo que cuenta la historia Oficial			
mayormente siempre hay un momento de	no [se] puede faltar 8241	media dormida 8245	que a nosotros nos enseñaron en la	como la priman 8245		están así 8341			
relevancia que es pequeño 8341		es [importante] la participación 8242	escuela 8243	el único momento en que podemos		historia oficial/ 8342			
es una responsabilidad 8441		El compromiso	25 de mayo de 1810	compartir experiencias 8242		que hay verdades que se van guando			
el compañero sabe o escucha que está en línea		es para traer un conocimiento mutuo 8441	es un tema muy importante para	plantear está un poco de información de		según los intereses 8343			
et o en la televisión la situación planteada 8441		Por ahí/ ellos/ (los compañeros) tienen más	recordar y para tratarlo 8441	tema 8442					
La música		conocimientos que nosotros 8344	es importante de recordar que somos						
la ornamentación es un estímulo para la otra		@es compañe@s/ decían que [la referencia	libros 8343						
persona 82342		del 25 de mayo de 1810/ era [ser] a los	van a mostrar lo que realmente pasó/ las						
si [ve] [algo] pagano – algo sin banderas o sin		españoles” 8344	consecuencias que vivió 8441						
algun cantile no sabes que es lo que vivís		Implicancias	podemos conocer/ [que] el 25 de mayo de						
82344		lo que dijimos se da como información a los	1810 no [era] una revolución 8547						
Lo aprendido		compañeros 8142	Esperado						
es una instancia/ en busca de deestructuración		la información [que] [se] [escucha] [quienes] no	que [surjan] más aportes de otros compañe						
de lo que se enseñó esta escuela samaritana		esta oficial 8144	nos tenía refición 8444						
81440		hay una presión [el] hacer lo 8146	Que [durante] nos podemos hacer						
		repreguntas de lo vivido 8342							

5.4 Análisis de las entrevistas anteriores al Taller de martes “La verdad es siempre revolucionaria – 25 de mayo de 1810”

El taller de 25 de mayo tiene el carácter de ser reconocido como un taller que se va a dar por primera vez. Es decir, tácitamente que hay temáticas que se repiten en el desarrollo histórico de los talleres. El taller de 25 de mayo tiene su lugar por primera vez en el año 2015. Los ejes previos al taller que conceptualizan los talleres de martes de ATD son 8: CARACTERÍSTICAS, EXIGENCIAS, PRAXIS, CONTENIDO, FUNCIÓN, REPRESENTACIÓN, COMUNICACIÓN Y APRECIACIÓN.

5.4.1 Características

Entre las características que definen al taller de martes, en las entrevistas previas a la participación del martes 26 de mayo de 2015, se reconocen las implicancias como la preparación y formación de cada uno, la necesidad de un marco teórico, el aprendizaje como imperativo, la posibilidad de interactuar entre compañeros de diferentes frentes, la continuidad temática entre un taller y otro, y la responsabilidad que implica llevarlos adelante (8.1.4.1, 8.1.4.7, 8.4.4.6, 8.5.4.2, 9.2.4.4, 11.2.4.1, 12.2.4.5, 13.7.4.1, 14.1.4.1 y 14.4.4.1).

- *(el taller de martes de ATD implica) la preparación y la formación de cada uno 8.1.4.1*
- *(el taller de martes de ATD implica) que la persona se vaya con que ha aprendido algo 8.5.4.2*
- *(el taller de martes de ATD implica) es una responsabilidad 14.1.4.1*
- *(el taller de martes de ATD implica lidiar con) el compañero sabe o escucha que está en internet o en la televisión la situación planteada 14.4.4.1*

La formación discursiva presente en el desarrollo de un taller se prevé en la semiosis. La instancia de acción y reflexión política requiere de alguna manera plantear una correlación de fuerzas en tanto el relato histórico. La imposición no es una posibilidad, el aprendizaje, la transformación se da en un marco de responsabilidad entre compañeros y compañeras, realizadores y participantes.

También se caracteriza a los talleres donde se toma la mística como un estímulo, en la medida que esté presente, y como algo apático, en la medida que no esté bien trabajada (la mística). Se entiende también, que es un espacio de ruptura con el aprendizaje “oficial” que hemos tenido en la escuela (12.3.4.2, 12.3.4.4 y 13.1.4.10). La mística es discurso, es texto con sentido, no sirve en la medida que no transmita, que no refleje, que no identifique. La mística del movimiento supone la resistencia a las normativas del sistema al que cuestiona, si es imperceptible entonces, no tiene razón de ser.

- En el taller de martes de ATD la ornamentación es un estímulo para la otra persona
- En el taller de martes de ATD si ves algo apagado, algo sin banderas sin algún cartelito no sabes a que venís.

5.4.2 Exigencias

Los talleres implican la preparación de sus realizadores, en primera instancia buscar información y leer (8.1.4.10, 13.1.4.1). Esto hace referencia a lo anteriormente mencionado donde se entiende que un taller debe por lo menos tener un proceso previo de preparación coherente con el objeto político del mismo.

- Para el Taller de martes de ATD tenemos que buscar información

Este taller debe llevar una dinámica, un marco teórico y diferentes actividades, no ser estático (8.2.4.7, 8.2.4.9, 8.2.4.10). La consecuencia de un proceso correcto de preparación es la presentación de un taller que no debe desenvolverse como una clase expositiva, sino como un espacio de conflicto, de acción y reflexión.

- En el taller de martes de ATD tiene que haber diferentes actividades.

Lo ideal es no faltar a los talleres y que las temáticas desarrolladas en el mismo sean entendibles para quienes asisten a los mismos (12.2.4.1). Se plantean requerimientos para la comprensión del discurso propuesta por los talleres. La continuidad en la trayectoria de los mismos y la simplicidad a la hora de articular el

mensaje que se brinda. La claridad debe ser semántica y sintagmática, acorde a las bases que conforman la mayoría del movimiento, no de los núcleos políticos.

5.4.3 Praxis

La idea de conceptualizar los talleres desde la praxis puede rondar en la idea de un objetivo, como llegar a un acuerdo entre quienes participan, reflexionar un tema, o recabar mayor información del tema tratado a partir de saberes previos. Se entiende que los talleres son producidos en forma conjunta (nunca individual), con el debate como herramienta troncal y el ida y vuelta hacia las fuentes de información, el generar la participación y tratar de despertar a quienes “vienen dormidos” (8.1.4.13, 8.2.4.5, 15.2.4.4, 8.2.4.2, 13.4.4.2, 14.2.4.5, 15.2.4.2). La praxis se interpela constantemente, sus herramientas, sus contradicciones, sus errores, sus aciertos, su claridad, etc., la praxis es el discurso.

- En el taller de martes de ATD el objetivo es llegar a conclusiones donde todos estemos de acuerdo
- En el taller de martes hay que recabar información que tiene cada uno de los compañerxs

También, como el taller de martes es un espacio de aprendizaje entre compañeros y compañeras se requiere la interacción entre tallerista y asistentes, puede pasar que un asistente conozca más el tema que el tallerista en algún aspecto. Por esto es necesario tener en cuenta que lo que se brinda se entiende como información, que generalmente no es “la oficial” y esto es una gran responsabilidad (14.1.4.7, 14.5.4.4, 14.8.4.4, 15.1.4.2 y 15.1.4.6). La dinámica del taller, no es igual que la escuela, es discontinua, fluctúa en su proceso dialógico. Por lo menos pretende eso, desnaturalizar lo sabido, discrepar con la esencia, con lo aprehendido anteriormente, resignifica el hecho, no tiene la verdad, la pone en duda.

- En el taller de martes lo que digamos se da como información para los compañerxs (un realizador)
- En el taller de martes la información que se socializa no es la oficial.

5.4.4 Contenido

En el contenido los talleres se definen por fechas importantes, por representantes de los acontecimientos y/o hechos relatados. Por una intención explícita de transmitir “la otra historia”. Por lo que generalmente son temas interesantes que no han sido dados en el trayecto escolar de los participantes (8.4.4.8, 8.4.4.9, 14.3.4.1, 9.1.4.6 y 12.4.4.3).

- Para el taller de martes de ATD, es necesario ver quiénes eran los representantes del [hecho que se trata]
- En el taller de martes de ATD van a mostrar lo que realmente pasó y las consecuencias que tuvo (el 25 de mayo de 1810).

El taller de martes de ATD, toma la “historia oficial” y arma su propio calendario y va sustituyendo la forma tradicional del almanaque por una propia del movimiento, aquellos que participan activamente del movimiento van, mediante los talleres de martes y otras acciones, tomando nuevas efemérides, nuevas “fechas patrias” y/o le otorgan otro sentido a las que llevan desde el discurso hegemónico.

5.4.5 Función

La utilidad de los talleres los define como herramientas de formación, de distracción, de nuevos aprendizajes, de capacitación, de conocimiento sobre realidades antagónicas a las que muestran los medios o la escuela, de compartir experiencias, etc. (9.1.4.4, 10.1.4.2, 10.1.4.3, 10.2.4.5, 11.1.4.3, 11.1.4.5, 11.2.4.5, 12.1.4.2 y 14.4.4.2).

- El taller de martes de ATD nos sirve para nuestra formación
- Si hay algo que yo no aprendo, lo aprendo ahí (en el Taller de martes de ATD)
- El taller de martes de ATD nos sirve para no pensar que todo es color de rosas como lo pintan.
- El taller de martes de ATD es el único lugar en que podemos compartir experiencias.
- En el taller de martes de ATD podemos plantear un poco de información de un tema.

La función del taller es la transformación práctica de la concepción social, política, cultural de la realidad. Generar la participación, cuestionar los aparatos ideológicos del estado, dar lugar al nacimiento, al desarrollo y a la acción concreta de los sujetos como seres políticos.

5.4.6 Representación

Por una parte entender las banderas y carteles como elementos que identifican el movimiento todo. Y por el otro entender que lo que se dicen en este ámbito también representa al movimiento (9.3.4.2, 9.3.4.5 y 15.4.4.1).

- En el taller de martes de ATD las banderas representan a la Organización (ATD)
- El taller de martes de ATD es la responsabilidad de ser la palabra del movimiento, es una de las cosas importantes.

Estos componentes místicos permiten distinguir las producciones sígnicas que se van presentando en el ámbito del taller. Reconocer la semiosis predispone una actitud frente al taller de cada participante.

5.4.7 Comunicación

Los talleres de martes son espacios donde se colocan intencionalmente carteles con mensajes específicos. Estos mensajes deben generar una ida y vuelta entre compañeros y compañeras. Estos mensajes deben ser dinámicos, estar cargados de dialéctica, que generan dialogo. Son mensajes políticos que contrastan con la “historia oficial” (9.3.4.7, 10.2.4.2, 13.3.4.1, 13.3.4.4, 13.3.4.5, 15.3.4.1, 15.3.4.2 y 15.3.4.3).

- En el taller de martes de ATD el mensaje es dinámico
- En el taller de martes de ATD participa el dialogo
- En el taller de martes de ATD hay otras verdades, que no cuenta la historia oficial

El taller de martes es un ámbito principalmente dialógico, su diseño, su contenido, su discurso es expuesto de forma que pueda ser interpelado, inclusive en

algunos talleres se utiliza la modalidad de entregar papeles en blancos al final del taller para que los compañeros puedan realizar aportes y/o consultas acerca de algunas cuestiones que hayan faltado o quedado sin entender.

5.4.8 Apreciación

El taller de martes es aquel en el que, a quienes participan, les gusta aprender lo que allí se enseña (10.1.4.1). Como espacio de aprendizaje se valora lo novedoso, la percepción de nuevas facetas que puede presentar un fenómeno determinado. La posibilidad de dar nuevos juicios perceptuales acerca de un hecho político puntuales, conocer, transmitir, y/o simplemente repensar el hecho es parte de la transformación.

- Del taller de martes de ATD me gusta aprender lo que nos enseñan.

Esquema 4: Red del Taller de martes “La verdad es siempre revolucionaria – 25 de mayo de 1810” – después

EL TALLER DE MARTES DE ATD – LA VERDAD ES SIEMPRE REVOLUCIONARIA 25 DE MAYO DE 1810					
COMUNICACIÓN	CONTENIDO	CARACTERÍSTICAS	PRAXIS	APRECIACIÓN	
Mensaje	Intención	25 de mayo	Objetivo	Lo malo	
cuestionar si hubo o no una revolución 8.3.4.1	mostrar la verdadera historia 8.3.4.2 conocer la historia real 12.7.4.5	saber que si el pueblo participó 8.5.4.7 como docentes tenemos conocimiento de como fue la junta 9.3.4.5	quienes participan se vayan con ese interrogante ¿Quiénes hicieron la revolución de mayo? 8.5.4.2 era que por lo menos [quienes participaron] puedan aprender y aprendieron 8.3.4.2	No me gusta el sonido 3.6.4.3 Lo Bueno (esta bueno) el juego 10.6.4.1 estuvo muy bueno 11.6.4.6 aprendiste si o si 10.6.4.7 no te aburraste 10.6.4.8	
fue que) la historia estaba recorrida 15.8.4.1	Fundamental revalorizar la figura de Mariano Moreno 8.3.4.4 en la escuela) me recordaron mucho la cabeza y es como aprendi de nuevo 11.7.4.2	es un taller que nunca se dio 15.3.4.1 sólo era como (representativo de) una ideología política 14.5.4.6	compartir las ideas 8.7.4.1 compartir los conocimientos previos 8.7.4.2 quienes participaban) tenían que fundamentar su respuesta 8.8.4.5	Importante fue aún mejor 15.3.4.7 Lo pensado	
aprendiste cosas que no estan ahora en la historia oficial 12.5.4.4	tratamos de reflejar) el Plan (de operaciones) que tenia (Mariano Moreno 15.8.4.3	La mística como (que) anticipa que esto que vamos a tratar ese día 8.6.4.3	me llamó la atención) la didáctica que utilizaron 11.5.4.2		
reflejar si en la actualidad seguimos con la misma modalidad de esos años y quienes continúan en el poder 15.8.4.6	Expectativa yo) creo que va a estar lindo 9.3.4.4 una estructura donde te quede reflejado la poca participación que tuvo el pueblo) en esta como falsa revolución 13.2.4.4	tratamos recordar un poquito de historia pero a la vez reflexionar cumplió el papel) en cuanto a la apertura 15.6.4.1 visualizó) en qué contexto estábamos 15.6.4.4	la parte (de los escalones es) donde los compañeros empezaron a socializar 14.7.4.3 El debate) la defensa de respuestas – (la socialización) si es lo que esperábamos 14.7.4.12 fue el juego en sí 15.7.4.1		
comparando con lo que es la actualidad pensar si seguimos repitiendo la misma historia 13.2.4.5	que el tallerista) se vaya con la duda 13.5.4.4 que el tallerista quiera) informarse un poco más 13.5.4.5	supongo que van a mostrar lo que realmente pasó el 25 de mayo y las consecuencias que tuvo 11.4.4.1	LOS COMPAÑEROS se están acostumbrando a estos talleres (de martes de ATD) dinámicos y no quieren volver a lo de antes 13.3.4.5		
podemos conocer Que el pueblo no participó el 25 de mayo de 1810 14.5.4.11	Possibilidad conocer la historia en más profundidad 9.5.4.1 donde se habló de la Elites Criollas) hubo más debate 14.8.4.1	no le vi ninguna cosa) Inecesaria 11.6.4.1 todas las actividades son fundamentales 12.6.4.1 todo tipo de herramientas que se utilizan son fundamentales 12.6.4.2	(ano quieren volver a) (talleres de martes de ATD) medio tediosos 13.3.4.8 se Equilaban con las imágenes o veían 14.6.4.2		
	Duda como docentes) pensamos que se repartió escarapelas y no se repartió 9.5.4.2 volver a ver) como realmente es lo que pasó en 25 de mayo 9.7.4.1 no sólo Equilarnos por los libros 9.7.4.5	las dinámicas) son lo más importante 12.7.4.3 el momento de mayor relevancia) fue casi en todo el juego 13.7.4.2	las respuestas) fueron completando y complementán dose con lo que sabía el compañero de cada grupo 15.7.4.4		
		Lo alcanzado dudas 15.3.4.3 Aprendimos cosas que quizás no las teníamos 15.3.4.5			

5.5 Análisis de las entrevistas posterior al Taller “La verdad es siempre revolucionaria – 25 de mayo de 1810”

Los ejes en que se reconocen luego de la realización del Taller de Martes de ATD “La verdad es siempre revolucionaria – 25 de mayo de 1810” son 5: COMUNICACIÓN, CONTENIDO, CARACTERÍSTICAS, PRAXIS Y APRECIACIÓN. La elaboración de redes conceptuales en torno a estos ejes puede brindar el siguiente análisis.

5.5.1 Comunicación

El taller parte, desde lo percibido en los entrevistados, de la premisa de cuestionar si hubo o no una revolución, de entender que la historia está recortada (8.3.4.1 y 15.8.4.1).

- El taller de martes de ATD cuestiona si hubo o no revolución (de mayo de 1810)

Como mensaje más perceptible, el taller de martes, apunta a cuestionar la idea de revolución. Si el 25 de mayo de 1810 se dio o no un proceso revolucionario es el asunto, nuevamente el taller propone un quiebre con las ideas pautadas dentro del sistema escolar. La búsqueda a un sentido diferente a la idea de revolución concatena los momentos del taller en la conformación de una pregunta que abre nuevos MSP: ¿Hubo o no revolución el 25 de mayo de 1810?

5.5.2 Contenido

El taller de martes, sobre el 25 de mayo, es aquel cuya intención fue mostrar la “verdadera historia”, “la historia real”. Donde fue fundamental revalorizar la figura de Mariano Moreno y su Plan de operaciones, entender que en la escuela “te recortan la cabeza” y, también, que hoy no estamos tan distinto que ayer (8.3.4.2, 12.7.4.5, 8.9.4.4, 11.7.4.2, 12.5.4.4, 15.8.4.3 y 15.8.4.6).

- En el taller de martes de ATD fue (fundamental) revalorizar la figura de Mariano Moreno. (realizador)

- En el taller de martes de ATD tratamos de reflejar el Plan de operaciones que tenía Mariano Moreno.

La propuesta pensada para el taller se materializa en la totalidad sónica presentada en el taller. Estas representaciones hacen referencia a un mundo, a una historia un tanto diferente de la que conocemos por el relato oficial. El pasado parece más complejo, pero más se parece a una coyuntura actual conflictiva que a un relato ideal de los próceres y las fechas patrias.

Es aquel en el que la expectativa era que iba a ser “un lindo taller”, que sea una instancia donde se refleje la poca participación del pueblo en la gesta del 25 de mayo de 1810, donde quien asista al taller pueda sumar en conocimientos. Un taller donde se pudo conocer la historia “en profundidad”, donde se generó un debate en torno a la idea de “elites criollas”. El taller puede definirse como un espacio que generó duda antes las certezas previas (9.3.4.4, 13.2.4.4, 13.2.4.5, 13.5.4.4, 13.5.4.5, 14.5.4.11, 9.5.4.1, 14.8.4.1, 9.5.4.2, 9.7.4.1 y 9.7.4.5).

- El taller de martes de ATD tiene la expectativa de que el asistente se vaya con la duda
- El taller de martes de ATD implica volver a ver como realmente es lo que pasó en el 25 de mayo de 1810.

En torno al taller se fueron generando varias expectativas previas que luego fueron o no satisfechas. El principal eje que se suponía antes del taller de 25 de mayo era “la independencia”, cuando se ve que lo apuntado es el objetar la idea de revolución, reconocer los actores políticos de la época, desentramar detalles como verdadero rol de French y Beruti y/o cuando se hizo realmente la escarapela. Nuevos hechos definen el fenómeno 25 de mayo, la inferencia mediante la lógica abductiva se recrea en la percepción del relato histórico.

5.5.3 Características

Entre las características que definen el taller de martes de ATD se puede encontrar la mística que va anticipando la temática, que formó parte de la dinámica, que sirvió al inicio para contextualizar el contenido (8.6.4.3, 9.6.4.1, 15.6.4.1 y 15.6.4.4). La

mística prevé la representación posible de la realidad, define la identidad del espacio que se conforma en relación a lo demás.

- En el taller de martes de ATD del 25 de mayo de 1810 es un taller que nunca se dio

En cuanto a la estructura no se percibieron cosas innecesarias en el taller y en cuanto al momento más relevante hay acuerdo en que fue el del juego o dinámica del mismo. Se pudo poner en duda las enseñanzas previas que existían en torno al 25 de mayo (*11.6.4.1, 12.6.4.1, 12.6.4.2, 12.6.4.3, 13.7.4.2, 15.9.4.3 y 15.9.4.5*). El momento más importante se percibe como el momento donde sobresale el objeto de taller, donde se reflejan de manera más clara el sentido que se le quiere dar al discurso.

- En el taller de martes de ATD, la mística, como que anticipa que es lo que íbamos a tratar ese día.
- En el taller de martes de ATD, la mística, visualizó en qué contexto estábamos.

5.5.4 Praxis

El taller sobre 25 de mayo es aquel donde los que participaban debían irse con una duda y nuevos conocimientos. Es aquel donde lo importante era compartir ideas y conocimientos, donde el debate y la socialización cumplieron un rol importantísimo sobre todo en la dinámica (*8.5.4.2, 8.9.4.2, 8.7.4.1, 8.7.4.2, 8.8.45, 11.5.4.2, 14.7.4., 14.7.4.2, 14.7.4.3, 14.7.4.12 y 15.7.4.1*).

- (el objeto del taller de martes de ATD ha sido que) quienes participan se vayan con ese interrogante ¿Quiénes hicieron la revolución de mayo?
8.5.4.2

La dinámica de taller fue connotada también de momentos de reflexión. El múltiple choice implica la explicación de la respuesta “correcta”, la justificación de la respuesta elegida y el debate en el grupo previo a la elección de la respuesta, instancias que van registrando mucho debate.

Este taller es aquel en el que los compañeros y compañeras se están acostumbrando a las dinámicas y ya no quieren volver a los talleres “de antes”, talleres mas tediosos, mas teóricos. Es aquel donde el juego se realizó de forma grupal (13.9.4.5, 13.9.4.6, 13.9.4.8, 14.6.4.2 y 15.7.4.4).

- Los compañerxs se están acostumbrando a estos talleres de martes de ATD dinámicos y no quieren volver a lo de antes.
- En el taller de martes de ATD, los compañerxs, se guiaban con las imágenes que veían.

El taller de martes se va transformando en sus formas de acuerdo al frente que lo efectúe. El Frente de educación no sólo condiciona su contenido, también sus metodologías, si bien se percibe mediante elementos como banderas y carteles los objetivos comunes del movimiento, cada frente representa al mismo tiempo facciones de la sociedad específicas de cada lucha.

5.5.5 Apreciación

El taller de martes fue un taller donde no gustó el sonido, donde estuvo bueno el juego, donde “aprendiste si o si”, donde no te aburraste. Fue un taller que para los realizadores fue mejor aún de lo esperado (9.6.4.3, 10.6.4.1, 10.6.4.7, 10.6.4.8, 11.6.4.6 y 15.9.4.7).

- En el taller de martes de ATD no me gustó el sonido
- Del Taller de martes de ATD estuvo bueno el Juego.

Aprender si o si, como percibir el mensaje, el discurso con claridad. El juego pone a las compañeras y compañeros en un debate previo a las respuestas y posterior en caso de que no le haya satisfecho la “correcta”, en la socialización más debate. Si hay una instancia dialógica, hay un pequeño aprendizaje, hay una duda, hay signo.

Esquema 5: red del Taller de martes “Neoliberalismo y lucha docente en los 90” – antes

EL/LOS TALLER/ES DE MARTES DE ATD						
CARACTERÍSTICAS	FUNCION	CONTENIDO	PRAXIS	APRECIACIÓN	EXIGENCIAS	REPRESENTACIÓN
Mirada	Importancia	En general	Preparación	Recordado	Expectativas	Mística
primero hay que vernos como seres oprimidos K6.14.8	son básicos para el movimiento K6.14.5 son básico así hablamos sobre	es aquel que va a dilucidar esas proble máticas que nos aquejan K6.14.11	tenemos que leer autores K6.24.5 tenemos que leer nuestra historia K6.24.6	Me gustó el año pasado estar luchar por los derechos K6.4.1	los que asisten tienen la expectativa de que sea un taller [en el que] que real mente ellos puedan participar K7.24.11	la escenografía es algo que nos identifica K6.34.4
hay que ver / formas o propuestas de poder salir de ese problema K6.14.3	HACER UN CAMBIO K6.4.17	es importante rever eso (los cambios de la educación) K6.44.6	tenemos que poder salir de esa casa	me gustó generar un cambio de la mentalidad del docente K6.44.4	las banderas se ponen iconos que conocemos K6.34.5	
[quien se está educando] se sienta protagonista y que pueda aportar mucho más que lo que por sí sola llega a imaginar K6.44.8	nosotros K6.14.1	Educación	armar y poder explorar K6.24.8	me gustó generar un cambio en la educación tradicional en la cual considero al alumno una tabula rasa K6.44.5		
tenemos un profesor que nos está diciendo que esta es la opinión que hacemos K6.24.3	tiene que cumplir estando y patroneando [la organización] 21.4.8	Herramienta	buscar un material K14.1	Lo actual		
Lo más importante es la planificación K6.24.1	Independientemente de interactuar y conocer 21.24.6	tenemos que ver] si se ha dado respuestas a esas luchas o no se siguen dilatando en el tiempo [caso 22.4.4]	lo que hacemos como grupo es cada uno buscar un conocimiento si o si se me para a un conocimiento es necesario) el debate K14.8	me gusta la dinámica que se está utilizando ahora K6.14.8		
La planificación del tema que se va a dar K6.24.2	La mística		para suar [conocimiento es necesario) el debate K14.8	La escenografía		
las escenografías son para mí estrate gias o dispositivos de lucha K6.34.7	la escenografía sirve para [reflejar] la realidad K6.34.3		si o si necesitas seleccionar algunos puntos importantes para tratar en el taller K14.11	es muy lindo K6.34.1		
un momento importante] sería [el] de la motivación K6.24.1	la escenografía es para [plantear] bien cual es nuestro objetivo K6.34.6		los chicos de [enfrente de] educación le dan otra mística K6.34.1			
la escenografía] es algo fuerte K6.34.1	la escenografía sirve para [una mejor predisposición para la gente 21.34.1		quienes lo hacen se les ingeman para dar un buen desenvolvimiento a través de la apreciación K6.34.8			
el [juego es importante para que los participan tes se puedan distender / no venir [taller] como un espacio áulico-técnico K6.24.3	Espacio		mientras vamos llevando nos vamos enterando sobre cosas que no teníamos muy en claro K6.14.5			
muchos de los asistentes no van la mística	donde nos podemos formar K6.14.4		se hace] desde el contexto macro 22.14.2			
Asistencia	materna K6.14.5		Desarrollo			
tenemos que estar por nosotros K6.24.4			es importante saber escuchar a los par ticipantes K6.24.11			
hay mucha expectativa de las personas que ASISTEN K7.24.1			no [hay que] crearse que uno tiene la verdad absoluta K6.24.12			
puedo conocer [más a] aquellas que uno no conoce [de la organización] 21.24.4			es importante primero que nada meteme en el contexto y empezar a compartir lo que es taller K6.24.1			
Actuales			Principalmente a través de lo colectivo K6.14.1			
me parecen] mejores que los de los años anteriores K6.14.2			la reflexión colectiva] es a través de las actividades que se van planificando K6.24.13			
en los anteriores no había la dinámica			es ese espacio de reflexión donde permitimos que cada uno vaya aportando y construyendo desde lo que vivió como lo vivió 22.24.2			
esa para despertar K6.14.6			desde lo que vivió como lo vivió 22.24.2			
en los que los anteriores] no había una técnica para atraparlos K14.7						
Lo importante			Cierre			
es enriquecernos con compañeras que se animan a expresarse K6.24.6			es] eso de buscar todo lo que hemos hablado			
animamos] a decir] a [unas cosas 19.24.7			20.24.14			
la recopilación de los saberes previos de los asistentes al taller			es un pequeño hitcapite para seguir trabajando los temas K6.24.17			
es la parte del análisis y del aporte de cada uno de los subgrupos 22.24.1						

5.6 Análisis de entrevistas anteriores al Taller de martes “Neoliberalismo y lucha docente en los 90”

El tercer taller analizado tiene los siguientes ejes que resultaron de las operaciones de la semiótica simbólica: CARACTERÍSTICAS, FUNCIÓN, CONTENIDO, PRAXIS, APRECIACIÓN, EXIGENCIAS Y REPRESENTACIÓN.

5.6.1 Características

Desde el sub-eje “mirada” se percibe con que juicio previo se debe tomar la participación en el taller de martes de ATD. Entender la participación desde “reconocernos como seres oprimidos”, la necesidad “de salir de los problemas”, la capacidad de aportar de cada individuo, la posibilidad de compartir experiencias sin la evaluación desde una educación formal (16.1.4.2/3 – 16.4.4.8 – 19.2.4.3).

- En el taller de martes de ATD primero hay que vernos como seres oprimidos.
- En el taller de martes de ATD es importante el compartir experiencias, no tenemos un profesor que nos está diciendo que está mal la opinión que hacemos.

Se presentan una serie de síntomas previos a la experimentación del taller asociados a la percepción del movimiento, la experiencia previa en otras instancias políticas de la organización y otros talleres anteriores. Estas experiencias previas van prefigurando una actitud anterior a la participación y/o realización del taller, esta actitud es un juicio previo al taller de martes de ATD.

En torno a los “elementos” del taller, estos deben ser bien pensados dentro de una planificación. La disposición de la escenografía (banderas y carteles del taller) forma parte “estratégica” de la realización, aunque muchos no perciban la mística en el taller. El elemento principal ser el de la motivación previa al momento de acción y reflexión política, porque esto da la posibilidad de romper con una estructura “áulica” que se podría cargar antes del taller (16.2.4.1/2-16.3.4.7-17.2.4.1-18.3.4.1-20.2.4.3).

- Para el taller de martes de ATD lo más importante es la planificación (un realizador)
- En el taller de martes de ATD un momento importante sería el de la motivación.

Desde la “forma de interpretar” que se plantea ante los talleres de martes de ATD, ya desde una concepción cotidiana se puede ver que son espacios diferentes a los normalizados como “oficiales”. La formación discursiva presente en un taller de martes de ATD debe contener aspectos que la educación formal no, y debe tener ausentes otras cuestiones que se dan en la normalidad de esta educación.

La presencia en los talleres parte de una expectativa, de conocer lo que no se conoce, de crecer personalmente (16.2.4.4 – 17.5.4.1 – 21.2.4.4). El taller es un espacio del que constantemente se esperan nuevas inferencias que definan la semiosis en la cual se está, que resignifique el espacio de acción.

Los talleres de martes actuales también marcan un crecimiento en sus formas, tal vez pedagógicas, de interacción entre compañeros y compañeras, se valora lo actual desde lo anterior, esto forma parte de la resignificación del espacio en sí mismo (18.1.4.2/6/7).

Dos cosas son importantes a la hora de compartir la experiencia de los talleres. La opinión de compañeros que “normalmente” no se animan a tomar la palabra y que en el ámbito del taller sí lo hacen, y la recopilación de saberes previos que son interpelados, que son valorados y resignificados en el durante. La posibilidad de significar o no algo es en el ámbito social, se da en la interacción y la reproducción social de ciertos hábitos que luego pueden o no perpetuarse (19.2.4.2/7-22.2.4.1).

- En el taller de martes de ATD lo importante es enriquecernos con compañeros que se animan a expresarse.

5.6.2 Función

La función tiene que ver con la relación movimiento-taller-movimiento, como herramienta, como espacio de aprendizaje, como acción que parte de este aprendizaje

(16.1.4.7-19.1.4.1- 21.1.4.8-22.2.4.6). La cuestión ideológica, desde los aportes que se dan para la percepción de la realidad, es lo que se entiende como función del taller, una herramienta de formación política e ideológica.

- Los talleres de martes de ATD son básicos para el movimiento.
- El taller de martes de ATD es una gran herramienta para nosotros.

La mística estimula, plantea una mirada hacia la realidad, plantea objetivos, predispone a quien asiste al taller de martes (16.3.4.1/3/6-21.3.4.1). La mística forma parte del discurso ideológico presente en el taller, lo envuelve, lo entona, a veces de manera más perceptible, a veces no tanto.

- En el taller de martes de ATD la escenografía es para plantear bien cuál es nuestro objetivo (realizador)
- En el taller de martes de ATD la escenografía sirve para una mejor predisposición para la gente.

La función del taller es la formación, es aprender más para tener otra mirada (19.1.4.4/5). La función es resignificar la percepción que se tiene de la realidad.

5.6.3 Contenido

Desde una mirada previa al taller se los entiende como un espacio donde se visibilizan ciertas problemáticas sociales, a conciencia del frente que lo hace, se puede conjeturar que lo que se verá son las cuestiones relacionadas con la educación (16.1.4.11-16.4.4.6). Se prevén ciertas condiciones previas de producción del discurso que prevalecerá durante el taller, aún sin conocer la temática específica de turno.

- El taller de martes de ATD es aquel que va a dilucidar esas problemáticas que nos aquejan.

Como temática macro se concibe que cuando se habla de “educación” se va hacia una temática de interés general, se conjetura que en lo específico se podría percibir como se dan las luchas pertinentes al tema a lo largo de la historia y en la actualidad (17.3.4.2-22.4.4.3).

- En el taller de martes de ATD tenemos que ver si se ha dado respuesta a esas luchas (sociales) o no, o se siguen dilatando en el tiempo.

5.6.4 Praxis

Para realizar un taller se debe buscar “leer autores” relacionados con la temática, rever “nuestra historia”, “nuestra educación”, “salir de esta casa sarmentista y poder explorar”, buscar material y discutir grupalmente la dirección que tomará el taller, darle preponderancia al debate, darle “otra mística”, esclarecer un fenómeno que antes tal vez no estaba tan despejado (16.2.4.5/6/7/8-17.1.4.1/4/7/8/11-19.3.4.1-19.5.4.8-20.1.4.5-22.1.42). La carga ideológica del taller implica la búsqueda de la correspondencia, de la propugnación de las condiciones de producción de aquellas formaciones discursivas que van a ser puestas en juego el martes de cada semana.

- En el taller de martes de ATD tenemos que rever nuestra historia.
- En el taller de martes de ATD mientras vamos leyendo nos vamos enterando sobre cosas que no teníamos muy en claro.
- El taller de martes de ATD se hace desde un contexto macro.

En el desarrollo es preponderante no caer en lo expositivo, escuchar a quien asiste al taller, no “creerse que uno tiene la verdad” sino que trae una percepción de la realidad, el aporte colectivo será el veredicto final que dará el taller de martes de ATD, no se puede imponer algo, se lo debe deconstruir y volver a armar, la transformación no puede darse como algo impuesto, debe ser algo que se acepta y sobre lo cual se actúa posteriormente (16.2.4.11/12-18.2.4.1, 20.1.4.1, 20.2.4.13-22.2.4.2).

- En el taller de martes de ATD es importante saber escuchar a los participantes.
- En el taller de martes de ATD no hay que creer que uno tiene la verdad absoluta.
- El taller de martes de ATD es ese espacio de reflexión donde permitimos que cada uno vaya aportando y construyendo desde lo que vivió y como lo vivió.

El cierre debe sintetizar el debate, la información y las contradicciones presentes, el cierre debe nos da una “impulso” hacia una continuidad, determina una acción sobre lo concebido (20.2.4.14/17).

- En el taller de martes de ATD, el cierre, es eso de buscar todo lo que hemos hablado.

5.6.5 Apreciación

Como representamen dentro de la semiosis que es el movimiento, lo que principalmente atrae de los talleres de martes de ATD es su carácter transformador. La lucha, el cambio, la dinámica, lo novedoso, la escenografía (mística) son alicientes que aportan a ese objeto de transformar las percepciones políticas de, por ejemplo, la educación (16.4.4.1/4/5-18.1.4.8-18.5.4.5-19.3.4.1).

- Del taller de martes de ATD me gusta la dinámica que se está utilizando ahora.
- El taller de martes de ATD, sobre lucha docente, es algo novedoso.

5.6.6 Exigencias

La participación es la expectativa en el taller, el taller expositivo no puede romper con el prejuicio previo de las instancias educativas, la participación es parte de la formación discursiva que contiene el taller de martes de ATD (17.5.4.11).

5.6.7 Representación

La mística es la principal herramienta para anticipar la mirada que se quiere dar de una realidad determinada. Identifica un papel de lo que se pretende y referencia “íconos” que representan esas miradas (18.3.4.4/5).

- En las banderas, del taller de martes de ATD, se ponen íconos que conocemos.

Esquema 6: red del Taller de martes “Neoliberalismo y lucha docente en los 90” – después

EL TALLER DE MARTES DE ATD - NEOLIBERALISMO Y LUCHA DOCENTE EN LOS 90							
APRECIACIÓN	CONTENIDO	CARACTERÍSTICAS	PÁRAXIS	FUNCION	COMUNICACIÓN	REPRESENTACIÓN	
Contenido	Recordado	Reflexionado	Inicio	Idea	Ambigua	Frase	
lo que más me gustó es la información que nos dieron a mi/ me llama la atención todo 18.5.41	es volver/ a hacer memoria del contexto histórico [en] que nos encontramos 18.5.4.2 es saber el apoyo con otra asociaciónes que tuvo la carpa blanca 18.5.4.5	esta capacidad de lucha 18.6.4.1 fue uno 18.7.4.1 tenemos que entender que a la lucha nos sumamos todos 18.6.4.3	comenzamos con imágenes significativas y que fueron muy fuertes de ese momento 18.6.4.3	se hizo/ para ir aclarando lo que pasaba 18.6.4.11	no sé si habla un mensaje en sí 18.6.4.1	es/ "Occidente luchando, también está enseñando" 18.6.4.1	
Mística me gustó el tema de los bombos 18.6.4.2 [ame gustó el tema] de los cantos 18.6.4.3 [la marcha simbólica] [casi lo que más me gustó] 21.6.4.1	Lo legitimado estamos hablando de 3 años/ con un reclamo genuino 18.5.4.8	Orígenes partimos de saber el porque es la lucha del docente 11.3.4.11	decidimos que cada grupo tome un papel o encerre un papel de acuerdo a la consigna que le habíamos dado 11.7.4.1	que cada persona o cada compañero se vaya con un pensamiento 22.5.4.2	provocó asno de despertar/ la percepción del pasado/ y como se puede repensar uno hoy en día 20.8.4.1		
	Expectativa [como] en los 90 sabría porque estaría movili zándose 21.7.4.11	Participantes había mucha variedad de edades 11.6.4.2 muchos de los que estaban presentes son muy jóvenes/ y no tenían idea de lo que estaba pasando en los 90 20.6.4.3	ocurrió en la carpa docente 11.7.4.2 fue importante ambientar con un recorrido histórico de los 90 sobre consignas e ironía para volver a recordar 20.6.4.11	provocó la participación y el interés 22.8.4.1			
	Lo apuntado si la mirada] de la sociedad que tiene acerca del docente 11.3.4.5	muchos de los que estaban presentes son muy jóvenes/ y no tenían idea de lo que estaba pasando en los 90 20.6.4.3	la cuestión fue [recordar] Como veía el niño la realidad en aquel momento 20.1.4.11				
	queríamos estar/ darnos cuenta de develar esas vendas que se tenían en ese momento [los docentes] 11.8.4.6	muchos de los compañeros tenían esa vivencia de decir "¡las carpas!" 22.6.4.18	mi grupo le tocó armar una marcha simbólica 21.5.4.2				
	queríamos estar/ reflejar/ que hasta ahora nos siguen quedando rasablos de los 90 11.8.4.11	Mística se armaron las carpas 18.6.4.3	la mística fue para que cada compañero/ se retroalimente a esos tiempos/ y se vea como fue atravesando esos los 90 22.6.4.1				
	Saber el contexto [de] los 90 19.5.4.1 se aprendió es que [Creo que la unidad de todo eso] hace que sigamos contruyendo la lucha que queremos 18.6.4.8	[es importante] el [luego] 20.2.4.18 fue importante/ Para poder ambientar lo que vamos a tratar de hacer una entrada a este tema la lucha docente actual 20.3.4.3	Lo debatido te lleve a la reflexión 11.7.4.3				
	tema la lucha docente actual 20.3.4.3 estamos tratando de mostrar que así/ en esos años [fios 90] 22.3.4.2	fue muy emotivo 20.7.4.5	muchos compañeros pudieron decir "¡sí, nos atravesó!" [la crisis de los 90] 22.7.4.8				
	que cada compañero pueda llevarse un plano rama clorof/ de la lucha docente] 22.3.4.6	la temática estuvo buena vista/ desde otro lado 21.7.4.3	Objetivos que cada uno haga una reflexión/ con un reflejo hacia lo de ahora 11.9.4.9				
	que el compañero se vaya concientizando de como aportamos a esas luchas 22.3.4.12	había una participación/ de todos 22.8.4.9	siempre van dejando semillas 11.9.4.5 de ahí [de la mística] [¡los compañeros] busquen sus saberes previos 20.4.4.6				
	Estrategias quisimos remitir la [lucha docente]/ mediante imágenes 11.6.4.10		tratamos que cada grupo vaya aportando desde lo que vivió en/ la crisis del neoliberalismo 22.3.4.5				
	ver/ [las formas de] lucha que [los docentes]/ le vieron [en los 90]/ como se siguen sobre viviendo 20.6.4.11		que los compañer@s reflexionen/ si esta nos vulnerados aún más que en esa época nosotros buscamos revalorar/ este espacio como un espacio de lucha 22.3.4.4				
	22.7.4.12		Cierre nos acercó/ sobre lo que fue la lucha				

5.7 Segundo análisis del Taller de martes “Neoliberalismo y lucha docente en los 90”

El análisis final del taller sobre Lucha docente en los 90 se desarrolla de acuerdo a los siguientes ejes que se ordenan de acuerdo a la apreciación que le dieron los realizadores y participantes entrevistados: APRECIACIÓN, CONTENIDO, CARACTERÍSTICAS, PRAXIS, FUNCIÓN, COMUNICACIÓN y REPRESENTACIÓN.

5.7.1 Apreciación

La información brindada se aprecia como novedosa y las formas de dar dicha información es mediante técnicas que llaman la atención. La dinámica en este taller tiene un apartado particular ya que apela a la empatía y el reconocimiento del sentimiento de lucha³⁷ que representa la Carpa Blanca (16.5.4.1-18.5.4.1/2-18.6.4.2/3-21.6.4.1).

- Del taller de martes de ATD, lo que más me gustó es la información que nos dieron.
- Del taller de martes de ATD me gustó el tema de los bombos.

La puesta en escena de un escenario que homenajea un periodo político como se da durante la década de los 90 y hace referencia a una lucha dentro de un contexto macro de luchas sociales que divergen durante esta época fue la principal herramienta del penúltimo taller del Frente de Educación de ATD.

5.7.2 Contenido

Como primera percepción se puede distinguir la necesidad de rememorar la época, luego empezar a relacionar la lucha docente con otras movidas sociales que también se dan en la época. Después se cae en repensar los 3 años de Carpa docente como algo que se tenía de esa manera, es decir, la mayoría al transcurrir por edades infantiles durante el desarrollo de los hechos que dieron lugar a la lucha docente en los

³⁷ Entendiendo que la lucha docente en los 90 fue una cuestión más dura, donde se realizaban incluso protestas de hambre.

90 no pudo apreciar o concebir el lapso real que tuvo esta protesta. También, se percibe que ante una situación similar habría que realizar una acción de la misma envergadura que la que representa la Carpa docente para la historia de luchas sociales (16.5.4.3/5/8-21.7.4.11).

Se pueden percibir objetivos específicos y generales del taller a través de su contenido: analizar la mirada social del docente, visibilizar la lucha docente, el rol de los medios de comunicación en la época, la relación de lo vivido en los 90 y la actualidad, el contexto que dio lugar a la lucha docente en los 90, percibir la solidaridad de clase en el marco de la Carpa Blanca³⁸ y el aporte que se puede hacer desde el lugar de cada uno pensando en “la lucha docente actual” (17.3.4.5-17.8.4.8/10/17-19.5.4.1-19.6.4.8-20.3.4.3-22.3.4.2-22.5.4.6/12). Nuevamente se presentan una serie de elementos inferenciales que dan forma a un proceso abductivo que determina la percepción del fenómeno social expuesto.

- En el taller de martes de ATD se apuntó a la mirada de la sociedad que tiene acerca del docente.
- En el taller de martes de ATD queríamos develar esas vendas llevadas por los medios de comunicación.
- En el taller de martes de ATD queríamos reflejar que hasta ahora nos siguen quedando resabios de los 90

Como contenido del taller se perciben también las imágenes, los argumentos y los momentos controlados de interacción entre participantes que dieron lugar a una apreciación del hecho histórico desde el posicionamiento del movimiento de manera más concreta (17.6.1.10-20.6.4.17-22.7.4.12).

- En el taller de martes de ATD quisimos remitir la lucha docente mediante imágenes.

5.7.3 Características

³⁸ Durante el Taller de Martes de ATD “Neoliberalismo y Lucha docente en los 90” se hizo referencia a que durante la estadía de la Carpa Blanca no sólo estuvieron maestr@s y profesor@s en lucha sino otras organizaciones sociales y sindicales que apoyaban la causa.

El taller se caracteriza primeramente desde su inicio, donde parte por dar una descripción del momento duro que representó este momento histórico, de apuntar a reconocer la capacidad de lucha por parte de los docentes y llama a la participación en las luchas sociales. Sin embargo, se percibe que el tiempo y la información que se compartido durante el taller es insuficiente (16.6.4.1-18.7.4.1-19.6.4.3-17.3.4.11-17.5.4.10-19.4.4.1).

- En el taller de martes de ATD se reflexión la capacidad de lucha.
- En el taller de martes de ATD partimos de saber el porqué es la lucha del docente.

La cuestión etaria es preponderante en los participantes, al intentar de recuerdos previos no se encontraban muchas cuestiones políticas para evaluar, pero si momentos conmovedores de como las familias lidiaban con la crisis económica. La mística más necesaria que nunca para poner en escena las contradicciones de época evocadas durante el taller. Este taller al no tener un proceso previo de aprendizaje en, por ejemplo, la escuela como punto de contraste entre formas de percepción, se contextualizó desde lo vivido, lo que generó una carga emocional muy fuerte para algunos participantes (17.6.4.2-20.6.4.3-22.6.4.18-18.6.4.9/10-20.2.4.12-20.6.4.2-20.7.4.5-21.7.4.3-22.8.4.9).

- En el taller de martes de ATD tratamos de vivir lo que se vivió en ese entonces (en los 90)
- En el taller de martes de ATD, la mística, fue importante para poder ambientar lo que fue la lucha docente en los 90.
- El taller de martes de ATD, fue muy emotivo.

Las características representan “el cómo” es que se van predisponiendo los elementos de la semiosis durante el taller, como esta elaboración performativa que es el taller de martes presenta sus disparadores y atractores para quienes van a participar de la experiencia.

5.7.4 Praxis

El sub-eje praxis marca el desarrollo que tuvo el taller y como se utilizaron los elementos simbólicos principalmente. La cuestión icónica tuvo un papel importante como disparador de este taller en su inicio (17.6.4.13). En el desarrollo el rol de los grupos como representativos de diferentes actores políticos de la época le dio forma a la dinámica. Para esto fue necesario partir de un recorrido histórico previo, la escenografía que contextualice y la mística como elemento de retrospectiva del papel que cada participante³⁹ tuvo en ese momento histórico y otras herramientas que motivaron la dinámica (17.7.4.1/2-20.6.4.11/13-21.5.4.2-22.6.4.1).

- El taller de martes de ATD (lo) comenzamos con imágenes significativas y que fueron muy fuertes de ese momento (la lucha docente en los 90).

La reflexión parte de la cuestión dialógica y la contiene, la reflexión conlleva una acción necesaria que se concibe a partir del conocimiento, la primera acción posible, tal vez es pensarse dentro (y no fuera) de este proceso histórico (17.7.4.9/10-22.7.4.8).

- En el taller de martes de ATD decidimos que cada grupo tome un papel o encarne un papel de acuerdo a la consigna que le habíamos dado.
- En el taller de martes de ATD la cuestión era recordar como veía un niño la realidad en aquel momento.
- En el taller de martes de ATD la mística fue para que cada compañero se retrotraiga esos tiempos y se vea como fue atravesando esos tiempos, los 90.

La praxis también determina ciertos objetivos durante el desarrollo del taller; apunta a una reflexión, a visibilizar los procesos históricos, a retomar saberes previos y reconocer la historia como algo propio y no ajeno para resignificar la lucha, el cierre del taller apunta efectivamente a esto, repensar la lucha (17.9.4.3/5-20.4.4.8-22.3.4.5-22.8.4.6-22.9.4.4).

³⁹ La mayoría de los participantes del taller eran niños y niñas durante ese momento.

- En el taller de martes de ATD el objetivo era que cada uno haga una reflexión con un reflejo hacia lo de ahora
- En el taller de martes de ATD el objetivo era darnos cuenta que los hechos históricos siempre van dejando secuelas.
- En el taller de martes de ATD tratamos que cada grupo vaya aportando lo que vivió en la crisis del neoliberalismo.

5.7.5 Función

La función es preponderantemente ideológica política, refleja un pensamiento, “aclara” el pasado, propone una serie de formaciones discursivas que más o menos perceptibles al final se conciben como una posición política frente a un fenómeno determinado. La lucha docente como temática misma parte del reconocimiento de acontecimiento histórico a un fenómeno que usualmente no se rememora en la escuela y/o los medios de comunicación (17.6.4.17-22.5.4.2).

- El taller de martes de ATD, sobre lucha docente, se hizo para ir aclarando lo que pasaba.

5.7.6 Comunicación

En este sub-eje es menester resaltar que no se percibía un mensaje “en sí”, pero sin embargo quedó como una propuesta de acción, de repensar el pasado en función del hoy, de tomar la “lucha” de antes y sumar a la de ahora (17.8.4.1-20.8.4.1-22.8.4.1).

- El taller de martes de ATD provocó esto de despertar de la percepción del pasado y como se puede repensar uno hoy en día.

5.7.7 Representación

La frase central del taller “Docente luchando, también está enseñando” tiene toda una connotación social-política e ideológica de que percepción le da el movimiento al docente, a la educación y al sistema educativo, tal vez, sino más acepciones, la frase representa la idea del taller de turno, pero también la idea del Frente de Educación

“Carlos Fuentealba” como grupo de docentes que trabajan en un movimiento. Movimiento que consecuentemente toma esta frase como bandera de su lucha, por lo menos desde una facción social establecida, esta frase es el discurso del movimiento (19.6.4.1).

- La consigna, del taller de martes de ATD es “Docente luchando, también está enseñando.

5.8 Cierre de análisis

La idea de pensar una transformación dentro de los parámetros del discurso, ha llevado el trabajo a delimitar los ejes conceptuales de tal manera que no se polarice demasiado el análisis pertinente. Por esto se va dando intencionalmente una suerte de contraste de estos ejes, aunque no de todos los que se presentan en un momento previo al taller de martes y luego de que estos habían finalizado.

La función del taller de martes es un eje que se pone en cuestión primeramente desde una perspectiva previa. Se conjetura su aplicación, su escenario, sus temáticas, su preponderancia, etc. Se relaciona, también, aquí la idea de mística, la función del taller se relaciona con la cuestión simbólica que aporta la mística, el escenario previo, la recepción, los carteles, las banderas, etc. También se plantea la función del taller como un espacio de conocimiento en varios ámbitos, educativo, personal, social, con relación al movimiento. Desde una mirada posterior al taller la idea de función se relaciona más con la temática, con el objeto del taller en específico, con otras cuestiones menos generales.

La praxis desde una mirada previa, es un eje que se propone para pensar la preparación del taller. Se puede pensar de desde la idea previa que tiene algún compañero entorno a las dinámicas, materiales, marco teórico, ideas políticas, circunstancias posibles que se pueden dar durante el taller, etc. También se puede poner la idea de praxis en función de los objetivos específicos del taller y de los procesos cognitivos que se pueden dar en los mismos. La praxis en relación al momento posterior aborda las mismas cuestiones mencionadas previamente más la

mirada crítica acerca del taller vivido, suma aportes y desacuerdos con instancias vividas dentro del taller.

En relación a los ejes Comunicación y representación, son ejes parecidos aunque no es lo mismo. Para una perspectiva anterior al taller la comunicación se contiene desde su presencia o ausencia en ciertas cuestiones, desde la idea previa sobre la temática específica que puede verse en carteles y banderas, o no. Se resalta, por otra parte el carácter dialógico que muchas veces se espera de un taller. La representación previa, pone directamente en cuestión aspectos políticos de los elementos del taller, la representación delimita una mirada para quienes son participes; las banderas, el escenario, los carteles; la mística en general alude a una dirección que tomará y otra que no tocarán los talleres. Ya con el taller concluido, lo que en cuanto a comunicación se puede percibir, es la claridad o no del mensaje, se pueden plantear a partir de esta claridad o ambigüedad, tal vez, interpelar conocimientos previos que se tenían en relación a los contenidos. La representación, en cuanto a la conclusión de los talleres no es un eje asiduo, pero puede servir para calificar la connotación de esos elementos místicos antes mencionados, la comprensión, interpelación o contradicción con de alguno de ellos.

Características, es un eje cardinal para el análisis de los talleres anterior y posteriormente a sus realización. Desde una mirada preliminar se puede percibir que aportes cualitativos esperados, intereses previos, la idea de una estructura o una planificación pedagógica, el posicionamiento desde el cual un participante debe pararse ante un taller, la importancia de asistir al espacio, el contraste entre talleres de años anteriores ya actuales, la importancia de la mística presente en cada taller, la preparación, y otras cosas. Consecutivamente al taller las características resaltan cuestiones que surgieron durante, cosas que faltaron, formas en que se dieron ciertos procesos, aspectos prácticos del taller, transformaciones posibles a partir de la reflexión, de las expectativas previas, del contenido, de la estructura general del taller. La mística por otra parte toma un lugar preponderante como característica, ya que no sólo se percibe o se espera, sino que se evalúa, se la connota políticamente y pedagógicamente.

Contenido, es un eje, también esencial y transversal a cada momento del taller. Desde un primer momento se piensa el contenido en función de las expectativas que se tienen a cada taller. Se piensa que cada tema incluido en un taller debe tener en cuenta cuestiones no sólo políticas, sino actuales, cotidianas, que interpelen la temática, que sean interesantes y que den lugar nuevos aportes por parte de quienes asisten al espacio educativo. Para el eje “contenido” posteriormente al taller se añaden aspectos relacionados a la mirada crítica con respecto a la temática, los aportes nuevos que surgieron, el proceso de construcción cognitiva que se espera. Un reglón a parte, ocupan las contradicciones que se plantean, en tanto, conocimientos previos o aquellas cosas legitimadas por los libros⁴⁰. Y, también, las posibilidades que dejan estas dudas o conocimientos que surgieron.

La idea de Exigencias es un eje primordialmente que surge en relación a las entrevistas realizadas para con los organizadores de talleres. Se da únicamente en instancias previas al taller y tiene que ver con cuestiones teóricas y prácticas de preparación. La idea es que puedan darse ciertas instancias de la mejor manera, generando participación y que la temática abordada quede clara en cuanto a objetivos y mensajes que propone el taller.

El eje apreciación es común denominador de los momentos previos y posteriores al taller. Se plantea desde una valoración positiva o no tanto por parte de los participantes. Pueden gustar antes del taller: partes de la estructura del taller, talleres que se dieron anteriormente, momentos lúdicos posibles, contenidos posibles. Ulteriormente se resalta la dinámica, la propuesta en general del taller, el contenido, la mística como elemento pedagógico. Se plantea una valoración en cuanto a expectativas previas, y se puede plantear como bueno o malo ciertas cuestiones técnicas que surgieron en el taller, también.

Destinatarios, es un eje que se trabajo por vez única en el primer taller donde destaca diferentes actores intervinientes en el taller de Marte. Duda, es otro eje que se plantea en función de respuestas que surgieron, posteriormente al taller, en forma de interrogaciones al mismo o a la propuesta presentada.

⁴⁰ Esto hace referencia a manuales escolares y libros de consulta de maestros de grado en general.

En perspectiva procesual, se pueden ir contrastando estos ejes desde aspectos tanto habituales como concretos. Hay una valoración constante que se le da a esta instancia, esto tiene que ver con la continuidad de los mismos en el tiempo. Los talleres de martes son una parte del ATD y por lo tanto durante el trayecto particular de cada individuo se van generando tantas conjeturas del proceso como participes de los talleres existan.

CAPÍTULO 6

Conclusiones (en primera persona)

“Algunos viven tanto en el mundo de las ideas, que no tienen idea del mundo” (una Doña)⁴¹

6.1 Lo que ha sido

Al pensar el final de este trabajo, puedo recordar muchas instancias, de indecisión, de meditación, de motivación. Esta tesis y yo hemos recorrido un trayecto demasiado extenso. Puedo pensar en aquellas y aquellos compañeras y compañeros que me han dado una mano, de alguna manera, para poder llegar a esta parte. Y aun a pesar de lo que significa exponer una experiencia tan íntima como lo es un taller político, me han dejado darle forma a esta expresión crítica de una práctica concreta.

Este trayecto, mi andar por estas experiencias desde una perspectiva más profunda me ha permitido mirar la realidad, desde una organización social. Me ha permitido apreciar al objeto desde su dinámica, dentro de ella. No quedarme en mi mismo, ni en mis conclusiones. Me ha obligado a interpelarme para poder cuestionar las miradas discordantes de un movimiento de masas que no se detiene, que va divergiendo desde diferentes conflictos que discontinúan los procesos sociales. Dentro de esa dinámica, me he dado con la inexistencia de la uniformidad discursiva, con la construcción de otros discursos alternativos y hegemónicos dentro de esos pequeños grupo social. Y he podido constatar, algo que seguramente sería una premisa, un movimiento no puede ser uniforme discursivamente. La idea absoluta no existe, el discurso es el objeto de las disputas por el poder como afirma Foucault, y un espacio social, que es político, se constituye en esas constantes disputas.

Pensando en el taller de martes, espacio que describe como un “momento de reflexión y formación”, he descubierto la imposibilidad epistémica de separar taxativamente la cuestión pedagógica. Tuve que ir deconstruyendo mi idea inicial para poder tomar ese proceso pedagógico desde la constitución estratégica de los mensajes que le dan forma a su contenido. Y tuve que des-idealizar el método para entender la

⁴¹ Facebook: Angel Ramos Arancibia. 2 de septiembre de 2017.

inherente acción de todo proceso pedagógico, podría decirlo de manera algo vulgar: “la bajada de línea”. Comprendiendo que este adoctrinamiento se encuentra profundamente ligado a cuestiones estratégicas de la organización. Porque, durante mi experiencia, me di cuenta que los talleres de martes no eran sólo talleres, eran la expresión de un núcleo político, o marco político hacia las bases del movimiento. Esas bases que habían adquirido anteriormente otra “bajada de línea”, la de Sarmiento como el primer maestro, la del 25 de mayo como Revolución sin pueblo, la de la carpa blanca, sola y sin historia.

Eh ahí la disputa, entre la educación y la información recibida durante años en los medios hegemónicos y en los trayectos pedagógicos formales y lo que ha sido de nosotros y “la bajada de línea” de una organización social. La otra parte, la reflexión es aquella que interpela, la idea, lo natural, lo histórico, lo conocido, pero también debe o debería interpelar su propia “bajada de línea” para que no sea “una bajada de línea”. La reflexión interpela el sentido común y replantea la lógica cognitiva que hemos llevado con nosotros hasta que nos vemos en esta situación crítica de preguntarnos si lo que sabemos tiene alguna relación con nosotros, con nuestro deber-ser, con lo que somos y con lo que no podríamos ser jamás.

La idea Formaciones discursivas de Foucault, me he brindado una herramienta conceptual de amplia contención para describir estos procesos. Esta idea me dio la posibilidad de tomar todos esos factores y/o elementos que interfieren en la construcción lingüística que producimos o reproducimos y trabajarlos plenamente. Me permitió también reconocer diferentes aspectos que reflejan como estamos impregnados de la cuestión ideológica, descubriendo que somos seres políticos, como afirma Korol.

Por mi parte, este proceso cognitivo personal me permitió empezar a pensar la idea de **transformación**, no como algo disruptivo, sino que es algo que se va conformado a partir de un proceso. Es decir, esta experiencia me permitió pensar la transformación desde las constantes interrupciones que amplían los límites de la semiosis y modifica progresivamente nuestra representación del mundo. Representación inconstante, que da lugar a nuevos elementos en ese proceso cognitivo, presa de la dinámica que se vive en espacio político y pedagógico al mismo tiempo. Aunque,

pensarlo desde la abducción como lógica para dar lugar a nuevos juicios perceptuales, tampoco ha sido sencillo.

Sin embargo, poco fue sencillo. Lo que he transcurrido en esta investigación desde sus primeros momentos hasta su culminación dio lugar, también a una constante interpelación personal. Ya que los puntos de partida a mitad de camino eran difusos, no parecían los mismos. Y en la medida en que la que me alejaba de esos ciernes he tomado decisiones, que tal vez hoy no serían las mismas, que podría dialogarlas más, que podría cuestionar y aceptar que sean cuestionadas.

Por otra parte, hay otros planteos que he podido seguir sosteniendo como la idea de los talleres de martes, como un momento político con un contenido semántico comunicacional. Tal vez, la connotación, que hace un momento describía es la que me ha sobrecogido. Así también, podría seguir apuntando a la comunicación y a la construcción discursiva como elementos claves en los procesos pedagógicos.

6.2 Lo que es

Hoy pensar la ATD, en su dinámica, en sus controversias intrínsecas y externas me delimita el campo de las conclusiones de este trabajo, creo que, tal vez, podrían no encajar con muchos aspectos de lo que hoy son los Talleres de Martes de ATD, con otros, tal vez sí. Lo que de alguna manera, he tratado, no muy profundo pero hoy podría tener continuidad en el tiempo en ese movimiento son los objetivos, las estrategias. Las tácticas se van modificando de acuerdo a las coyunturas y en consonancia con esa estrategia. Los ámbitos sociales se amplían, se contraen, se pierden, pero siempre de acuerdo al sostén de esos objetivos primarios. Mi trabajo trastoca, de alguna manera, al objeto ideológico de la ATD percibido mediante las entrevistas y los aportes teóricos encontrados.

La investigación, me deja en claro, que este proceso, sin embargo, no podría describir más que un momento, y unas cuantas características particulares de la ATD. La ATD, como una semiosis, se encuentra en constantes y vertiginosas modificaciones. Estas modificaciones, que podrían dejarla excluida desde el plano político o desde el plano social penden de la participación de esos compañeros que van encontrando en

los talleres de martes y en otras instancias, el compromiso con las asambleas, el trabajo social y la dignidad de los trabajadores, más allá de una consigna

Por esto, es que intento no idealizar al movimiento social, ni la experiencia, ni los procesos que se van dando en los mismos. Esta idea con el afán de darle al análisis la posibilidad de reflejar contradicciones que se tienen en un ámbito específico, así como, se en todos los ámbitos del movimiento mismo. He considerado claro, que la organización nace con raíces piqueteras, con el trabajo de “las doñas” que levantaron las meriendas y pusieron sus hoyas para que los niños y niñas no pasaran hambre, pero también, que por otra parte, dio lugar a su construcción más grande a partir de la idea de educación y arte popular y comunitario, por parte de jóvenes estudiantes y profesionales. Pero sin perder de vista que hoy la ATD cuenta con trabajos desde muchos otros ámbitos como género, comunicación, derechos humanos, tierra y territorio, etc.

El no idealizar la ATD, me da lugar a pensar al movimiento social con consignas y planes de acción sobre esos ámbitos sociales, pero no exento de las problemáticas que estos atribuyen. En el barrio y en el movimiento hay violencia de género, niños con hambre, violencia institucional, enajenación laboral, desidia hacia los jóvenes y hacia los adultos mayores. Precisamente la militancia de estos espacios se requiere porque se vive cotidianamente el conflicto.

Me permito pensar la militancia, que puede ser cuestionada, puede ser interpelada, pero que en el ejercicio de esas contradicciones, entre la idea y lo real, entre el sueño y el día a día, construye incansablemente. Los talleres de martes de ATD, como herramienta, son una instancia preponderantemente política. Y la **transformación** es primeramente discursiva.

La transformación no se da directamente en el sujeto que participa del taller. **La transformación** es discursiva, porque lleva a un discurso histórico, podríamos decir determinado, hacia un plano político. El taller de martes politiza el discurso que hemos naturalizado precedentemente. Esta acción carga a la información de intencionalidad, le asigna un sentido a la formación discursiva. Ese sentido es político. La lucha por la asignación de sentidos a la realidad, es parte también, de la lucha de clases.

El rol militante que he tomado con esta tesis no interpela al discurso hegemónico, interpela el discurso alternativo para, desde una visión crítica, intentar profundizar en esa construcción y fortalecerla. No es mi intención idealizar las militancias presentes, pero tampoco las impugno, mi idea es aportar a esas militancias y construir en conjunto con ellas.

Para terminar, difícilmente puedo hablar de “mi tesis”, este trabajo tiene una carga colectiva muy grande, que me he encargado a sistematizar y a exponer. Este trabajo es resultado de múltiples aportes teóricos, dialógicos y colaborativos de compañeras y compañeros, docentes y familia que han visto en mi objetivo un aporte, mínimamente, interesante para construir. Y eso los hace parte, para mí, de este trayecto.

Gracias.

Bibliografía

ALTHUSSER, LUIS (1988) *“Ideologías y aparatos ideológicos del estado- Freud y Lacan”*

ALMEYRA, GUILLERMO (2012) *“La protesta social en Argentina (1990-2004) Fabricas tomadas – Piquetes – Cacerolazos – Asambleas Populares”*. Ediciones Continente. Buenos Aires.

AYBAR, FERNANDA VICTORIA (2015) *“Las prácticas de los comunicadores populares en San Salvador de Jujuy. Aproximación y caracterización a partir de las experiencias de Radio Pueblo y Radio Rebelde”* Tesis de Licenciatura en Comunicación Social – FHyCS - UNJu. San Salvador de Jujuy

BARLETTA, LOANA, MOTTA, MARINA (2010). *“Palabras más, palabras menos”*. Tesis de Grado Licenciatura en Comunicación Social. UNLP. La Plata. Buenos Aires

BRITOS, PATRICIA (2007) *“Antonio Gramsci: el tema de la ideología en Maquiavelo”*. A Parte Rei N° 52 – Revista Filosófica – mes de julio

CARLOSENA, MARÍA ANGÉLICA (2015) *“La comunicación de las organizaciones sociales y sus posibilidades de incidencia en las esferas de poder”*. VIII Seminario Regional (Cono Sur) ALAIC “POLÍTICAS, ACTORES Y PRÁCTICAS DE LA COMUNICACIÓN: ENCRUCIJADAS DE LA INVESTIGACIÓN EN AMÉRICA LATINA”. 27 y 28 de agosto. Universidad Nacional de Río Cuarto. Córdoba.

COURTINE, JEAN-JACQUES (1981) *Análisis del discurso político. (El discurso comunista dirigido a los cristianos)*. Revista Langages. Junio - N°62. <http://www.centro-de-semiotica.com.ar/courtine.html>

DELGADO, RICARDO (2005). *“Análisis de los marcos de acción colectiva en Organizaciones Sociales de mujeres, jóvenes y trabajadores”*. Programa de Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Universidad de Manizales – CINDE. Colombia.

DUMM, ZELMA (2004) “Las Cartas Privadas de los hombres públicos: análisis de las estrategias discursivas en los epistolarios Sarmiento-Posse, Sarmiento – Frías y Sarmiento – Lastarría”. Maestría en Análisis del Discurso. Universidad de Buenos Aires.

FERNANDEZ DE BARRENA, SARA (2003) “*La creatividad en C.S. Peirce. Abducción y Razonabilidad*”. Tesis doctoral dirigida por el Prof. Dr. Jaime Nubiola. Pamplona. Universidad de Navarra. Facultad de Filosofía y Letras.

FERNÁNDEZ FERREYRA, SEBASTIÁN (2006) “*Génesis y función ideológica del campo científico. El autodesarrollo comunitario como respuesta orgánica al fin de época*”. No publicado

FINOL, JOSÉ ENRIQUE (2008) “*Rito y Comunicación*” Laboratorio de investigación Semiótica y Antropológica. Maracaibo –. Power Point.

FOUCAULT, MICHEL (1970). *El orden del discurso*. Fabulas Tusquets

FOUCAULT, MICHEL (1992). *Microfísica del poder*. Las Ediciones de La Piqueta.3ra Edición

FOUCAULT, MICHEL (2002). *La arqueología del saber*. 2da Edición. Siglo XXI autores. Buenos Aires

GAONA, MELINA y LÓPEZ, ANDREA (2013) “*Género, Comunicación y Cultura- En dos organizaciones sociales de Jujuy*”. 1ra Edición. San Salvador de Jujuy. UNJu – Universitaria de Jujuy. EdiUnju.

GIMENEZ GILBERTO (2005). *La cultura como identidad y la identidad como cultura* - Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. México - academia.edu/
http://s3.amazonaws.com/academia.edu/documents/35120936/7-_LA_CULTURA_COMO_IDENTIDAD_Y_LA_IDENTIDAD_COMO_CULTURA.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1471311521&Signature=r5tJb9UcNepXnPsvU8ACXV%2FM7g%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLA_CULTURA_COMO_IDENTIDAD_Y_LA_IDENTIDAD.pdf

GONZÁLEZ PÉREZ, CARLOS (2015) “*La transformación de los discursos 1: procesos de construcción, semiótico-históricos en comunicación, cultura y sociedad*” Jujuy - Ediunju – Red de Editoriales Universitarias Nacionales

GONZÁLEZ PÉREZ, CARLOS; TABORDA, NATALIA (2010) *“Los Mundos Semióticos Posibles de los actores externos de la Organización Barrial Túpac Amaru”*. Revista Cuadernos FHyCS – Universidad Nacional de Jujuy Nº39 155-165. San Salvador de Jujuy.

HARNECKER, MARTA; URIBE, GABRIELA (1973) *“Estrategia y Táctica” en Cuadernos de Educación Popular ¿Cómo luchar por el socialismo?* Editorial Quimantú - Chile

KOHAN, NÉSTOR (2003) *“El Capital. Historia y Método. Una introducción”* Segunda edición argentina ampliada: Buenos Aires, Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo.

KOROL, CLAUDIA (2008) *“El ser humano como ser político”* – Publicado por la Agenda Latinoamericana. Córdoba – Argentina.

KULEKDJIAN, LUCIANA (2011). *“Las prácticas en comunicación comunitaria: Una mirada desde las organizaciones sociales”*. 1a ed. - Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. E-Book.

MAGARIÑOS DE MORENTIN, JUAN (2003). *“Hacia una semiótica indicial. Acerca de la interpretación de los objetos y los comportamientos”* / Juan Magariños de Morentin. Ediciones Do Castro. Sada. A Coruña.

MAGARIÑOS DE MORENTIN, JUAN (2008). *La semiótica de los bordes: apuntes de una metodología semiótica*. Córdoba: Comunicarte.

MAGARIÑOS DE MORENTIN, JUAN (2010). La producción de conocimiento en la universidad de la calle. Revista CUADERNOS FHyCS-UNJu, Nro. 39:19-31, San Salvador de Jujuy.

MANCUSO, HUGO R. (2009 - 10) *Historicismo, culturalismo y relatividad sígnica. Arte y Nación en el pensamiento moderno*. Adversus. VI – VII. 11 – 46 UBA – CONICET – IIRS. Buenos Aires.

MANCUSO, HUGO R. (2010) *De lo decible. Entre semiótica y filosofía: Peirce, Gramsci, Wittgstein* / 1 ed – Buenos Aires – Editorial Sb

MANDEL, ERNEST (1970) *“La Teoría Leninista de la Organización”* (Texto publicado por primera vez en el International Socialist Review, Nueva York) recuperado el 06 de junio de 2014 en http://www.ernestmandel.org/es/escritos/pdf/form_teoria-leninista-organizacio.pdf

MANDEL, ERNEST (2014) “Introducción al Marxismo” recuperado el 06 de junio

PEIRCE, CHARLES SANDERS (1905) “Lo que es el Pragmatismo”. *Te Monist*, 15: 2. PP 161-181. Traducción: Norman Ahumada Gallardo.

TORRES, ESTEBAN (2011) *“El traslado del poder a la recepción: Análisis de una Tesis de Eliseo Verón”*. RAZÓN Y PALABRA Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación. México.

VERÓN, ELISEO (1994) *Semiosfera: humanidades-tecnologías / Universidad Carlos III de Madrid. Instituto de Humanidades y Comunicación “Miguel de Unamuno”*. ISSN: 1134-3974. n. 2, pp. 5-36 <http://hdl.handle.net/10016/7830>

VERÓN, ELISEO (1971) *“Ideología y comunicación de masas: La semantización de la violencia política en VV. AA. Lenguaje y comunicación social.”* Nueva Visión, Buenos Aires, 1971.

VERÓN, ELISEO (1996) *“Semiosis de lo social. Fragmentos de una Teoría de la discursividad.”* España, Gedisa.

VIDAL, JOSÉ FERNANDO (2013) *Sujetos, representaciones y prácticas socioculturales. Del Pragmatismo al Pragmatismo Político Una reinterpretación del pragmatismo para la interpretación del discurso peronista – REDCOM. San Salvador de Jujuy.*

VON CLAUSEWITZ, KARL (1997) *De la Guerra*. Buenos Aires. Edición Especial para Ediciones Libertador – de la Traducción de Carlos Alberto Samonta

Páginas (hay que incluir la fecha de acceso a cada uno de los sitios)

http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf

www.magarinos.com.ar

www.centro-de-semiotica.com.ar

<http://revista.fhycs.unju.edu.ar/index.php/cuadernos>

<http://www.ernestmandel.org/es/escritos/pdf/Introduccionalmarxismo.pdf>