

Tesis de: Antonella Ferreira
Directora: Lic. Beatriz Norma Lambrisca

Graduados Universitarios: Perfiles, trayectorias académicas y factores que promueven la finalización de la carrera del Profesorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy



FHyCS
Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales

Graduados Universitarios:

Perfiles, trayectorias académicas y factores que promueven la finalización de la carrera del Profesorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy

Autora: Antonella Ferreira
Directora: Lic. Beatriz Norma Lambrisca



TRABAJO FINAL DE CAMPO E INVESTIGACIÓN

Carrera: Licenciatura en Ciencias de la Educación

Título del Trabajo: *“Graduados Universitarios: Perfiles, trayectorias académicas y factores que promueven la finalización de la carrera del Profesorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy”*

Estudiante: Antonella Saraí Ferreira

Directora: Beatriz Norma Lambrisca

INDICE

INDICE.....	3
AGRADECIMIENTOS.....	6
DEDICATORIA	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO 1: EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.2 De los objetivos que se persiguieron a través de la indagación ...	12
1.3 Estado del Arte: acerca de los estudios sobre trayectorias académicas universitarias.....	12
CAPÍTULO 2: MARCO METODOLÓGICO	18
2.1. Enfoque de la Investigación	18
2.2. Población de Estudio.....	20
2.3. Estrategias Metodológicas de recolección y de análisis de la información	20
2.3.1. Entrevistas	21
2.3.2. Investigación Documental	23
2.3.3. El proceso de categorización y análisis de los registros de información	24
CAPÍTULO 3: LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS: ASPECTOS CONCEPTUALES Y TEÓRICOS	26
3.1. El estudio de las trayectorias de los graduados desde el Paradigma de la complejidad.....	26
3.2. Los modelos de análisis de los factores de permanencia y graduación universitaria.....	28
3.3 Aproximaciones conceptuales sobre Trayectoria Académica	29

3.4 Conceptualizaciones sobre Trayectoria Académica como producto de la interacción dialéctica de diversas dimensiones	30
CAPÍTULO 4: LA GRADUACIÓN UNIVERSITARIA EN FOCO.....	32
4.1 Educación Superior Universitaria: Democratización en el ingreso y... ¿en el egreso?.....	32
4.2 La brecha ingreso-egreso en Ciencias de la Educación	33
4.3 Una carrera, un mundo: El plan de estudio del Prof. En Ciencias de la Educación. Un poco de historia, organización y contradicción.	34
4.4 Actualización del Plan de Estudio de 1997 y su implicancia en la trayectoria académica.....	37
CAPÍTULO 5: DESCRIPCIÓN DEL PERFIL.....	40
5.1 Egresados universitarios en la familia	40
5.2 Estado Civil-Cantidad de Hijos.....	42
5.3 Residencia	43
5.4 Financiamiento del estudio.....	43
5.5 Formación previa en Educación Superior	44
5.6 Edad.....	45
CAPÍTULO 6: FACTORES QUE INTERVIENEN COMO FACILITADORES PARA CULMINAR LA CARRERA	47
6.1 Las prácticas de estudio en el nivel universitario: diversos modos de estudiar, buscar, adquirir y comunicar el conocimiento académico	47
6.2 Las actividades académicas como instancias de formación	52
6.3 Atajos en la trayectoria académica.....	55
6.4 Referentes como guía y sostén en la trayectoria académica	56
6.5 La evaluación como instancia de aprendizaje.....	58
CAPÍTULO 7 TRAYECTORIAS ACADÉMICAS REALES Y ESTRATÉGICAS: AUTONOMÍA PARA REALIZAR RECORRIDO.....	61
7.1 Derribando supuestos y resignificando el concepto de trayectoria académica	61

CONCLUSIÓN.....	65
BIBLIOGRAFÍA	68
ANEXO	72
ENTREVISTAS.....	73
DOCUMENTACIÓN.....	134

AGRADECIMIENTOS

A Dios gracias por la bendición de tener a mi alrededor personas que me apoyaron y guiaron en todo el proceso de este trabajo: Familia, amigos y mi Dire
Norma Lambrisca.

DEDICATORIA

A mi Papá, Antonio Ferreira

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo recupera de manera retrospectiva la trayectoria como estudiantes universitarios de los graduados del Profesorado en Ciencias de la Educación e indaga el tiempo que les insumió la culminación de su carrera para caracterizar sus perfiles y a su vez identificar los factores que intervienen en la continuidad y finalización de la formación académica.

Los principales objetivos giraron en torno a: 1) Describir y analizar la trayectoria como estudiantes universitarios de los graduados que finalizaron la carrera en los tiempos establecidos institucionalmente; 2) Identificar y caracterizar los factores que permiten la continuidad y la finalización de la carrera; 3) Caracterizar el perfil de la población de estudio seleccionada de los graduados del profesorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy.

Este estudio se inscribe en una perspectiva epistemológica interpretativa por cuanto lo que se pretende es recuperar las experiencias vivenciadas para captar los significados que los sujetos le atribuyen a sus acciones e interacciones dentro de un contexto socio histórico determinado.

La Población de estudio está integrada por los graduados del Prof. en Ciencias de la Educación que finalizaron la carrera en 5 años, por cuanto son portadores de un proceso transitado, vivido y significado de una manera diferente en relación a aquellos graduados que superaron los tiempos establecidos institucionalmente para finalizar la carrera. Como estrategias principales de recolección de datos se emplearon la entrevista narrativa en profundidad y la investigación documental.

Los hallazgos del trabajo, se los analizó y sistematizó en los siguientes capítulos:

- La graduación universitaria en foco
- Descripción del Perfil de la población de estudio
- Factores que intervienen como facilitadores para culminar la carrera
- Trayectorias Académicas reales y estratégicas: autonomía para realizar el recorrido.

Después al final del trabajo, se presentan las conclusiones a las que se arribó, donde se destacan las reflexiones e inquietudes sobre todos los aspectos que se fueron abordando en el transcurso del trabajo.

CAPÍTULO 1: EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEO DEL TEMA DE LA INVESTIGACIÓN: La configuración del problema

En la Argentina, a partir del siglo XX la matrícula universitaria se ha expandido a un ritmo acelerado con una tasa de crecimiento promedio que llega al 7% anual, representando una de las tasas brutas de escolarización más altas de Latinoamérica (García de Fanelli, 2015). Sin embargo, en el documento sobre la Síntesis de Información Estadísticas Universitarias Argentina del periodo 2014-2015, se refleja que el aumento en el acceso a los estudios universitarios no es equivalente a la totalidad de graduados.

Al respecto, Parrino (2014) sostiene que las tasas de graduación en Argentina se mantienen en valores cercanos al 25% de la matrícula correspondiente a la cohorte de ingreso, dando cuenta de que la flexibilización en las medidas de ingreso no se concreta posteriormente en el éxito de la graduación.

Las investigaciones sobre este campo de estudio, revelan que la baja tasa de graduados es un problema que resulta preocupante por sus implicancias sociales, institucionales, económicas y humanas. Gran parte de las producciones académicas analizan el bajo índice de graduados desde la deserción, poniendo el foco de interés en la población que abandona o interrumpe temporalmente la continuidad de sus estudios universitarios.

Otra línea de investigación aborda esta problemática recuperando las voces de los graduados para analizar sus experiencias universitarias, destacando principalmente los factores que le permitieron finalizar la carrera. (Panaia, 2015; Mastache, Monetti, y Aiello, 2014; Carli, 2012 y Parrino, 2014).

Desde esta perspectiva se realizó el presente trabajo, a través de aportes de autores tales como Sandra Carli (2012) y María del Carmen Parrino (2014); quienes expresan que los sujetos que se mantuvieron en la carrera y alcanzaron el título, parecen haber generado ciertos mecanismos que lograron anteponer para salvar los obstáculos. En este sentido, existen mecanismos explícitos e implícitos de la vida universitaria que influyen en el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes universitarios.

La temática se torna aún más relevante si se lo considera en relación al tiempo promedio que tarda un estudiante, para finalizar una carrera universitaria. El estudio de Landi y Giuliadori (2001) dan cuenta que el 18% de los estudiantes de las universidades egresan en un tiempo promedio estimado, mientras que, si se consideran los titulados hasta 16 años después del ingreso, la tasa de graduación se eleva al 57%.

En el caso particular de la carrera del Profesorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Jujuy, los datos brindados por el Departamento de Alumnos, informan que a partir del plan de estudio de 1997 hasta el año 2016 existe un total de 175 graduados, de los cuales el 23% pudieron culminar sus estudios en 6 años, mientras que el 77% restante entre 7 a 18 años.

La cantidad de graduados desde hace dieciocho años, ha crecido de manera significativa, lo importante sería destacar que disminuye considerablemente el número de estudiantes que se gradúan en un tiempo aproximado a los años establecidos por el plan de estudio. En esta última etapa de la carrera, el grupo se reduce notablemente al que ingresó a la universidad.

¿Quiénes son los graduados que lograron culminar el Profesorado en Ciencias de la Educación? ¿Fueron estudiantes de tiempo completo o tiempo parcial? ¿Pertenece a la primera generación familiar que accede, permanece y egresa de una carrera universitaria? O ¿representan a los sectores sociales para los cuales estaba destinado este nivel originariamente? ¿Cómo fue su trayectoria académica universitaria? ¿Cuáles son los factores que le permitieron continuar y recibirse? ¿Qué estrategias implementaron para aprender y aprobar las materias? fueron las principales preguntas de investigación que se formularon a partir de los aportes de antecedentes y de la información cuantitativa brindada por la institución.

Para responder estos interrogantes, a través del presente trabajo se recupera de manera retrospectiva la trayectoria como estudiantes universitarios de los graduados e indaga el tiempo que les insumió la culminación de su carrera para caracterizar sus perfiles y a su vez identificar los factores que intervienen en la continuidad y finalización de la formación académica.

Los resultados obtenidos podrían ser aportes para formular actualizaciones en el plan de estudio de la carrera y así lograr conservar la

matrícula estudiantil y potenciar el éxito en los estudios de los alumnos. Motivos éstos, que impulsan a desarrollar la indagación desde un enfoque cualitativo para comprender las razones subjetivas y singulares que los sujetos reconocen como incidentes en la decisión de continuar estudiando. No se trata solo de conocer los condicionantes estructurales de la graduación, sino de considerar las dimensiones intrínsecas que aportan a la comprensión de su proceso de permanencia y egreso.

Los estudios sobre la temática son escasos a nivel local, por lo que contribuiría también a producir un corpus de conocimiento contextualizado a la realidad socioeducativa de la provincia y en particular de la Universidad Nacional de Jujuy.

1.2 De los objetivos que se persiguieron a través de la indagación

Los principales objetivos giraron en torno a: 1) Describir y analizar la trayectoria como estudiantes universitarios de los graduados del profesorado en Ciencias de la Educación que finalizaron la carrera en los tiempos establecidos institucionalmente; 2) Identificar y caracterizar los factores que permiten la continuidad y la finalización de la carrera; 3) Caracterizar el perfil de la población de estudio seleccionada de los graduados del profesorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy.

1.3 Estado del Arte: acerca de los estudios sobre trayectorias académicas universitarias

En este apartado se mencionan de las producciones científicas que se consideraron antecedentes relevantes tanto para el marco conceptual como metodológico constituyeron el punto de partida del proceso de investigación, otras se incorporaron a partir de la emergencia de categorías de análisis que permitieron ampliar la mirada al objeto- problema de estudio, en tanto se mantuvo un desarrollo espiralado y no lineal del proceso mediante una permanente confrontación entre teoría y empiria.

Respecto a las producciones científicas realizadas en otros países, se destaca el avance del proyecto de investigación denominado “Los obstáculos que enfrentan los estudiantes en el primer año universitario y las estrategias construidas para afrontarlos. El caso de la Facultad de Humanidades, Artes y

Ciencias Sociales, sede Concepción del Uruguay (Frazante, 2011). Se trata de un estudio cualitativo que a través de entrevistas en profundidad y grupos de discusión busca conocer los obstáculos que los estudiantes reconocen que emergen en el primer año de su carrera y asimismo comprender cuales son las estrategias construidas para afrontarlos. La presentación del avance incluye la caracterización del perfil de los ingresantes, quienes en su mayoría pertenecen a la primera generación que accede a la universidad. Asimismo, se identifica la falta de hábitos de estudio y el desarraigo familiar, social y cultural como unos de los principales obstáculos. No obstante, el equipo de investigación considera que, para los estudiantes entrevistados, dichos obstáculos se convierten en el motor de construcción de estrategias de permanencia como ser: la actitud para el estudio, la dedicación, el estilo, las habilidades, la capacidad de establecer relaciones con los pares, la presencia de modelos identificatorios y los mandatos familiares.

Uno de los aportes fundamentales de este trabajo es que revela que el éxito académico es el resultado de la interacción de factores personales y contextuales, integrados cada uno de ellos por un amplio número de variables. Además, dicha producción también da cuenta de que además de conocer las estrategias, resulta necesario la identificación de los obstáculos que impulsa a los sujetos a utilizar determinada estrategia.

En el caso de la Argentina, la investigación realizada por Mastache y su equipo (2014) centró el análisis en la problemática de la deserción y la permanencia de los ingresantes de la cohorte 2005 de la Universidad Nacional del Sur. Entre los objetivos de este estudio se encuentra aquel destinado a conocer y comprender los aspectos que inciden en la permanencia y deserción de los estudiantes.

La metodología utilizada responde a un enfoque multidisciplinar que combinó análisis cuanti y cualitativo, cada uno de los cuales se orientó a focalizar un aspecto de la temática. De esta manera, la perspectiva cuantitativa, mediante el análisis de datos estadísticos, les permitió caracterizar a los estudiantes y reconocer que conjunto de rasgos socio-demográficos parecen tener mayor incidencia en el abandono y permanencia en los estudios. La perspectiva cualitativa por su parte, aporta información para comprender las razones

subjetivas y singulares que el conjunto de estudiantes reconoce como incidentes en la decisión de abandonar la universidad o de seguir estudiando.

Los resultados obtenidos indican que tanto la permanencia o el abandono se vería favorecida por algunos factores, que se los podría destacar en cinco grupos: a) Personales (conocimientos previos, habilidades cognitivas, hábitos de estudio); b) Socio-económicos (posibilidad de solventar los costos que supone el estudio); c) Sociales (La existencia de redes sociales de apoyo emocional y académico); d) Institucionales (plan de estudio, régimen académico, horarios de clase) y e) Vocacionales (el interés por la carrera o por la actividad profesional futura, los conocimientos involucrados y las demandas cognitivas que generan).

Dicha producción es relevante para este trabajo dado que aporta otra mirada de los estudiantes universitarios, quienes de acuerdo a sus experiencias previas y a sus trayectorias de aprendizajes tanto familiares, como escolares y sociales, construyen de un modo particular estrategias de permanencia en la universidad, que a su vez facilitan el egreso.

Otro trabajo de investigación tomado como referencia es el realizado por Paola V. Paoloni (2015) denominado “abandono y permanencia en las carreras de Ingeniería”, se trata de un estudio orientado a detectar factores de riesgo y fortalezas entre los ingresantes de la cohorte 2013 de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Río Cuarto.

Como método y técnicas de recolección de datos, implementaron un dispositivo de monitoreo caracterizado por un conjunto de instrumentos que habilitan un conocimiento de ciertas características de los ingresantes, como ser: 1) datos sociodemográficos (edad, sexo, estado civil, situación laboral, etc.) proporcionados por el Sistema de información de Alumnos de la UNRC; 2) datos sobre aptitudes, intereses y preferencias vocacionales; 3) datos sobre estrategias volicionales (para prevenir posibles distracciones y facilitar la finalización de las tareas solicitadas); 4) datos sobre rendimiento académico proporcionado por el Registro de Alumnos de la FI-UNRC.

Los resultados obtenidos permiten identificar que las fortalezas aparecen asociadas al perfil sociodemográfico de los estudiantes, dado que la gran mayoría no trabaja, son solteros/as y sin hijos a cargo, lo que supone posibilidades de dedicación exclusiva al estudio. Asimismo, provienen de localidades aledañas y cuentan con apoyo familiar. Las debilidades por su parte,

se vinculan al rendimiento académico como variable de importancia por sus posibles implicancias en procesos de abandono de los estudios.

Por lo tanto, en esta investigación se abordan las estrategias en relación con el aprendizaje del conocimiento disciplinar de cada materia, lo cual resulta un aspecto interesante a tener en cuenta para conocer.

Otro trabajo tomado como antecedente es el artículo “Trayectorias Educativas en el Nivel Superior: comportamientos, dinámicas y estrategias de estudiantes de Ingeniería” desarrollado por Somma y Losada (2015). Esta producción es el resultado de una investigación que tiene por objetivo general problematizar y analizar las trayectorias educativas de un grupo de ingresantes de las seis carreras de Ingeniería de la Facultad Regional Avellaneda de la Universidad Tecnológica Nacional. Se trata de un estudio de seguimiento por cohorte aplicado a los ingresantes 2007 quienes al año 2012 permanecían estudiando.

Para recolectar la información, se empleó una metodología longitudinal para construir los recorridos a lo largo del tiempo recuperando la experiencia laboral y educativa a través de cuestionarios y entrevistas en profundidad.

Los resultados revelan que el grupo de pares resulta de fundamental apoyo para continuar estudiando, así también la obtención de becas de incentivo a la formación y ayuda económica resultan un estímulo para dedicarse exclusiva o parcialmente a la carrera y poder rendir finales en las fechas cercanas a la regularización de la materia.

A su vez, se destaca que la relación docente-alumno resulta de fundamental importancia para el aprendizaje, el gusto por la especialidad y los resultados que obtienen al finalizar la cursada.

El tema de la permanencia universitaria también fue abordado por Parrino (2014) en su tesis doctoral acerca del fenómeno de la deserción en el primer año universitario y las causas que la provocan. Para el abordaje de la problemática, propone cuatro planos de análisis: 1) el espacio social, que incluye el contexto de la educación superior y las tendencias que la enmarcan; 2) el sistema de educación superior; 3) la institución y 4) el estudiante.

Para recolectar los datos, Parrino (2014) diseñó una encuesta que incluye preguntas que retoman frases de biografías académicas extraídas de una

investigación exploratoria previa. También implementa entrevistas en profundidad a los actores institucionales.

Entre las consideraciones finales, la autora señala que el estudiante tiende a mantenerse en la carrera en función de su capital cultural. En este sentido, considera que para los sujetos que abandonan la universidad, los factores intervinientes resultan tan determinantes que parece que todo pasa como si sólo se excluyera a los que se excluyen, como si quienes abandonan desearan hacerlo, cuando en realidad abandonan porque no pueden continuar (Parrino, 2014). A su vez, considera que es necesario ajustar el tiempo especificado por los planes de estudio, dado que están diseñados para estudiantes de tiempo completo o estudiantes full time con sólida preparación previa, además de una dedicación exclusiva a su carrera; mientras que los estudiantes que dedican un tiempo parcial a sus estudios, es porque lo compatibilizan con otras actividades.

Lo interesante de la producción realizada por Parrino (2014) es el abordaje sistémico donde considera no solo los distintos sectores participantes en el fenómeno, sino también las relaciones existentes entre ellos.

Sandra Carli (2012) en su libro “Estudiantes Universitarios” analiza los relatos e itinerarios de los propios estudiantes: su tránsito por las carreras, sus dinámicas de sociabilidad, sus aproximaciones al saber y a la militancia. El trabajo que está en la base de este libro fue realizado entre los años 2004 y 2008, y comprendió distintos abordajes metodológicos: entrevistas en profundidad, individuales y colectivas, a estudiantes de las carreras de la facultad de Psicología y Ciencias Económicas, también de exploración de fuentes históricas, de documentos institucionales y material periodístico sobre la universidad, análisis de estadísticas universitarias, observaciones no participantes y consultas a informantes claves.

Desde una mirada que conjuga las ciencias sociales, la historia y la filosofía política, propone un abordaje comprensivo sobre la universidad pública en un período signado por la crisis social que recupera las experiencias y las reflexiones de los estudiantes universitarios desde su ingreso hasta la graduación.

De este último trabajo, se destaca el aporte que realiza acerca de los estudiantes universitarios, quienes, según la autora, se constituyen como tales a

partir de la persistencia de sus tácticas en instituciones afectadas por una fuerte debilidad estratégica. En ese sentido, frente a tal debilidad, aquellos que llegaron a la graduación y que pueden calificarse de alguna manera como “exitosos”, transitaron la vida universitaria implementando un conjunto de prácticas, acciones y reflexiones que les permitieron superar las dificultades, permanecer y apropiarse de la universidad.

CAPÍTULO 2: MARCO METODOLÓGICO

2.1. Enfoque de la Investigación

Ante la particularidad de la temática abordada y los objetivos que la orientan se optó por una investigación interpretativa fundamentada en un enfoque etnográfico, considerando además aspectos cuantitativos y su carácter descriptivo (caracterización de los perfiles de los graduados), con el propósito de rescatar elementos que enriquezcan la lectura y el análisis cualitativo.

La perspectiva interpretativa con enfoque etnográfico, permite recuperar la voz de los protagonistas con la finalidad de reconstruir sus trayectorias como estudiantes universitarios, para identificar los factores que intervienen tanto en las posibilidades reales de estudio y permanencia en el sistema. Según Balduzzi, realizar un estudio desde esta perspectiva cobra relevancia debido a que “ya no basta con estudiar programas, roles, métodos de trabajo, es preciso, además, atender a la manera en que construyen su experiencia, establecen, relaciones, despliegan estrategias y otorgan significación a lo que viven” (Balduzzi, 2006, 250).

Siguiendo a una de las pioneras latinoamericanas sobre la etnografía, Elsie Rockwell (1991), una de las funciones de este tipo de investigación es comprender la relación entre las perspectivas de significado de los actores y las circunstancias en las que estos se encuentran. Esto implica profundizar en la complejidad de los fenómenos estudiados, desde la comprensión de los significados en el interior de un contexto específico.

En este sentido, lo valioso del trabajo etnográfico en educación, es que permiten documentar lo no documentado, desentrañando la esencia de las estructuras que están implícitas en la cotidianidad de las experiencias de los sujetos (Guber, 2013).

Teniendo en cuenta que la comprensión de los fenómenos no puede realizarse con independencia del contexto de descubrimiento en el que se produce (Erikson, 2008), se buscó de comprender los discursos y percepciones de los actores en el marco del contexto en el que se recibe la formación académica, es decir la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy.

Por su parte, Achilli (2005) menciona que el análisis de lo social implica no solo inscribirlos en los contextos más generales que le otorgan sentido, sino también, analizar los fenómenos heterogéneos y contradictorios al interior de aquellos que son recurrentes. Por lo que, si bien el presente trabajo se focaliza en un determinado aspecto de la realidad, también se consideran los múltiples aspectos que puedan intervenir en la problemática para la comprensión de la misma.

En base a estos supuestos metodológicos, la investigación se enmarca en un diseño metodológico complejo basado en la lógica inductiva, la cual se caracteriza por construir una teoría que haga comprensible los datos desde la perspectiva en que los sujetos perciben el universo; a diferencia de los investigadores deductivos que sólo pretenden encontrar datos para verificar sus teorías (Sirvent, 2006).

A su vez, el trabajo da cuenta de un diseño flexible donde la problemática y los objetivos de la investigación se van afinando a partir de la dialectización permanente de los referentes conceptuales con la información empírica (Achilli, 2005); para dar cuenta que en todo proceso de investigación hay que dejar que la realidad hable por sí misma y no sea distorsionada por las ideas, juicios, hipótesis y teorías previas del investigador.

Al tratarse de un tema de investigación vinculado con la carrera y la institución de la cual egresó la autora de este trabajo; cabe destacar que las primeras aproximaciones al campo empírico si bien influyeron en la elección y construcción del objeto de estudio; no obstante, se puso en práctica el distanciamiento metodológico (Elías, 1990) poniendo entre paréntesis las ideas y preconceptos del investigador, para que surjan las percepciones de los mismos actores.

En definitiva, la construcción del conocimiento desde este enfoque, se realiza en un proceso de reflexión y revisión permanente sobre los datos recolectados en el campo y del análisis de los registros, lo que posibilita además la reconstrucción desde lo social y contextual (Batallán, 1999). Esta forma de abordar y poner en tensión los distintos momentos del proceso de investigación, permite la constitución de un continuo proceso de problematización.

2.2. Población de Estudio

La población de estudio está compuesta por los graduados del Profesorado en Ciencias de la Educación que finalizaron la carrera en un tiempo aproximado a los años establecidos por el plan de estudio de 1997. Considerando que la población es amplia y la imposibilidad de acceder a todas las unidades de observación, se seleccionó a los graduados del año 2014, 2015 y 2016 como muestra no probabilística, adoptando un criterio de selección por conveniencia en donde se consideran todos aquellos casos que resultan accesibles al investigador en las instancias contempladas de abordaje. (Yuni y Urbano, 2006)

2.3. Estrategias Metodológicas de recolección y de análisis de la información

En la presente investigación, como se expresó anteriormente, se realizó un abordaje metodológico principalmente de carácter cualitativo que incluye en menor medida aspectos cuantitativos.

En un primer momento, la recolección de los datos sobre los graduados del Prof. en Ciencias de la Educación, se realizó mediante una técnica cuantitativa llamada datos secundarios (Yuni y Urbano, 2006), porque toma como insumo la base de datos del Sistema de Gestión Académica registrada/recolectada por otros, en este caso por el personal del Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Con el registro de los datos sobre perfil, matrícula, año de ingreso y egreso de los graduados, se realizó un diagnóstico estadístico cuantitativo basado en el análisis descriptivo de las variables a través de la distribución de frecuencias (Yuni y Urbano, 2006) que consiste en el “ordenamiento o clasificación de los valores observados en una variable de acuerdo con su magnitud numérica, esto le permite identificar al investigador cómo ciertos puntos o características están distribuidos” (Aigner, 2013, p. 127).

La estadística de los datos se realiza con el fin de brindar una caracterización de la población de estudio; que luego es complementada con un análisis cualitativo para comprender dichas características y los procesos inherentes; dando lugar a la triangulación metodológica entre enfoques

cuantitativos y cualitativos (Vasilachis, 2006) que enriquecen la interpretación de las distintas situaciones de la vida como estudiantes universitarios.

Como la realidad de cada sujeto es compleja y está condicionada por múltiples factores que no se conocen a simple vista, es necesario un abordaje cualitativo etnográfico para adentrarse en el interior de dicho fenómeno y comprender con mayor profundidad su origen.

Desde esta perspectiva etnográfica, las estrategias utilizadas para obtener la información fueron las entrevistas semi-estructuradas y en profundidad de carácter narrativo desde los aportes proporcionados por autores como Yuni y Urbano (2006) Taylor y Bogdan (1987) y Agoff y Herrera (2018).

2.3.1. Entrevistas

La entrevista en profundidad se la define como “Reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1987 en Achilli, 2005, 71).

También se entiende a la entrevista, desde una perspectiva constructivista, como una relación social, de manera que los datos que provee el entrevistado son la realidad que éste construye con el entrevistador en el encuentro (Guber, 2013).

En cuanto a la entrevista semiestructurada, se parte de un guión que incluye un listado tentativo de preguntas relacionados con la temática del estudio. En el desarrollo de la entrevista, se van planteando los interrogantes sin aferrarse a la secuencia establecida previamente, permitiéndose que se formulen preguntas no previstas pero pertinentes (Yuni y Urbano, 2006). Los temas que guiaron el desarrollo de la entrevista fueron los siguientes:

- Las expectativas con respecto a la carrera.
- Las vivencias como estudiante universitario.
- Las experiencias en el cursado y examen de las materias.
- Las metodologías de estudio que utilizan los estudiantes.
- Las necesidades y problemáticas específicas que aparecen en cada tramo de la carrera: las condiciones de ingreso, permanencia y egreso.

-Los vínculos con los pares y los docentes.

Otra característica particular de las entrevistas realizadas, fue su carácter narrativo para reconstruir acciones pasadas, en este caso sobre las experiencias significativas de los sujetos en su trayectoria educativa como estudiantes universitarios. Esta forma particular de relatar los hechos, se denomina entrevista narrativa según Agoff y Herrera (2018), quienes sostienen que es una forma particular de la entrevista en profundidad porque contribuye en la reconstrucción de procesos subjetivos que se desarrollan en el tiempo.

La entrevista narrativa como comparte rasgos similares del relato de vida (Appel, 2005), el investigador solicita a la persona que le cuente una parte de su experiencia a través de preguntas orientadoras, que permitan una aproximación a la experiencia vivida y a los modos de comprensión que de ella tienen los sujetos. Michael Appel (2005) también destaca que, en la entrevista narrativa, la participación del entrevistador es mínima, y especialmente se deja hablar a los sujetos sobre su experiencia con sus propias palabras para tener acceso a los procesos subjetivos de significación que a su vez se nutren de discursos sociales, normas y valores culturales.

En este trabajo, la entrevista de carácter narrativo permite recolectar aspectos del desarrollo de las trayectorias que marcaron elecciones o rumbos de acción y sus condiciones de posibilidad para terminar la carrera universitaria. Se trata de una trama compuesta por experiencias o pequeñas historias presentadas en una secuencia particular.

Según Agoff y Herrera (2018) el empleo de este tipo de entrevistas en investigación resulta valioso, por dos cuestiones centrales: a) permite que los sujetos investigados pongan al descubierto aspectos de su práctica que difícilmente llegarían a percibirse de otra manera, reconstruyendo su experiencia pasada; b) presenta elementos subjetivos y ponen en evidencia el significado que los entrevistados le atribuyen al mundo.

A lo largo de cada entrevista realizada, se refleja una manera particular de organizar y reconstruir la experiencia que tuvo cada graduado desde el lugar que ocupa en la sociedad, imprimiendo en el relato su propia perspectiva.

En este trabajo se toma como población de estudio, los graduados del año 2014, 2015 y 2016 que pudieron culminar la carrera dentro del periodo establecido en el plan de estudio.

De acuerdo a la información brindada por el Departamento Alumno; hasta Septiembre del año 2016 la cantidad de graduados que cumplían con las características del tema de investigación era la siguiente:

-2014: 1 graduado

-2015: 7 graduados

-2016: 1 graduado

Para este trabajo se pudo entrevistar a 8 graduados (1 del 2014, 6 del 2015 y 1 del 2016) durante el año 2017. Al principio fue difícil poder localizarlos, pero una vez que se estableció el contacto se pudo concretar la entrevista personalmente.

2.3.2. Investigación Documental

Otra estrategia metodológica utilizada fue la investigación de fuentes documentales como ser la Resolución C. S. Nº 169-97 y la Resolución F.H.C.A. Nº 476/14. Se tratan de documentos primarios porque son materiales que no presentan tratamiento analítico o que aún pueden ser resignificados de acuerdo con los objetivos de cada investigación.

Según Yuni y Urbano (2006) la investigación documental:

Es una estrategia metodológica de obtención de información, que supone por parte del investigador el instruirse acerca de la realidad objeto de estudio a través de documentos de diferentes formatos (escritos, visuales, etc.), con el fin de acreditar las justificaciones e interpretaciones que realiza en el análisis y reconstrucción de un fenómeno que tiene características de historicidad. (Yuni y Urbano, 2006, p. 101-102).

En el caso de la Universidad Nacional de Jujuy, la carrera del Profesorado en Ciencias de la Educación forma parte de la oferta académica de la casa de estudios desde 1997 bajo la Resolución C. S. Nº 169-97. Después de 17 años, se realiza una actualización del plan de estudios con la Resolución F.H.C.A. Nº 476/14, la cual establece una modificación en el régimen de correlatividad del Módulo de Práctica y Residencia.

Ambos documentos son fuentes relevantes de la presente investigación, dado que brindan información sobre las características de la Carrera y sobre las prescripciones del trayecto formativo de los estudiantes.

Lejos de un abordaje curricular y teniendo en cuenta los objetivos de la investigación; en este trabajo se realizó el análisis documental solo con el fin de realizar un diagnóstico y descripción del contexto institucional de la carrera.

2.3.3. El proceso de categorización y análisis de los registros de información

Para Enrique N. Cruz (2015) los registros de información deben ser codificados para facilitar su transformación en datos científicos de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación. En otras palabras, codificar es el proceso de reducción y tratamiento de la información bruta -obtenida en el trabajo de campo- en datos científicos, que son categorizados mediante el agrupamiento de datos que concentran aspectos comunes del contenido de cada entrevista y documentación. Si bien pueden utilizarse algunas categorías relacionadas con el marco conceptual inicial, la estructura del sistema de categorías se va conformando a medida que se van analizando los datos.

Al respecto, Yuni y Urbano (2006) expresan que, en la investigación de carácter cualitativo, la clave de códigos funciona como un recurso nemotécnico que le permite al investigador identificar en el material aquellas unidades de significado que son relevantes para su estudio.

En este trabajo, se tomaron como referencia los objetivos de la investigación para realizar la categorización de los datos que fueron agrupados de la siguiente manera:

- Contextualización (características socio-institucionales de la Carrera de Cs de Educ).
- Perfil de los graduados:
- Factores que intervienen como facilitadores en el proceso de estudio y graduación.
- Trayectorias académicas universitarias

Interpretar todos los datos recopilados, constituye uno de los momentos claves de la investigación etnográfica, e implica un proceso reflexivo con el propósito de descubrir el significado de cada situación desde el punto de vista de los sujetos participantes.

El análisis de los registros, se realizó mediante la triangulación de datos cuantitativos y cualitativos provenientes de diversas fuentes. Es importante destacar que, si bien la mirada cuantitativa aporta información sobre la cantidad de graduados, el perfil social, cultural y económico de los mismos; se requiere de los aportes cualitativos que permiten la consideración de los sentidos atribuidos por los sujetos a las decisiones que hacen a la permanencia, y a los factores que intervienen en un contexto sociohistórico determinado.

La triangulación permanente entre la voz de la investigadora, el marco teórico y las experiencias de campo constituyen una forma de comprensión de los fenómenos sociales, como también una forma de producción de nuevo conocimiento, que tiene por objeto hacer visible lo invisible.

Este hecho implica sumergirse en la cultura y en la vida cotidiana universitaria de los graduados, sin dejar de lado el necesario distanciamiento que permita un análisis lo más objetivo posible. Por esta razón, se considera “el extrañamiento”, como ejercicio fundamental para no guiarse por los puntos de vista personales y poder captar la realidad como si se presentara por primera vez. Este extrañamiento permite al investigador tanto aproximarse como distanciarse de eso que se propone conocer (Lins Ribeiro, 2011).

CAPÍTULO 3: LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS: ASPECTOS CONCEPTUALES Y TEÓRICOS

Los antecedentes desarrollados anteriormente sobre la permanencia y graduación universitaria, así como la diversidad de factores involucrados en los trayectos académicos, permiten dar cuenta de la complejidad del fenómeno en estudio, cuyo abordaje requiere recurrir a múltiples enfoques teóricos que permitan generar un conocimiento integral sobre esta problemática.

En base a esta perspectiva, este trabajo de campo e investigación, analiza las categorías conceptuales mediante una perspectiva multirreferencial (Ardoino, 1997) para dar cuenta de la multiplicidad de factores intervinientes y también de la variedad de sentidos que los distintos sujetos pueden atribuirles y, en consecuencia, de la diversidad de efectos a los que los mismos hechos pueden dar lugar.

3.1. El estudio de las trayectorias de los graduados desde el Paradigma de la complejidad

El estudio de la complejidad es por necesidad multirreferencial debido a que su comprensión incluye la participación de distintas áreas del conocimiento y se le utiliza hoy día, en estudios sociales de carácter cualitativo. En este sentido, la complejidad implica, pensar la realidad conformada por dimensiones múltiples -e incluso contradictorias- que constituyen un todo, que no siempre resulta completamente analizable sin la pérdida sustancial de información. Por lo tanto, estudiar la trayectoria académica universitaria de los graduados desde esta perspectiva, supone tratar de dar cuenta de la diversidad de factores intervinientes.

En este contexto, el paradigma de la complejidad desarrollado por Edgar Morín (1996) se presenta como base teórica epistemológica del presente trabajo.

La propuesta de Morín es un esquema global que plantea una nueva forma de organizar el conocimiento, y en este proceso permite articular diversas posturas y enfoques, que ayudan a integrar más que a descartar y a entender

que junto al orden y a las regularidades, se acepta el caos y el desorden como componentes de los objetos de conocimiento.

Al tomar como referencia a Edgar Morín, Mastache y su equipo de investigación (2014) caracteriza la trayectoria académica universitaria a partir del siguiente conjunto de rasgos:

- Causalidad compleja: A diferencia de lo que sucede en las ecuaciones lineales, en los sistemas complejos es frecuente la incongruencia entre las magnitudes de las causas y de los efectos (Mastache, et. al., 2014). Esto implica pensar en distintas posibilidades: las mismas causas pueden generar efectos diferentes; los mismos efectos pueden ser producidos por causas diferentes; pequeñas causas pueden conducir efectos muy grandes; y, a la inversa, grandes causas pueden producir efectos muy pequeños. En relación al tema de investigación, desaprobar un solo examen parcial, por ejemplo, puede llevar a un estudiante a abandonar la universidad; mientras que, para otro, no aprobar ninguna materia puede significar un incentivo para estudiar haciendo "más de lo mismo", y para otro puede ser la causa de un cambio en sus hábitos de estudio.
- Causalidad recursiva: los efectos y los productos son necesarios al proceso que los genera; es decir que el producto es al mismo tiempo productor de aquello que lo produce, dando lugar a procesos auto-constitutivos y auto-productores (Mastache, et. al., 2014). En el caso del ámbito universitario, las conductas de los estudiantes son productoras de situaciones que, a su vez, revierte sobre los propios sujetos constituyéndose como estudiantes y favoreciendo o dificultando sus posibilidades de inserción y de permanencia o abandono. El resultado de un examen puede ser considerado un producto que incide en el proceso de estudio (el cual puede ser considerado su causa), sea para intensificar, modificar o abandonar.
- La inclusión del acontecimiento en el campo de estudio (entendido como fenómeno singular, único e irrepetible, inesperado y azaroso, a la vez que pasible de ser anticipado) la irrupción del acontecimiento en la trama de hechos y sucesos, da lugar a cambios irreversibles en el tiempo (Mastache, et. al., 2014). Así, por ejemplo, la no inscripción en un

cuatrimestre, el fracaso en un examen, una "mala" respuesta de un docente o la dificultad para realizar un trámite pueden constituir acontecimientos que irrumpen generando cambios que pueden resultar imposibles de revertir, dando lugar a abandonos de los estudios en curso.

Todos estos conjuntos de rasgos que caracterizan a la complejidad, son los que deben tomarse en cuenta cuando se pretende estudiar un fenómeno social, en este caso las trayectorias académicas en la universidad.

3.2. Los modelos de análisis de los factores de permanencia y graduación universitaria

La Dra. Mastache, en una de sus obras acerca de las trayectorias de estudiantes universitarios, realiza una exploración de los diferentes modelos de investigación que estudian los factores asociados con la posibilidad de continuar estudios universitarios y de recibirse o desertar. A partir de esta exploración, se identifica tres tipos de modelos:

a) El Modelo de Integración del estudiante, considera que el grado de integración del estudiante en el ambiente académico y social contribuye a un mayor grado de compromiso institucional, lo cual afecta –dada la constancia de otras variables- la decisión de permanecer y recibirse o desertar.

B) El modelo de desgaste del estudiante otorga mayor importancia a los factores externos a la institución poniendo el foco en las falencias de la escuela media, la falta de lectura de los adolescentes, la gran extensión de los programas universitarios, la ausencia de pedagogía y la actitud de los docentes frente a los que fracasan.

c) El modelo integrado que incluye tanto aspectos sociológicos como psicológicos en la consideración de la permanencia o deserción en la universidad (Giovagnoli, 2002).

A partir de la perspectiva del modelo integrado, las autoras Mastache, Monetti y Aiello (2014) realizan su análisis integrando los diferentes factores que inciden en la permanencia universitaria: a) Personales (conocimientos previos, habilidades cognitivas, hábitos de estudio); b) Socio-económicos (posibilidad de solventar los costos que supone el estudio); c) Sociales (La existencia de redes sociales de apoyo emocional y académico); d) Institucionales (plan de estudio,

régimen académico, horarios de clase) y c) Vocacionales (el interés por la carrera o por la actividad profesional futura, los conocimientos involucrados y las demandas cognitivas que generan).

La consideración de esta multiplicidad de factores intervinientes en los fenómenos de la deserción y/o de la permanencia resulta de interés para esta investigación dado que tradicionalmente se han estudiado por separado: las condiciones objetivas y las simbólicas subjetivas. Pero los sujetos o grupos no existen al margen del espacio social, justamente es en este marco que muchos sujetos construyen sus propias trayectorias académicas, siempre teniendo en cuenta un espacio de autonomía y la capacidad de acción de los mismos. En palabras de Elias (1999) y Bourdieu (2000) la configuración social impacta en las experiencias de los sujetos, en los comportamientos, en los modos de vida.

3.3 Aproximaciones conceptuales sobre Trayectoria Académica

La bibliografía existente sobre trayectorias en el área de educación, da cuenta que se suelen utilizar distintas terminologías para caracterizar aspectos particulares del mismo fenómeno.

Concretamente, los términos trayectorias académicas, trayectorias educativas y trayectorias escolares se utilizan por lo general como sinónimos, no obstante, tienen diferentes significados.

De acuerdo a los aportes de Flavia Terigi (2007), el concepto de trayectoria educativa tiene un significado más amplio y abarcativo que el de trayectoria escolar o académica, los cuales se limitan a los recorridos formativos de los sujetos dentro del ámbito escolar. En tanto que el primero, la calificación de “educativas” hace referencia a un ámbito más amplio que la escuela, dado que los sujetos construyen sus experiencias en torno a la educación en diferentes lugares que exceden a la propia escuela.

Conforme a los objetivos de este trabajo, se opta por el término trayectorias académicas, si bien se reconoce a modo exploratorio las experiencias, saberes y condicionantes extraescolares que enriquecen el recorrido de los sujetos por las instituciones educativas. No obstante, en el trabajo, se profundiza sólo cuestiones vinculadas a las experiencias formativas dentro del ámbito académico de la educación superior universitaria.

3.4 Conceptualizaciones sobre Trayectoria Académica como producto de la interacción dialéctica de diversas dimensiones

Los estudios realizados desde un enfoque pedagógico y sociológico sobre la trayectoria de los estudiantes por las instituciones educativas están basados principalmente en una lógica cuantitativa para dar cuenta del rendimiento, ingreso y/o egreso, deserción, éxito o fracaso de los estudiantes. Guevara y Belelli (2012) señalan que la descripción de la dimensión temporal de la trayectoria, sólo permite ver el ritmo y la duración de un proceso y no da cuenta del contenido ni de la significación del mismo. Es necesario, entonces incluir una descripción analítica del recorrido: qué y cómo acontece y su imbricación con otras dimensiones.

Barros, Gunset y Sierra (2010) sostienen que es necesario obtener otros datos, situados en contexto, que revelen la identidad y situación particular de los sujetos reconociendo la complejidad de sus recorridos formativos. Desde esta perspectiva, analizar las trayectorias académicas implica, también, conocer cómo se construye y se desarrolla la vinculación de cada estudiante con la propuesta curricular de la carrera universitaria, considerando cómo es percibida y vivenciada según sus particularidades, biografías y perfiles social, económico y cultural; conocer las situaciones y tiempos reales de cursado; cómo significan los vínculos y las interacciones con los demás actores institucionales; qué proyecciones tienen en torno a sus elecciones formativas, cómo superan las dificultades que se les presentan, como así también los aspectos que actúan como elementos facilitadores.

Al respecto Kaplan (2006) menciona que la construcción de la trayectoria académica del sujeto está dada por un conjunto de factores propios de la vivencia en la institución educativa, llamados endógenos, y otros que influyen desde fuera del sistema educativo, denominados exógenos, los cuales a su vez interactúan con la subjetividad de cada estudiante. (DiNIECE-UNICEF 2004, Kaplan, 2006).

En efecto, caracterizar las trayectorias académicas como construcción dialéctica, implica sostener que los factores externos operan condicionando tanto

los recorridos como las prácticas; y por esta razón las trayectorias no pueden ser comprendidas sin referenciar el contexto en que las mismas se desarrollan.

A partir de los aportes teóricos de los autores mencionados, se entiende entonces, que las trayectorias académicas se configuran en el marco de la interacción de condiciones internas subjetivas -sentimientos, representaciones, expectativas y las estrategias que despliegan los sujetos a lo largo de esos recorridos- y de condiciones externas -institucionales, curriculares, materiales, culturales, políticas educativas- que se complementan y se entrelazan en una relación situada, compleja y recursiva. (Ageno, M. 2002) (Hanne, V. 2018). Por lo tanto, es necesario dejar de lado toda perspectiva determinista de regularidad y homogeneidad, para reconocer la particularidad, la complejidad y la heterogeneidad de las trayectorias académicas en el nivel universitario.

CAPÍTULO 4: LA GRADUACIÓN UNIVERSITARIA EN FOCO

Sin aspirar a realizar un análisis institucional, que excede las intenciones de este trabajo, se presenta en esta instancia aspectos generales de la Universidad y de la carrera del Prof. en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales para contextualizar la indagación de las trayectorias académicas universitarias.

4.1 Educación Superior Universitaria: Democratización en el ingreso y... ¿en el egreso?

La historia nos enseña que las Universidades siempre constituyeron ámbitos privilegiados de conocimiento y formación superior. En el caso de nuestro país, las Universidades eran instituciones donde podían acceder sólo una pequeña minoría aristocrática, integrada además sólo por hombres, ya que las mujeres no tenían acceso a los espacios de formación académica.

Después de un largo proceso de luchas y contra luchas, avances y retrocesos en la constitución de una universidad pública, gratuita y laica; la Argentina encontró en los acuerdos internacionales, regionales y nacionales la posibilidad de transformar el modelo de universidad. De esta manera, se pasó de hablar de una universidad como centro de excelencia académica para unos pocos, a la obligación por parte de los Estados de democratizar, proteger, garantizar y hacer efectivos los derechos a la Educación Superior.

En concordancia con el planteo de Fanelli (2015), se considera que una de las mayores contribuciones que las universidades pueden hacer a la consolidación de la democracia en América Latina es la de formar cada vez más graduados universitarios, asegurando que la enseñanza y el aprendizaje se realice según los parámetros adecuados de calidad y que exista también equidad en estos logros. Esto último supone que los estudiantes pertenecientes a los sectores de menores ingresos tengan la oportunidad y el apoyo de las instituciones universitarias para alcanzar la meta de graduarse.

Según el informe publicado por la Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI, 2018) la Argentina tradicionalmente se ha destacado en América latina por tener una de las tasas brutas de educación superior más altas: 61,9% de la población entre los 18 y los 24 años en el 2017. Si bien la Argentina se encuentra en el grupo de países latinoamericanos con mayor escolarización de nivel superior, el número de sus graduados no crece del modo esperado. (OEI, 2018).

4.2 La brecha ingreso-egreso en Ciencias de la Educación

En el caso de la carrera del Prof. en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu), (A continuación, se presenta un gráfico que indica) se toma como referencia las tasas de ingreso y egreso de las cohortes 2009, 2010 y 2011, ciclos lectivos en el que iniciaron sus estudios universitarios los graduados seleccionados del año 2014, 2015 y 2016 que finalizaron la carrera en un tiempo aproximado a los 5 años establecidos por el plan de estudio de 1998.

Cuadro N°1.

Ingreso y Egreso en la Carrera del Prof. en Ciencias de la Educación

COHORTE		INGRESANTES	EGRESADOS
INGRESO	EGRESO		
2009	2014	222	1
2010	2015	554	7
2011	2016	484	1

Fuente: Cuadro de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-UNJu

Como se puede observar, la matrícula de ingresantes supera en su totalidad la cantidad de graduados, quienes pudieron culminar sus estudios en un tiempo aproximado al estipulado en la propuesta curricular de la carrera.

En este punto es importante considerar que cada carrera universitaria tiene una impronta particular y una forma de funcionamiento dada que influye sobre los procesos institucionales y subjetivos (como ser: los tiempos para concretar cada trámite o acreditar cada espacio curricular, etc.), facilitando o no la permanencia de sus estudiantes.

Justamente, en el siguiente apartado se presenta una caracterización de la estructura interna de la carrera del Prof. en Ciencias de la Educación, en cuanto a su organización administrativa y académica.

4.3 Una carrera, un mundo: El plan de estudio del Prof. En Ciencias de la Educación. Un poco de historia, organización y contradicción.

En sus inicios, la Universidad Nacional de Jujuy contaba hasta 1983 con tres Facultades: Ingeniería, Ciencias Agrarias y Ciencias Económicas. En el año 1984, con el restablecimiento de la democracia en la Argentina, y con el objetivo de formar profesionales en áreas de conocimiento como son las Ciencias Sociales y las Humanidades -para complementar y legitimar los aportes científicos que la UNJu brindaba a la sociedad-; se gestiona la creación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (en adelante FHyCS) concretando en el año siguiente a través del Expediente N° 3485/84 (Lambrisca, 2010).

A través de dicho Expediente en el Artículo 1° el Presidente de la Nación Argentina decreta la aprobación de la creación de la FHyCS, en el ámbito de la Universidad Nacional de Jujuy (en adelante UNJu). En su Artículo 2° se aprueba la creación de la carrera de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, con carácter permanente. Es así que en el año 1985 comienza a funcionar la FHyCS con la apertura de las siguientes carreras: Profesorado y Lic. en Ciencias de la Educación, Lic. en Antropología, Bibliotecología y Lic. en Historia (éstas dos últimas a término y con sólo 2 años de duración).

En el marco del Proyecto de la Universidad, Lambrisca (2010) sostiene que la carrera del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación surge con el objetivo de formar "...recursos humanos que garanticen la idoneidad requerida para el ejercicio profesional y docente de la especialidad del medio" (Objetivos del Proyecto de Creación de la carrera de Cs. de la Educación. F. 18). Para garantizar esta formación académica y profesional, se implementaron tres planes de estudio: el Plan del año 1985, el del año 1987 y el del año 1997.

El primer plan de estudio

El plan de estudio del año 1985 contemplaba una formación profesional caracterizada por un eje común de materias, pero en el último tramo había una diferencia en la formación entre el Profesorado y la Licenciatura, dado que al final de la misma se podía elegir entre esas dos opciones de carrera. Otra característica distintiva de este plan de estudio es que tenía treinta y cinco materias para el profesorado más tres niveles de un idioma; mientras que para la Licenciatura se debían aprobar además otras cuatro materias y la tesis. Ambos planes -profesorado y licenciatura- se organizaron en cinco áreas, Pedagógica, Psicológica, Filosófica, Socio-histórica e Instrumental, en las cuales se incluían las materias afines, teniendo más peso algunas áreas en función de la cantidad de asignaturas que las integraban (Lambrisca, 2010).

El segundo plan de estudio

Después de dos años, se modifica el primer plan de estudio como consecuencia del elevado número de asignaturas que contenía, y se aprueba otro plan por Resolución N° 126/87. Siguiendo a Lambrisca (2010) esta nueva estructura comprende tres ciclos de formación:

-Ciclo de Formación General: con 22 materias de las cuales 3 son optativas y 3 corresponden a Idioma.

-Ciclo de Formación Especial: comprende 5 materias de las cuales 1 es optativa.

-Ciclo de Orientación: contempla 4 materias de acuerdo a la orientación elegida. Las orientaciones son cuatro: Psicopedagogía Institucional, Planificación y Administración de la Educación, Educación Rural, y Educación No Formal.

En este plan del año 1987 las materias se encontraban distribuidas por áreas vinculadas con los “Problema de la Educación”, las relacionadas con “Los Problemas de la Educación en el contexto de las Ciencias Sociales”, las que pertenecen a los “Problemas del Aprendizaje” entre la que se encuentra la Psicología Educativa, y por último las referidas a los “Problemas de la Enseñanza”.

Con respecto a la titulación, la diferencia para obtener el título ya sea de Profesor o Licenciado variaba con cumplimentar el módulo de práctica y residencia o el de trabajo de campo e investigación respectivamente.

El tercer plan de estudio

De acuerdo a las pautas básicas establecidas por la Coordinación General del Programa de Validación Nacional de Títulos del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, en el año 1997 y por Resolución C.S. N° 169-97; se aprueba un nuevo plan de estudio para la carrera Ciencias de la Educación, y se lo implementa en el período 1998.

A diferencia del anterior, Lambrisca (2010) menciona que el nuevo plan se estructura en función de dos Ciclos de Formación:

-Ciclo Básico General: comprende los dos primeros años de la carrera, caracterizándose por incorporar áreas instrumentales necesarias para la vida académica contemporánea, la de otros campos conocimientos (como son los de la filosofía, las ciencias sociales, antropología, psicología, etc.) y la necesidad de promover un acercamiento teórico-práctico a la problemática educativa.

- Ciclo de Profesionalización: corresponde a los tres últimos años de la carrera, se focaliza en la capacitación científica y técnica para el desempeño de los futuros egresados, acorde a las líneas de acción e incumbencias para las que se los habilita, según la Resolución C.S. N° 169-97.

Entre los módulos optativos propuestos se encuentran los del Área Socio-cultural y el Área Comunicacional, los cuales no comprometen los contenidos requeridos para el alcance de las incumbencias profesionales en el campo científico de fundamentación de la carrera (Lambrisca, 2010).

El modelo curricular propuesto es de carácter flexible, con distintos módulos que integran el plan de estudios y cuya organización académica se propone en función de núcleos conceptuales, ejes de problematización o centros de integración considerados pertinentes según las situaciones, y con la posibilidad de ser modificados según las evaluaciones que se realicen, con el avance de los conocimientos o según los intereses de los alumnos.

En cuanto a la titulación, primero hay que terminar la carrera del Profesorado y luego presentar y aprobar un plan de trabajo final de campo e investigación para la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación.

Cabe destacar que este plan de estudio del año 1997, tiene una duración de cinco (5) años. Justamente el módulo treinta y dos (32) Práctica y Residencia

se encuentra ubicado en el quinto año y es el último que se cursa para obtener el título de Profesor.

Para cursar este módulo, el plan de estudio estipula lo siguiente: para inscribirse el alumno deberá tener aprobadas las materias de 4° año y regularizadas las de 5° año. Para su acreditación se exigirá la previa aprobación de todos los módulos (Resolución C.S. N°169-97, p. 14).

Esta exigencia fijada en el plan de estudio, implicó la extensión de la duración de la carrera, porque en la realidad o en la práctica, esto se tradujo en la imposibilidad de cursar Práctica y Residencia de forma paralela junto a los otros módulos de quinto año. En otras palabras, primero el estudiante debía terminar de cursar quinto año con todas las materias regularizadas o aprobadas, y al año siguiente podía estar en condiciones de inscribirse y cursar el último módulo.

4.4 Actualización del Plan de Estudio de 1997 y su implicancia en la trayectoria académica

De acuerdo al contenido de la Res. F.H.C.A. N° 476/14, en el año 2014 un grupo de estudiantes plantea irregularidades en el módulo de Práctica y Residencia por medio del Exp. N° 10.190/14. A partir de este documento el Consejo Académico trata el tema con la Secretaria Académica, miembros del Departamento de Ciencias de la Educación, Estudiantes y el docente a cargo del módulo. Luego de las diferentes instancias de debate, se aprueba por unanimidad la Res. F.H.C.A. N° 476/14, la cual estipula lo siguiente:

- Habilitar la inscripción en el módulo de referencia a los estudiantes de quinto año que cumpla con el requisito:
- Haber aprobado la totalidad de las materias/módulos de 1° a 3° año
- Tener regularizada la totalidad de las materias/módulos de 4° año
- Suspender la exigencia fijada en el Plan de estudio para la acreditación de Práctica y Residencia (Res. F.H.C.A. N° 476/14).

A partir de esta Resolución, se habilitaron las inscripciones para que los estudiantes puedan cursar Práctica y Residencia junto a los otros módulos de quinto año. Este dictamen sigue vigente hasta tanto se modifique el régimen de correlatividades del Plan de estudio.

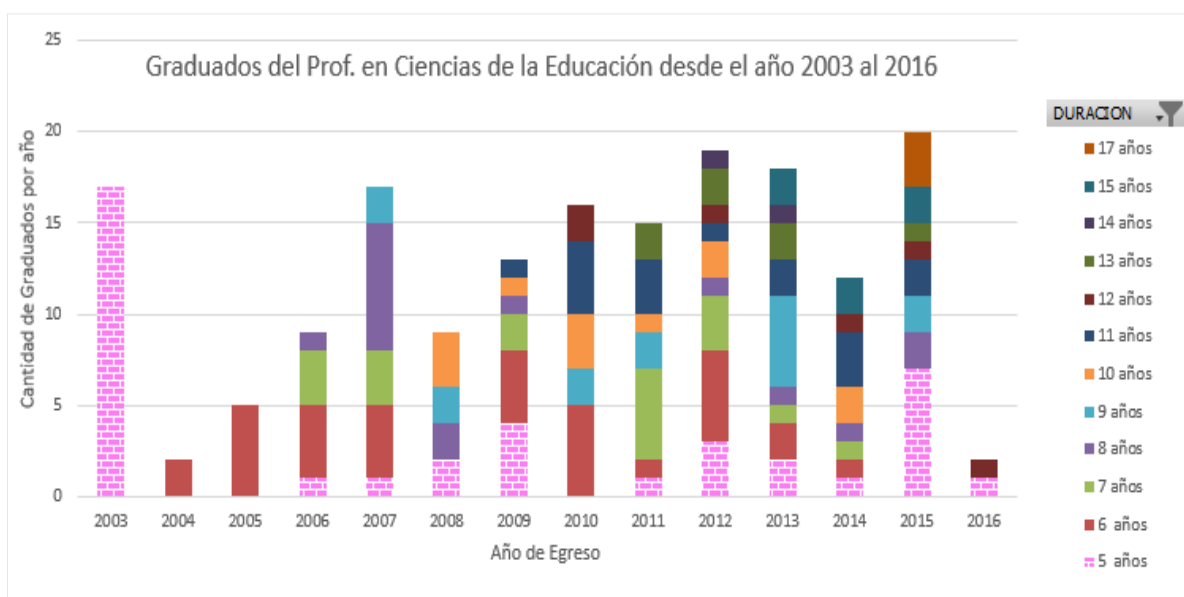
Si bien hasta el momento no se hicieron nuevos cambios, cabe destacar que la regularización del cursado y acreditación de Práctica y Residencia implicó modificaciones en la trayectoria académica en cuanto al tiempo para terminar la carrera.

A partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos, se elaboró el siguiente gráfico que representa la cantidad de egresados y su respectiva duración en la carrera del Prof. en Ciencias de la Educación desde el año 2003 al 2016.

Si bien el trabajo se focaliza en una determinada población, es preciso contextualizar el análisis de la temática teniendo en cuenta el nivel general de la tasa de graduación en la carrera.

Gráfico N°1.

Cantidad de Graduados del Prof. En Ciencias de la Educación y su respectiva duración en la carrera



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

Con la implementación del Plan de Estudio en 1997 la primera camada en graduarse fue en el año 2003 donde se manifiesta un alto índice de graduados. Sin embargo, en el año 2015 se observa el mayor índice con 20 graduados, seguido por el año 2012 con 19 y luego el año 2013 y 2003 con 18 estudiantes recibidos.

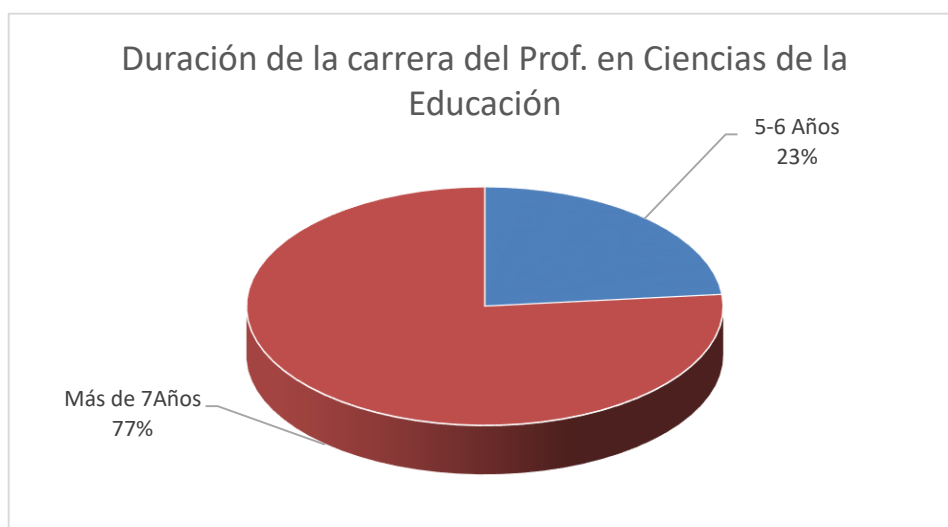
También puede observarse que, en cada ciclo lectivo de la totalidad de graduados, solo una o dos personas logran terminarla en seis años. Los índices más elevados de esta duración de la carrera pueden reflejarse en el año 2003 y luego en el 2015. Es decir que, desde la vigencia del último plan de estudio hasta el momento del relevamiento, ningún egresado culminó sus estudios en 5 años. Los datos reflejan que, durante 12 años, la mayoría de los estudiantes terminaron la carrera en más de 7 años.

Para ser más exactos o precisos, con los datos expresados en el gráfico 1 se puede identificar claramente que el promedio de la duración de la carrera es de 6 años, seguido por la duración de 7 años y por último la de 8 años.

En términos porcentuales, el 23% de los graduados pudo terminar la carrera en 6 años. Mientras que el 77% concluyeron con la carrera en 7 o más años como se visualiza en el siguiente gráfico:

Gráfico N°2:

Porcentaje de la duración de la carrera según los egresados del 2003 al 2016



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

Sin lugar a dudas la implementación de la Res. F.H.C.A. N° 476/14, marcó un antecedente significativo para que a partir del año 2015 y en los años siguientes los estudiantes puedan tener la oportunidad de terminar la carrera sin extender su duración por factores institucionales.

En este sentido, se destaca la importancia del rol de la Universidad en cuanto a su forma de funcionamiento tanto en lo administrativo como en lo académico para favorecer la permanencia y el egreso de los estudiantes.

CAPÍTULO 5: DESCRIPCIÓN DEL PERFIL

En este capítulo, se presentan las características de la población de estudio: los graduados del 2014, 2015 y 2016 quienes culminaron la carrera en el tiempo próximo al estipulado en el plan de estudio.

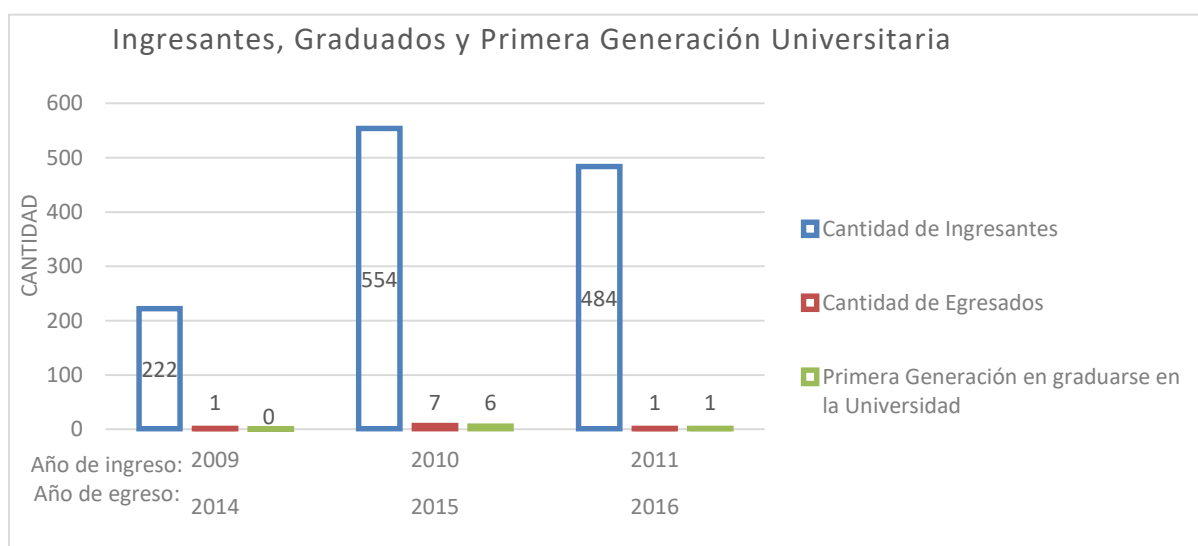
Se utilizaron como fuente los datos registrados en el Sistema de Gestión de alumnos SIU Guaraní, y también los datos recolectados en las entrevistas. A partir del análisis de dichos datos, se identificaron las siguientes características socio-económicas y culturales: egresados universitarios en la familia, situación educativa de los padres, estado civil, cantidad de hijos, residencia, financiamiento del estudio, formación previa en educación superior y edad.

5.1 Egresados universitarios en la familia

Tomando como referencia las cohortes 2009, 2010 y 2011 -ciclos lectivos en el que iniciaron sus estudios universitarios la población seleccionada- a continuación, se presenta un gráfico que indica las tasas de ingreso-egreso identificando a su vez, la cantidad de graduados que pertenecen a la Primera Generación Universitaria en su grupo familiar:

Gráfico N°3:

Cantidad de Graduados de la Primera Generación Universitaria



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

En el capítulo anterior, si bien se presentaron las cifras de ingreso-egreso, en esta ocasión se puede observar que del total de los estudiantes que terminaron sus estudios en un tiempo aproximado al estipulado en la propuesta curricular de la carrera, el 80% pertenece a la primera generación en obtener un título universitario dentro de su seno familiar. El mayor índice se encuentra en la cohorte que ingresó en 2010 y egresó en 2015.

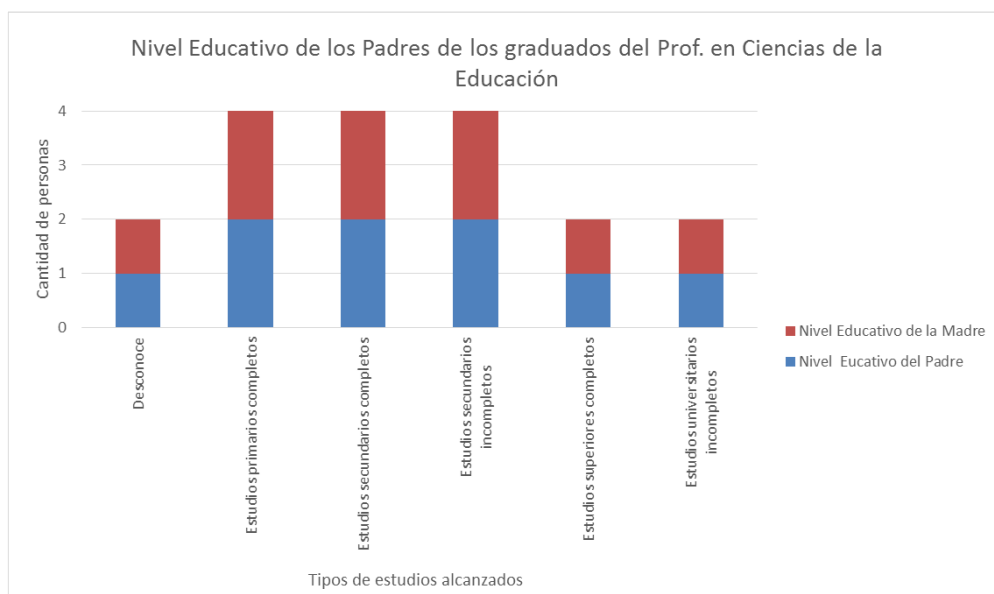
El acceso de estudiantes de la primera generación universitaria a la universidad, si bien se expandió constantemente durante el siglo XX, muchas veces no estuvo acompañada de procesos de permanencia.

Como se abordó en el Capítulo Cuatro de este trabajo, la universidad solo era para algunos grupos sociales. En este sentido, los datos expresados en el gráfico N°3 reflejan un bajo índice de estudiantes que representan la primera generación familiar que terminaron sus estudios universitarios, teniendo en cuenta la cantidad de ingresantes en cada cohorte.

Otro aspecto a destacar de la población de estudio, es que se trata de una generación cuyos padres cuentan en su gran mayoría con una formación educativa completa sólo en el nivel primario, algunos en nivel secundario y muy pocos en el nivel superior tal como lo refleja el siguiente gráfico:

Gráfico N°4:

Nivel educativo de los padres de los graduados del Prof. En Ciencias de la Educación del año 2014, 2015 y 2016.



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

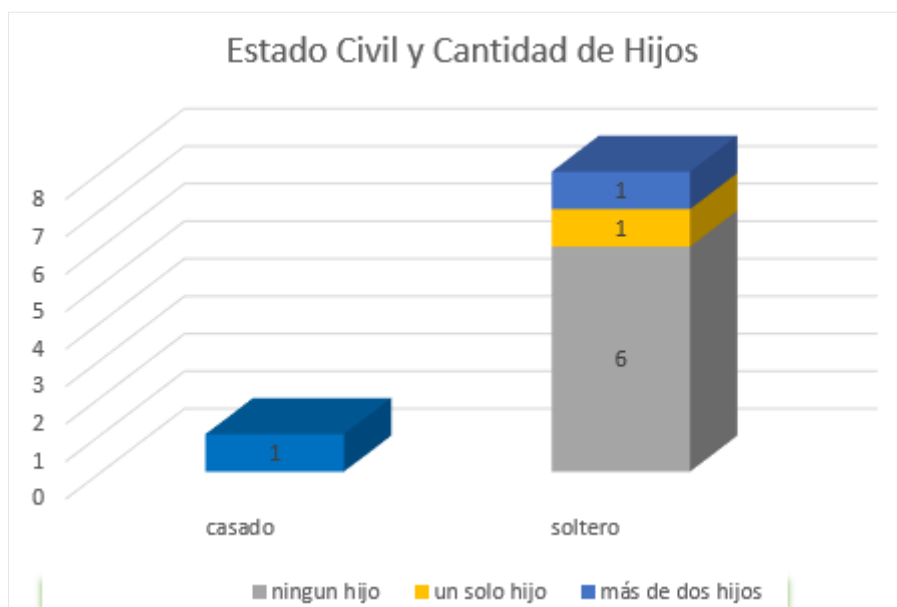
El conocimiento sobre los tipos de estudios alcanzados por la familia de origen de los ingresantes, permite conocer los capitales socioculturales en relación a los antecedentes familiares. En función de ello, se observa que en la población de estudio está constituida por dos grupos principales: por un lado, quienes tienen en su familia al padre y/o a la madre con formación universitaria, por otro lado, quienes pertenecen a la primera generación de universitarios.

5.2 Estado Civil-Cantidad de Hijos

Con respecto al estado civil y la cantidad de hijos, los datos reflejan que la mayoría de los graduados se encuentran solteros y sin hijos al momento del relevamiento. También se observa que hay un menor índice de graduados casados y con más de dos hijos. Por otra parte, se identifica un caso de soltería a cargo de la tenencia de un solo hijo.

Gráfico N°5:

Estado civil y cantidad de hijos de los graduados del Prof. En Ciencias de la Educación del 2014, 2015 y 2016.



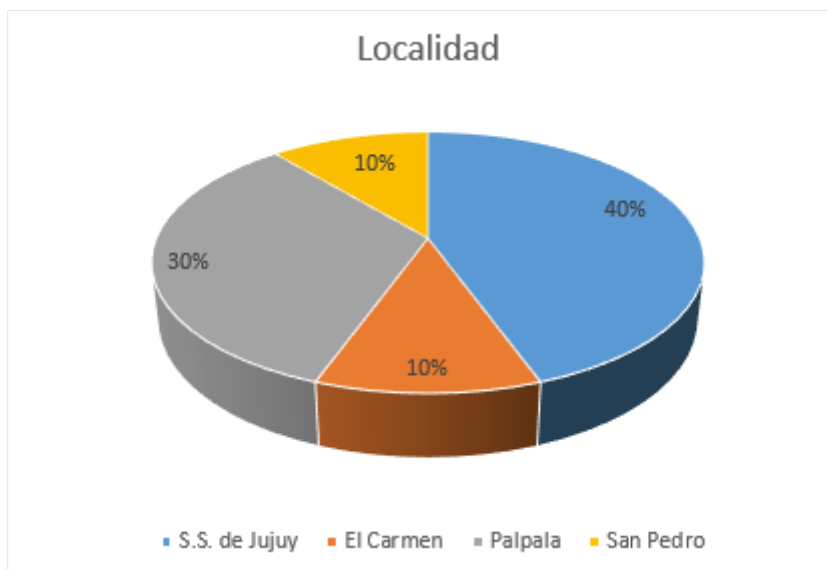
Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

5.3 Residencia

Otra información relevada fue sobre el lugar de residencia mientras estudiaban en la Universidad. Tal como se refleja en el Gráfico N°6, el 80% indicó que viven en San Salvador y el resto viven en localidades cercanas como ser: Palpalá, El Carmen y San Pedro.

Gráfico N°6:

Lugar de Residencia



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

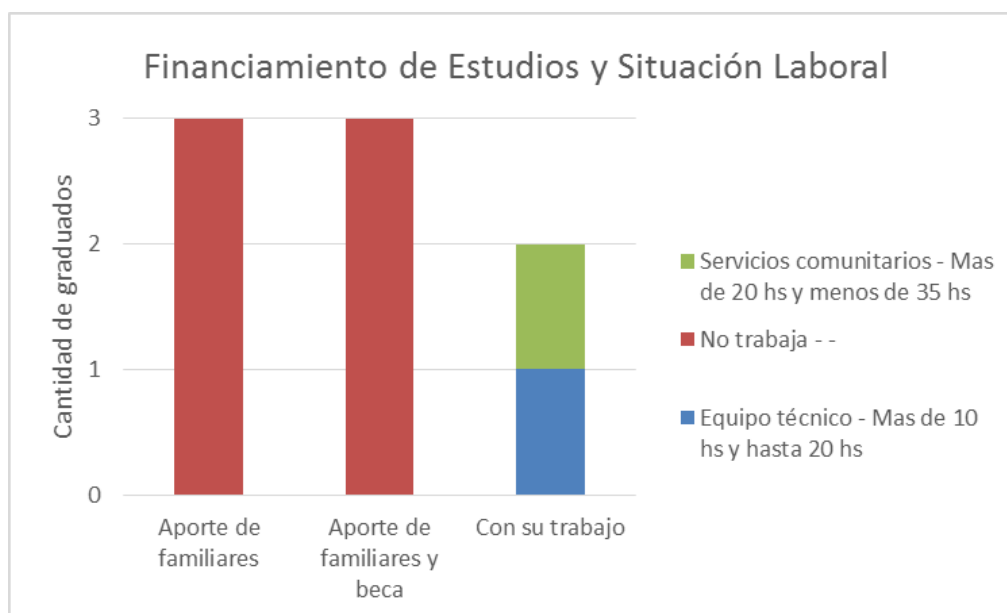
Al tratarse de localidades próximas, eso implicaba viajar frecuentemente y quedarse todo el día en la Facultad dado que no había continuidad entre los horarios de clases de las diferentes cátedras. Para muchos egresados, la Facultad se convirtió en el segundo hogar porque estaban desde la mañana hasta la noche.

5.4 Financiamiento del estudio

Los datos aportados muestran que los estudios en su mayoría eran financiados a través de los aportes de la familia y/o becas nacionales/provinciales. También se observa que no ejercen ninguna actividad laboral, a diferencia de algunos graduados que a través de sus trabajos cubrieron los gastos que implicaba estudiar.

Gráfico N°7:

Financiamiento de Estudios y Situación laboral mientras estudiaban el Prof. En Ciencias de la Educación.



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

Sin lugar a dudas, la obtención de becas resultó un gran incentivo dado que les permitió solventar los gastos para estudiar y, además aumentar la dedicación a la carrera o combinar el estudio con trabajos de tiempo parcial. De este modo contaron con mayor tiempo para dedicar a sus estudios en comparación con aquellos que trabajaban en jornada completa. Esta posibilidad de tener un mínimo ingreso fijo para estudiar es totalmente valorada por aquellos graduados que manifestaron que la beca les regulaba el tiempo para cursar y aprobar como por ejemplo rendir varios finales o coloquios en la misma mesa de examen.

En cuanto a sector de trabajo, es importante mencionar que quienes trabajan, lo hacen ejerciendo como equipo técnico del Ministerio de Salud o forman parte del personal de Servicios Comunitarios.

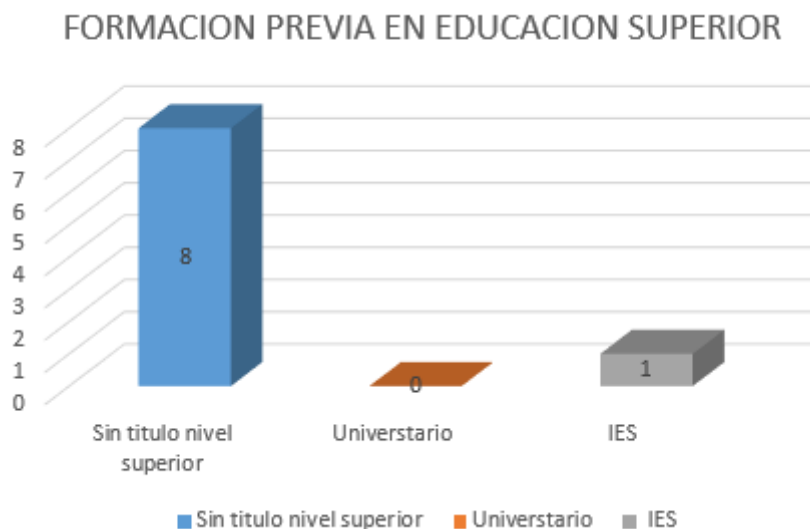
5.5 Formación previa en Educación Superior

Con respecto a la formación en Educación Superior, en el Gráfico N°8 se puede notar que para la mayoría el Profesorado en Ciencias de la Educación es su primera carrera universitaria. No obstante, se observa la existencia de un solo caso que cuenta previamente con un título de Profesorado del IES N°4.

Por un lado, se puede identificar de forma evidente dos situaciones: quienes ingresan a una carrera de nivel superior por primera vez, y quienes se recibieron de una carrera vinculada a la docencia, es decir con experiencia y conocimiento previo sobre el proceso educativo que fueron aprendidos en otra institución y/o en otra carrera.

Gráfico N°8:

Formación Previa en Educación Superior



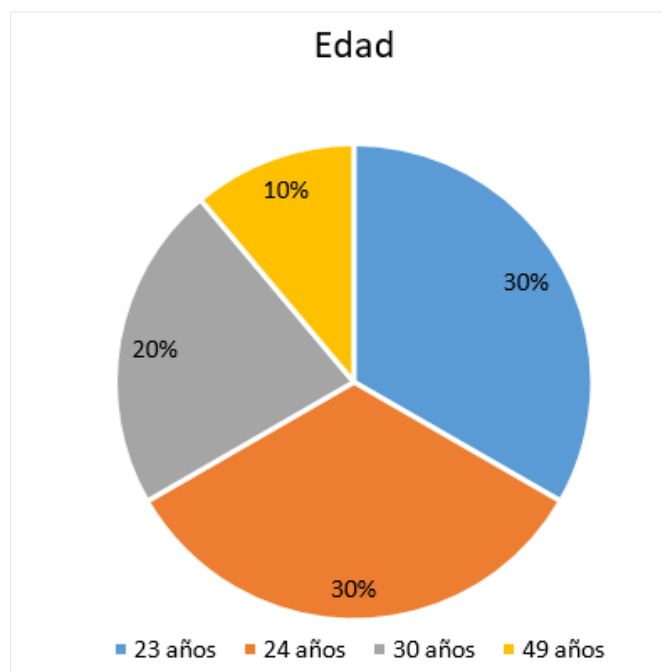
Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

5.6 Edad

Al momento del relevamiento, se registraron las edades de los graduados cuando se recibieron, quienes en su mayoría tenían menos de 25 años tal como se refleja en el gráfico N°9

Gráfico N°9:

Edad de los graduados al momento de culminar el Prof. En Ciencias de la Educación.



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Departamento Alumnos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- UNJu

En función de este dato, puede identificarse lo siguiente: estudiantes que al terminar la educación secundaria continuaron la carrera universitaria Prof. en Ciencias de la Educación y, estudiantes que transitaron por otras carreras o bien retrasaron el ingreso a la carrera por cuestiones formativas, familiares y/o laborales.

Hasta aquí, la información expresada sobre las características de la población de estudio, da cuenta de la diversidad de perfiles que antes no se contemplaba como destinatarios de la educación universitaria. Hoy en día, si bien sigue siendo una menor proporción, es posible terminar una carrera universitaria para los sujetos de diferentes edades, estado civil, residencia, condiciones familiares, laborales y económicas.

CAPÍTULO 6: FACTORES QUE INTERVIENEN COMO FACILITADORES PARA CULMINAR LA CARRERA

Señala Gisela Vélez, “al ingresar a la universidad no sólo hay un encuentro con los conocimientos propios de la carrera elegida sino con toda una cultura nueva, lo cual demanda distintas etapas de afiliación al ámbito universitario (Vélez, 2006). Alaian Coulon (2008) denomina las etapas de tres formas: 1) El tiempo de extrañamiento, en el cual el alumno entra a un universo institucional desconocido; 2) El tiempo del aprendizaje, en el cual el alumno se adapta progresivamente a las nuevas reglas institucionales y 3) El tiempo de afiliación en el que el estudiante adquiere dominio de las nuevas reglas.

Las experiencias de los graduados entrevistados revelan que llegar a la instancia de afiliación institucional e intelectual (Coulon, 2008) es un proceso que requiere el apoyo de otros, que configuran un condicionante potente y decisivo para el desempeño académico y el egreso universitario

En los apartados que siguen, se presentan los principales hallazgos sobre los factores que intervienen como facilitadores en el proceso de estudio para culminar la carrera. Cabe destacar que se estudiaron los factores desde la perspectiva del modelo integrado mencionado en el capítulo tres. Los factores que se identificaron en las entrevistas se agruparon en las siguientes categorías:

- Las prácticas de estudio en el nivel universitario
- Las actividades académicas como instancias de formación
- Atajos en la trayectoria académica
- Referentes como guía y sostén en la trayectoria académica
- La evaluación como instancia de aprendizaje

6.1 Las prácticas de estudio en el nivel universitario: diversos modos de estudiar, buscar, adquirir y comunicar el conocimiento académico

En relación a las formas de estudiar, los entrevistados manifestaron que los hábitos, herramientas y técnicas de estudio que construyeron resultaron

eficaces para la etapa escolar anterior, pero, ahora en la universidad, no son suficientes:

“Yo no sabía estudiar, en el secundario nunca estudie, nunca tuve motivos para estudiar, a mí se me dio con facilidad memorizar, también tenía facilidad para expresarme. En cambio en la universidad si tuve que aprender a estudiar, al principio yo seguía aplicando la misma metodología, leo el texto, me lo memorizo y después voy con eso y ya está, pero había una dificultad todos los textos eran muy largos y ya no tenía tanto tiempo y tampoco podía memorizar todo. Tuve que aprender a estudiar” (Entrevista N°3).

“Primer año yo estudiaba de memoria a full porque yo como salí de la escuela comercial y la memoria tenía que ser muy activa, me faltaba dar el paso a la reflexión. Eso fue algo que yo me daba cuenta; era bueno memorizando, pero no era bueno reflexionando...” (Entrevista N°6).

Desde la perspectiva de Piaget, este conflicto se trata de un desequilibrio entre la asimilación y la acomodación de las estructuras cognitivas, dado que el sujeto, en la búsqueda de restituir el equilibrio, toma conciencia del conflicto cognitivo que le genera la situación nueva, se adapta y, por lo tanto, aprende.

Se puede observar, que el “darse cuenta” de las nuevas exigencias en la universidad, permiten al estudiante buscar y construir nuevas formas de estudiar, como las siguientes:

“Mi metodología fue reconstruir la lógica, la organización o estructuración de las teorías, todas tienen la misma organización. Observar desde donde partían, en qué año surgieron, identificar el posicionamiento del autor del texto, concepciones, los paradigmas que sostienen.... eso tenía siempre como referencia al momento de tomar apuntes” (Entrevista N°1).

“En ciencias naturales aprendí que importa entender las teorías, la metodología, es decir no te importa quién, lo dijo o quién lo hizo y cuándo se lo hizo, pero acá no (Ciencias Sociales), acá sí importa quién lo dijo, cuando lo dijo, desde que paradigma lo dijo. Entonces era ¡huy! cómo te puedo decir, encima que para mí era difícil aprenderme los nombres, pero los profes siempre te remarcaban eso...Yo terminé la carrera siempre conociendo el autor, conociendo que escribió, la importancia de lo que escribió, haciendo relaciones entre autores. Esto también lo pude poner en práctica con los diferentes trabajos de campo, ensayos, ponencias...” (Entrevista N°8).

“...Para las ciencias sociales necesitas la comprensión. Por eso te decía que es muy importante el lenguaje, y manejar terminología. Por eso yo me acuerdo que en psicología evolutiva 1, nosotros teníamos con una profe que nos dijo “es importante saber qué significa cada terminología en cada teoría”, y eso que ella dijo fue importantísimo para mí, porque empecé a tomar en cuenta que significaba cada terminología, para cada teoría vos no podés hablar de estadios en todas las teorías porque no corresponde” (Entrevista N°8)

“A mí lo que me ayudó fue agarrar el programa, donde dice tales conceptos y tales ideas, entonces antes de leer el texto o tomar apuntes, yo me hacía

preguntas ¿qué es lo que quiero aprender? ¿Qué es lo que quiero encontrar en este texto? ¿Qué respuestas tengo que encontrar en este texto? Entonces Yo iba leyendo el texto buscando esa respuesta, o buscando eso que yo quería encontrar...para que después el texto me sirva, yo terminaba de leer el texto y podía saber si encontré la respuesta a esa pregunta..." (Entrevista N°3)

"Aprendí a trabajar con el programa. Y eso lo importante aprendí a leer en los programas entender qué es lo que me piden...me fui al programa y así vi los propósitos que ellos tienen. Entonces de esa manera uno puede entender lo que la docente quiere que vos sepas de cada texto, porque hay muchos textos"(Entrevista N°8)

Es evidente que el estudiante no construye el conocimiento en solitario, sino gracias a la mediación de los otros y de las herramientas del contexto cultural particular.

Justamente, las expresiones de los graduados ponen de relieve la existencia de diversos modos de estudiar, buscar, adquirir y comunicar el conocimiento académico según las diversas áreas o disciplinas académicas, y por tal motivo, estos modos deben ser intencionalmente enseñados como lo afirma Paula Carlino(2005). En este sentido, es importante destacar que "alfabetizar académicamente no significa transmitir un saber elemental, separado del contenido sustantivo de las materias; se trata más bien de un cambio que implica que cada una de las cátedras esté dispuesta a abrir las puertas de la disciplina que enseña para que de verdad puedan ingresar los estudiantes que provienen de otras culturas" (Carlino, 2005:15).

En el caso del Prof. en Ciencias de la Educación, se refleja que la figura del docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del estudiante con el conocimiento académico por medio de las propuestas (ensayos, ponencias, trabajos de campo) donde los estudiantes toman contacto con los conceptos y la lógica del campo disciplinar de las Ciencias de la Educación, como ser: el significado de los términos según el contexto, la teoría, el autor, el paradigma.

El programa como herramienta de estudio

El acercamiento o la aproximación al conocimiento académico también fue posible a través del programa de cátedra dado que, les brindaba a los entrevistados una guía para leer los textos y para saber qué registrar en sus apuntes.

Las investigaciones realizadas por autores como Daniel Brailovsky y Ángela Mechón (2014), destacan que existen dos tendencias en el registro de apuntes: una se caracteriza por ser “soberana” donde el autor asume un lugar privilegiado, poniendo las reglas para su propia producción; o bien la escritura puede convertirse en una práctica mecánica sin sentido. De acuerdo a los aportes de los graduados, se puede decir que realizaron un registro de apuntes desde una escritura soberana dado que organizaban su registro teniendo en cuenta los ejes conceptuales que encontraban en el programa.

Las TIC como instrumentos mediadores de las relaciones entre los alumnos y el contenido

Autores como Schwartzman, Tarasow, y Trech (2013) señalan que el avance de la tecnología ha generado un cambio cultural en las nuevas generaciones, caracterizadas como estudiantes 2.0 por su marcado uso de redes sociales, programas y aplicaciones de los diferentes dispositivos como celulares, tablets y computadoras portátiles. Al respecto, los entrevistados manifiestan lo siguiente:

“El tiempo fue una de las tareas que determinaban mis técnicas de estudio, Cuando ya no podía estudiar de los mapas conceptuales entonces directamente estudiaba de los videos de los textos, y de los videos hacia los mapas conceptuales. Me gustaba mucho ver los videos, porque de los videos veía especialistas de la educación que eran de diferentes temas, veía como argumentaban... Me gustaba mucho ver videos, trataba de incentivar me de esa manera porque me es más significativo lo que veo. Entonces veía películas, veía videos y me acordaba del concepto de paradigma, entonces ahí me volvía a la mente todos esos conceptos” (Entrevista N°6).

“Yo por saberes anteriores que tenía del curso de capacitación me desarrollé mejor que algunos compañeros porque, algunos compañeros no podían pronunciar “prezi”, hacer videos, desenvolverse en espacios virtuales, no sé si sea por falta de conocimiento o falta de cultura” (Entrevista N°6).

“La biblioteca qué es buena, y también Internet pero hay que tener con internet mucho cuidado, porque hay muchas cosas pero no todo sirve. Entonces hay que saber buscar, aprender a buscar... yo por ejemplo buscaba materiales o fuentes que provenían de otras universidades principalmente” (Entrevista N°8).

“todo el día trabajando por teléfono como si mi compañera estuviera ahí, ella con una computadora allá, y yo iba haciendo con una computadora acá” (Entrevista N°8).

Los aportes de los graduados dan cuenta de que las TIC estuvieron presente en su vida como estudiantes universitarios. Algunos mencionan que utilizaban videos para comprender mejor los conceptos, también utilizaban los celulares y programas de trabajo colaborativo (como google docs, prezi,) para comunicarse con los compañeros y acordar el desarrollo de las propuestas de cada cátedra. Otros entrevistados mencionaron que empleaban las Tics para buscar y seleccionar información relevante en fuentes confiables, y también para elaborar presentaciones utilizando distintos formatos (imagen, sonido, textos).

Según la clasificación sobre los usos de las Tics propuesta por Cesar Coll, los modos en que fueron empleadas por los entrevistados corresponden a las Tic como instrumento de mediación entre los estudiantes y el contenido. En este tipo de usos, Cesar Coll sostiene que los estudiantes utilizan las TIC para acceder al conocimiento académico, explorarlos, elaborarlos y comprenderlos en formas y grados diversos, o como apoyo a la resolución de tareas específicas de enseñanza y aprendizaje.

En otras palabras, las TIC favorecen los procesos de comprensión propiciando otras formas de acceder al conocimiento, de significarlo y reconstruirlo. Cabe destacar que estos modos diversos de interactuar con el conocimiento, requiere el dominio de competencias digitales para evaluar, elegir y reconocer las fuentes de acceso a la información. Al respecto, Bosco (2007) señala diferentes dimensiones de esta competencia: instrumentales, cognitivas, actitudinales y políticas.

- Competencias instrumentales: relativa al dominio técnico de la tecnología (conocimiento práctico del “hardware” y “software” que emplea cada medio)

- Competencias cognitivas: relativa a la adquisición de los conocimientos y habilidades específicas que permiten buscar, seleccionar, analizar, comprender y recrear la enorme cantidad de información a la que se accede a través de las tecnologías. Es decir, aprender a utilizar de forma inteligente la información.

- Competencias actitudinal: relativa al desarrollo de un conjunto de valores y actitudes hacia la tecnología de modo que no se caiga ni en un posicionamiento tecnofóbico (es decir, que se las rechace sistemáticamente por considerarlas malélicas) ni en una actitud de aceptación acrítica y sumisa a las mismas.

- Competencias políticas: relativa a la toma de conciencia sobre la influencia de la tecnología y su “no neutralidad”, es decir, ésta no es aséptica desde un punto de vista social, sino que incide significativamente en el entorno cultural y político de nuestra sociedad. Esto implica considerar y comprender las implicaciones económicas, ideológicas, políticas y culturales de las tecnologías en nuestra sociedad (Bosco, A. 2007).

Por lo antes expuesto, se considera que las experiencias del uso de tic estuvieron enfocadas en la dimensión instrumental, cognitiva y actitudinal. En cuanto a la dimensión de lo político, uno de los graduados mencionó que algunos de sus pares no pudieron desenvolverse con las herramientas tecnológicas por falta de conocimiento y cultura.

Teniendo en cuenta que cada vez más se introducen nuevos recursos y herramientas digitales en las diversas actividades de la universidad como las aulas virtuales, redes sociales y sistema de autogestión de los estudiantes, se considera que las TIC pueden operar como un recurso positivo en la democratización de la cultura universitaria. En este sentido, emplear las TIC por medio de una propuesta pedagógica adecuada puede favorecer las condiciones para permanecer y culminar los estudios universitarios.

6.2 Las actividades académicas como instancias de formación

Otro aspecto a destacar de las entrevistas es que la mayoría de los graduados participaron como estudiantes en distintas experiencias de formación vinculadas con:

- Adscripción en docencia

“Yo aprendí a dar clases cuando fui adscripta, sobre todo en didáctica, ahí aprendí a planificar o sea yo llegue a residencia habiendo dado por lo menos 7 clases en la universidad, además la directora de la adscripción era muy quisquillosa con las planificaciones...me enseñó que se pone y que no, eso hace que tengas mejor predisposición con la actitud, manejo de grupo, la voz” (Entrevista N°2)

- Actividades de extensión

“este taller era enmarcado en una posición de extensión de la cátedra, uno planificaba el taller conjuntamente con el equipo, y el profesor nos enseñaba a planificar, cómo planificar los momentos, como planificar un taller o materiales para adultos mayores... los adultos al principio nos corregían te decían “tranquilo, puedes preguntarme cómo estoy, o como me fue” (Entrevista N°7)

- Sistema de tutorías pares

“me pasaba que hasta cuarto yo lo único que hacía era estudiar y rendir, era buen alumna, tenía buen promedio y me acuerdo que yo siempre me quejaba de las agrupaciones, de cómo los agarraban a los chicos para que hagan política y una profesora me dijo “bueno si vos sos tan crítica, pasa de la crítica a la acción”, y justo a la semana veo que se abren la convocatoria para las tutorías... me inscribí y desde ahí como que tuve otra pisada dentro de la facultad, osea ya no me veía solamente como alumna sino como alguien que tenía un papel un rol dentro de la universidad, es como que ahí despegue en otro sentido, más en el sentido del desarrollo profesional que ser una mera estudiante que solo pasaba por las aulas” (Entrevista N°5)

- Intercambio universitario

“Fue una experiencia que me dejó muchos aprendizajes personales y a nivel de la formación profesional, y sobre todo me enseñó a valorar la calidad de la educación universitaria que tenemos. Porque más allá que existen falencias y debilidades en la formación, el bagaje de conocimientos que me lleve de viaje me sirvieron para afrontar y destacarme en una realidad universitaria muy diferente a la mía” (Entrevista N°4)

- Adscripción en investigación y becas de investigación

“Las adscripciones, becas de investigación, favorece tanto a la permanencia y favorece más al desarrollo profesional del estudiante, cuando yo hacía eso ya no me posicionaba como estudiante sino que me posicionaba ya como futura egresada...los dos últimos años de la carrera me paso eso de sentirme ya como una profesional que le faltaba el título nada más” (Entrevista N°5)

- Voluntariado Universitario

“el voluntariado de UPAMI”, ahí conocí personas trabajan con esta metodología que me gustaba a mí. Si bien no se centraban mucho en investigación, hacían acción. Me enseñaron mucho lo que era trabajar en equipo, enseñar a utilizar las tic” (Entrevista N°6)

- Jornadas de Investigación

“Había eventos también, de las jornadas, jornadas de investigación, creo que asistí a todas las jornadas de investigación. En primero o segundo año fui como asistente, en cuarto año fue cuando ya me anime” (Entrevista N°1)

“Yo iba a tercer año y como que sentía que yo en los tres años no conocía lo que eran las orientaciones y los alcances, entonces esas investigaciones eran experiencias propias del campo laboral me llevaba a conocer lo que era nuestro alcance de trabajo” (Entrevista N°3).

- Consejero Estudiantil

“quería conocer un poco más de la facultad... Entonces en 4to, 5to año me postule como consejero estudiantil, esta participación creo que fue algo que me estimuló a estar en la facultad” (Entrevista 7).

Las expresiones de los graduados dan cuenta que dichas actividades tuvieron incidencia en su proceso de formación dado que les permitió desarrollar habilidades vinculadas a la profesión, cómo ser: coordinar grupos de aprendizaje, planificar talleres teniendo en cuenta los destinatarios, expresarse oralmente de forma clara y precisa, escribir informes o ponencias, utilizar las Tic con finalidad pedagógica, diseñar materiales didácticos utilizando un lenguaje adecuado para los destinatarios, trabajar en equipo. Por otra parte, además de habilidades también les permitió profundizar académicamente el conocimiento sobre determinado aspecto del campo profesional del Cientista de la Educación, por ejemplo: educación para los adultos mayores, el ingreso universitario, calidad educativa, la investigación, destinatarios, enseñanza y aprendizaje en la universidad.

Para Ferry (1997) se tratan de experiencias formativas, teniendo en cuenta que, según el autor, se constituyen en formativas en la medida en que el sujeto la reconozca como tal, como relevante, como vivida con sentido.

En los aportes de los entrevistados también se advierte que tales experiencias les permitió resignificar el conocimiento teórico de las cátedras al ponerlo en práctica en esos respectivos espacios de trabajo. Desde el campo de la Psicología Educacional, se entiende como transferencia de conocimiento a contextos diferentes. Al respecto, Perkins y Salomon (1992) expresan que la transferencia de aprendizajes remite al proceso de recuperación y uso de conocimientos en momentos posteriores al que fueron aprendidos. En otras palabras, se entiende a la transferencia como el uso de un saber en una situación diversa a la que se lo ha aprendido.

Es por eso que aprender en la universidad no solo implica estudiar del libro y asistir a clases, sino que es necesario incorporarse en otros ámbitos que permitan la interacción con otros sujetos que amplían los horizontes culturales y la participación en la vida universitaria para que puedan apropiarse de ese repertorio académico e institucional. Asimismo, lo expresaba un graduado:

“En la facultad hubo todos estos espacios como te digo de la cultura académica entonces los aproveche, pero esos espacios los aproveche gracias a personas que me animaron a participar de esos espacios, creo que esos espacios se vinculan con la cultura.... Porque el día que yo tuve una interacción con la cultura académica, sentí, como te puedo decir, el compromiso de llegar a ser un buen profesional” (Entrevista 6).

Otro aspecto a destacar es que los entrevistados afirman que la participación en esos espacios de formación, les permitió incrementar su compromiso con la carrera, con su futura profesión y con la universidad y sobre todo reafirmar o rectificar las representaciones que tenían sobre el Profesor en Ciencias de la Educación.

Mastache, Monetti y Aiello (2014) en su investigación sobre deserción universitaria ponen de relieve la dificultad que suelen tener los estudiantes para asociar unos estudios con una profesión concreta, sobre todo en algunas áreas de conocimiento como son las Ciencias Sociales. Por esta razón, se considera que involucrar a los estudiantes en los diferentes espacios de formación de la universidad, es uno de los factores claves para la continuidad de los estudios, para evitar la pérdida de interés por una carrera por la existencia de informaciones o expectativas sobre la profesión que no se corresponden con la realidad, por ser erróneas o parciales.

6.3 Atajos en la trayectoria académica

En las entrevistas, los graduados mencionaron aspectos vinculados al plan de estudio, los cuales facilitaron la culminación de la carrera según la duración teórica estipulada. En este sentido, si bien el plan de estudio es una propuesta curricular plasmada en un formato, no obstante, también se dinamiza en cada recorrido que despliegan los estudiantes, a partir del conocimiento del régimen de correlatividad existente entre los diferentes módulos que componen la carrera. Por ejemplo, en el caso del Prof. en Ciencias de la Educación, los entrevistados expresaron que en primer año adelantaron algunos módulos y seminarios:

“El plan de estudios me dio la autonomía para seguir mi trayectoria, porque pude adelantar epistemología en primer año y seminarios del área sociocultural y comunicacional” (Entrevista 1).

“Cuando reprobé un examen fue en pensamiento científico, en primer año, tuve mi primer falla, y la primera vez que desaprobé un final yo me sentí decepcionado, sentí que me volvía a san pedro porque bueno era todo mi esfuerzo tirado... Fue por eso que decidí adelantar Epistemología para

comprender mejor el contenido sobre el conocimiento científico... Cuando rendí de nuevo el examen de Pensamiento, luego salió la profesora a felicitarme. Me dijo “felicidades” me dijo que si yo no hubiera fallado en la redacción... tenía el diez. Entonces eso me animó, me reanimó a tener más pilas” (Entrevista 6).

“Lo que yo hacía era siempre terminaba el primer año y rendía todas, en las vacaciones. Siempre fui rindiendo al año por eso es que no se me amontonaron y no se me dificultaron con las correlatividades” (Entrevista 7).

Estas expresiones reflejan que es fundamental conocer el plan de estudio en general, y particularmente las correlativas de cada módulo para, contar con diferentes alternativas de recorrido según la necesidad o circunstancia que se le presente al estudiante en el cursado de la carrera. Por ejemplo, cursar Pensamiento Científico y luego Epistemología en el mismo año les permitió fortalecer la comprensión de los conceptos para rendir el examen del primer módulo. En el caso de los seminarios del área sociocultural y comunicacional, se puede adelantar su cursado para avanzar con la carrera.

Por otra parte, los entrevistados reconocen como apoyo institucional, la modificación del régimen de cursado de Práctica y Residencia para evitar la extensión de la duración de la carrera:

“Después el factor institucional, fue clave en cuanto al tiempo de culminación de la carrera, por la modificación del régimen de cursado de la materia Práctica y Residencia. Si ese factor no se hubiera modificado, el tiempo de egreso se hubiera dilatado quizás un año más” (Entrevista N°4).

6.4 Referentes como guía y sostén en la trayectoria académica

Este apartado se refiere o hace referencia a uno de los factores identificados por los graduados como facilitador en la continuidad de los estudios universitarios. Se trata del apoyo de la familia y el de los compañeros de estudio.

Ana María Ezcurra (2005) señala que, varios autores coinciden en que el respaldo familiar y de los pares se convierte en un factor decisivo dado que incide en las actitudes y posibilidades de los alumnos para enfrentar las dificultades que se presentan durante el cursado de la carrera universitaria (Ezcurra, 2005). Al respecto, los graduados destacan los siguientes aspectos en relación al apoyo familiar y el de compañeros:

- Referentes que guían y sostienen

“mi hermana me decía no te acerques a las agrupaciones... cuando te hablen vos pasa de largo...tenía mi propio referente, que me decía esto si esto no, donde se inscribe” (Entrevista N°5)

“mi esposo que estaba ahí cocinando, preparando, ayudando y yo comía un poquito y seguía trabajando. Así que ellos me ayudaron y yo me acuerdo siempre de eso. Para mí fue fundamental el apoyo de la familia, porque tanto mis hijos como mi esposo todos era “la mamá está estudiando, hay que ayudarla a la mamá” (Entrevista N°8)

“Porque cuando mi compañera, ella dejó de estudiar Ciencias en primer año, que era mi amiga de salud, dejó de estudiar Ciencias porque no le fue bien, y en el segundo año yo los conozco a ellos. Entonces ahí yo siento que si no los hubiera conocido a ellos no, no sé si hubiera seguido, capaz que me desanimaba, lo veía más complicado, y además sola” (Entrevista N°1)

“..Lo que valoro en mi cursada es el acompañamiento grupal, sobre todo en los momentos donde yo estaba que ya no podía o algo, siempre estaban ellos como para sostenerte, cuando a una le pasaba algo, o a otro le pasaba algo o a mí me pasaba algo, siempre estaba el otro como para sostenerse. Porque yo creo que eso fue lo que hizo que los cuatro llegemos bien” (Entrevista N°7)

“Leer y escuchar las ponencias ver como presentaba el tema, lo desarrollaba, fundamentaba de esa manera, entonces eso me daba pie para ver cuál eran las capacidades que todavía me faltaban. Porque puedes aprender de unos y de otros, se aprende en esos espacios de interacción con otras generaciones de egresados, de docentes. Disfrutaba mucho ver a docentes que venían de otra universidad, porque veo que ellos tenían otra modalidad de trabajo, tenían otras formas en las que no estábamos acostumbrados a ver” (Entrevista N°6).

- Grupo de estudio con trayectorias heterogéneas

“fueron decisivos los compañeros/as de cursado de los que aprendía determinadas cosas que uno por sí solo no las puede ver o darse cuenta” (Entrevista N°3)

“Al principio hicimos grupo con docentes, experiencia de formador no tengo así que... Lo que era muy rico era su experiencia... tenían una cuota de responsabilidad que a nosotros nos faltaba. Porque nosotros al ser jóvenes no teníamos en claro la disciplina para estudiar... En el primer año fue más estimulada la disciplina porque estaba rodeado de compañeros profesionales... Por eso considero que más allá de las técnicas de estudio uno se tiene que sentir acompañado” (Entrevista N°6).

- Sentido de Pertenencia

“el llevarme bien con mis compañeros me daba algo que, creo que era calidez y pertenencia, el sentirme aceptado en donde estaba” (Entrevista N°4).

Se puede inferir de acuerdo a lo expresado por los estudiantes que la familia y los compañeros de estudio son un referente importante para permanecer en la universidad, quienes actúan a la manera de sostén emocional, pero también muchas veces de apoyo económico y académico. En relación con la familia, se refleja el acompañamiento no sólo afectivo sino a través de acciones que colaboran con el cumplimiento de otros roles cotidianos del hogar, que sostienen y contienen al estudiante para que pueda afrontar las responsabilidades de la universidad. En cuanto a los compañeros, la amistad como factor de integración a la institución, ocupa un lugar central. El hecho de poder formar parte de un grupo con el que se comparte horas de estudio, de cursado, salidas, reuniones, y en algunos casos las primeras incursiones en la vida política, es vivido como una experiencia que involucra aprendizajes intelectuales, pero también sociales (Carli, 2012).

Por último, se destaca que desde los diferentes espacios institucionales se generan y consolidan lazos y redes sociales que favorecen la apropiación de la cultura académica.

6.5 La evaluación como instancia de aprendizaje

Uno de los aspectos que los graduados destacaron en la entrevista, fueron sus experiencias en las instancias evaluativas, donde se identificaron los siguientes aprendizajes y estrategias:

- Capitalizar los errores

“Yo nunca entendí el objeto de la materia hasta que recupere y ahí comprendí que para poder aprobar una materia tenes que comprender el objeto de cada materia” (Entrevista N°4)

“Yo una de las cosas que les aconsejaba a mis compañeros era, <anda a las clases de consulta hablar con la profe, si te equivocas ella te va aclarar tus dudas, mostrale lo que vos preparaste, familiarízate con el espacio para que la persona vaya quitándose ese miedo> entonces en la medida que ellos puedan trabajar el tema con la docente, va a disminuir todo eso y se va a sacar temores de la cabeza, prejuicios hacia la materia” (Entrevista N°8).

- Estudiante como protagonista

“Recuerdo el primer examen que fue el primer examen oral que rendí en mi vida porque yo nunca me lleve una materia en el secundario, y la profesora nose yo sentí como que me tomó el pelo, la odie con toda mi alma, la odie, si me aprobó pero de ahí como que yo dije que nunca más

voy a pasar una mala experiencia en mi final, y así fue... nunca más tuve una mala experiencia yo me iba a divertir en el final, desde ahí... salvo en epistemología y filosofía que no estudie, en todos los finales me saque 10... porque me daba placer ir a rendir, yo preparaba mis finales como si fueran clases, entonces yo llevaba afiches, llevaba cuadros, yo me las ingeniaba para que sea algo creativo, entonces a partir de esa creatividad, es como que los profesores decían "ahhh", además me re lookeaba... era todo.. era la presencia, el conocimiento, la dinámica, ósea yo entendí que el final no lo tiene que manejar el docente sino el alumno" (Entrevista N°5).

- Relacionar la teoría con el contexto real

"Lo que más me llamaba la atención era relacionar el objeto de estudio de la materia con lo que yo estoy haciendo. En varias materias aprobé no porque me sabía el concepto de cada página, sino porque le encontraba la necesidad teórica y empírica de abordarlo a una situación real. Entonces eso fue lo que les gusto a la mayoría de los docentes que me tomaron en mesa regular" (Entrevista N°6)

Las experiencias mencionadas muestran que, reflexionar sobre lo que se hizo y se aprendió -en este caso en los exámenes-, ayuda por un lado a fortalecer ese aprendizaje y por otro, a evaluar las estrategias que se usaron y detectar si algo no funcionó bien o si faltó profundizar algún tema o actividad.

Estas instancias de reflexión o revisión de las estrategias, por tanto, fueron fundamentales para capitalizar los errores en aprendizaje, y para transferir lo aprendido en una situación de evaluación nueva en el futuro.

En este caso lo aprendido para los graduados fue que, para aprobar no tenés que aprender el concepto de memoria, que no se trata de repetir sin entender o dejar que los docentes sean los protagonistas en los exámenes. Se dieron cuenta que, aprender es algo que hacen para ellos mismos, no para otros. Por ejemplo, comprender el objeto de estudio de cada disciplina, relacionar un concepto con otros y con situaciones del contexto real, planificar la defensa o exposición del trabajo, dar ejemplos, utilizar diferentes materiales, sentirse seguros, disfrutar el momento y en definitiva sentirse protagonistas en esa instancia de evaluación.

Se trata de los aprendizajes y estrategias que los entrevistados mencionaron explícitamente. Sin embargo, se observa la presencia implícita de la instancia de revisión de todas esas estrategias que emplearon.

Para la Psicología Educativa, esta instancia se denomina metacognición. Según la investigadora Shari Tishman (2006) la metacognición es la capacidad de monitoreo mental, que consiste en evaluar si lo que se está

haciendo da resultado, revisar cuales de las estrategias que se usaron podrían servir en un futuro aprendizaje; y anticipar qué hacer cuando se presenta alguna dificultad, de manera de buscar alternativas para resolverla. En otras palabras, se trata de un monitoreo mental y reflexivo sobre el propio proceso de aprendizaje con el fin de tomar decisiones para aprender cada vez mejor.

Las investigaciones sobre el desarrollo de la metacognición y su impacto sobre el aprendizaje, realizadas por Héctor Ruiz Martín (2019) revelan que, una de las grandes diferencias entre estudiantes que tienen mejor desempeño académico es justamente su grado de autorregulación para el aprendizaje. Desde su perspectiva, la capacidad de autorregulación es una gran predictora del éxito académico. En función de las experiencias de los graduados, se puede identificar que trabajar sobre la metacognición puede ayudar a los estudiantes a aprender mejor.

CAPÍTULO 7 TRAYECTORIAS ACADÉMICAS REALES Y ESTRATÉGICAS: AUTONOMÍA PARA REALIZAR RECORRIDO.

En este capítulo se presenta el análisis de las trayectorias académicas de los entrevistados, teniendo como referencia lo expuesto en los capítulos anteriores: el contexto institucional, las características del perfil de los graduados, y los factores que intervienen en la finalización de la carrera universitaria.

En este sentido, lejos de una perspectiva determinista y homogénea, se entiende que las trayectorias académicas se configuran en el marco de la interacción de condiciones internas subjetivas -sentimientos, representaciones, expectativas y las estrategias que despliegan los sujetos a lo largo de esos recorridos- y de condiciones externas -institucionales, curriculares, materiales, culturales, políticas educativas- que se complementan y se entrelazan en una relación situada, compleja y recursiva. (Ageno, 2002) (Hanne, 2015).

7.1 Derribando supuestos y resignificando el concepto de trayectoria académica

Para referir al itinerario que un estudiante realiza en su trayecto educativo, Flavia Terigi (2007) propone una distinción entre las “trayectorias teóricas”, es decir, aquellos recorridos que siguen la progresión lineal prevista por el sistema en los tiempos marcados por una periodización estándar; y las “trayectorias reales” que se refieren a los recorridos que efectivamente se realiza de modo heterogéneo, variable y contingente (Terigi, 2007).

De acuerdo a esta distinción, la trayectoria de los graduados de la población de estudio, corresponde a una trayectoria teórica dado que, realizaron un recorrido en el tiempo estipulado por el plan de estudio. Por lo tanto, es el plan de estudio el que define itinerarios cronológicos estándares que condicionan el tránsito de los estudiantes por el sistema.

Desde una perspectiva reduccionista, esto supone considerar que todos los que terminen la carrera universitaria en cinco años, transitaron el mismo recorrido

estándar definido por el plan de estudio. Sin embargo, los aportes de los entrevistados dan cuenta que, transitaron sus trayectorias de modos heterogéneos por las siguientes razones:

- Transición entre diferentes niveles educativos: No todos los graduados ingresaron a la universidad a la misma edad. Esto quiere decir que, en algunos casos ingresaron al terminar el nivel secundario. En cambio otros, primero transitaron por otras carreras del nivel terciario o universitario y después se inscribieron en el prof en Ciencias de la Educación.
- Diversos itinerarios que no siguieron un recorrido lineal: Los graduados adelantaron el cursado de diferentes materias con el fin de avanzar en la carrera y para comprender mejor los conceptos de las materias correlativas.
- Diferentes perfiles socioeconómicos culturales: La mayoría de los entrevistados, son los primeros graduados universitarios en su seno familiar. Algunos están casados y tienen a su cargo más de dos hijos. Otros en su época como estudiantes, se desempeñaban en trabajos de tiempo parcial.
- Diferentes vinculaciones con el conocimiento académico: Se identificó la presencia de diversos modos, espacios y herramientas de aprendizaje, como así también la existencia de casos de exámenes desaprobados que, lejos de truncar la trayectoria, funcionaron como motor de nuevos cambios para permanecer en la universidad.

En cuanto a los aspectos recurrentes, se destaca que las experiencias de los entrevistados, dan cuenta de la importancia de los vínculos y las redes para avanzar juntos en la carrera universitaria. Se identifica una trayectoria académica caracterizada por el proceso grupal, sostenida por los vínculos construidos, los roles diversificados e integrados en función de la meta en común, que no se redujo solo a la aprobación de las materias -aspirando a recibirse- sino en el crecimiento personal y profesional.

Por otra parte, también se observa que la mayoría de los graduados participaron en diferentes actividades de la vida universitaria; las cuales fortalecieron en primer lugar su formación académica y profesional. En segundo

lugar, el sentido de pertenencia a la institución y por último el compromiso con la carrera y la sociedad.

Los aportes mencionados evidencian que, no basta con conocer la dimensión temporal de la trayectoria, dado que sólo permite ver el ritmo y la duración de un proceso y no da cuenta del contenido ni de la significación del mismo (Guevara y Belelli, 2012)

En efecto, analizar las trayectorias académicas implica conocer cómo se construye y se desarrolla la vinculación de cada estudiante con la propuesta curricular de la carrera universitaria, considerando cómo es percibida y vivenciada según sus particularidades. Al respecto, Parrino (2014) considera los diferentes modos en que los estudiantes recorren el plan de estudio, para realizar la siguiente distinción de tipos de trayectorias en el nivel universitario:

-Ordenada: completa cada uno de los cursos académicos. La cronología de las prácticas y las especificidades de las mismas se adecuan a la matriz académico-institucional.

-Estratégica: completa el primer curso y alterna entre el 2° y 3° priorizando la línea disciplinar. Sus actos son ordenados en un comienzo, pero, a partir del segundo ciclo académico, cambia y diseña su propia estrategia tomando los elementos que la institución le ofrece. Su lógica es tomar todo recurso académico que le permita optimizar sus esfuerzos.

-Táctica: prioriza las materias “promocionales”, sigue correlativas disciplinares y vencimientos de regularidad. Aprovecha todas las condiciones y requisitos que le ofrece el modelo, le interesa ir manejando estos acontecimientos para lograr el objetivo: aprobar las materias y avanzar. La característica de esta trayectoria —sacar provecho de cada acontecimiento— es desarrollada por quienes llevan más tiempo en la institución.

Esta clasificación refleja que el plan de estudio si bien propone un recorrido estándar, en la práctica se dinamiza y se diversifica el recorrido con decisiones que toman los estudiantes para transitar su carrera universitaria. En el caso del Prof. en Ciencias de la Educación, la trayectoria de la población de estudio, se caracteriza por ser una trayectoria real y estratégica porque presentan recorridos particulares y heterogéneos al desplegar diferentes estrategias y atajos en el cursado de materias para terminar la carrera en el tiempo estipulado por el plan de estudio.

En definitiva, la trayectoria académica, se va construyendo a partir de lo que el estudiante adquiere y pone en juego en las prácticas sociales, para ampliar y resignificar todo aquel capital –económico, cultural, social y simbólico– que le permitirá desarrollarse en los diferentes espacios y/o actividades de la vida universitaria y además permanecer en él (Bracchi, Gabbai; 2008).

CONCLUSIÓN

A través del presente trabajo de campo y de investigación, se pudo problematizar y reflexionar sobre lo que sucede durante el trayecto académico de los estudiantes universitarios desde la voz de los graduados.

En primer lugar, se destaca que en general ningún factor puede ser considerado como determinante de la permanencia por sí mismo. En realidad, la permanencia y el egreso universitario, es más bien el resultado de una combinación de factores, aun cuando pueda existir uno que ocupe un lugar prioritario, alrededor del cual se articulen los demás.

En otras palabras, la permanencia y la continuidad de los estudios universitarios estaría vinculado con la interacción de factores que se conjugan de manera particular en cada caso, constituyendo un entramado difícil de disociar lo personal de lo social e institucional (Mastache et al., 2014).

En segundo lugar, se pudo identificar la existencia de una diversidad de modos de estar y ser estudiante universitario, dado que no hay una trayectoria académica homogénea, no existe un recorrido estándar para transitar la carrera universitaria.

Al contrario, se tratan de recorridos particulares y diversos a través de los cuales los graduados -en su época como estudiantes- transitaron su experiencia universitaria. En ellas pueden identificarse la presencia de diversos modos, espacios y herramientas de aprendizaje que facilitaron la vinculación con el conocimiento académico como así también la continuidad en el cursado de la carrera.

Particularmente, uno de los aspectos facilitadores que los entrevistados no reconocieron explícitamente, se trata de las estrategias metacognitivas. Como pasaron desapercibidas, se infiere que para la mayoría de los estudiantes este monitoreo mental no es habitual ni intuitivo. Por ejemplo, los estudios realizados por Ruiz Martín (2019) muestran que, la mayor parte de los alumnos rara vez se preguntan sobre sus propias estrategias para aprender algo nuevo, ni evalúan como les fue y cuán útiles resultaron las estrategias que usaron. Por

lo tanto, una posible línea de acción e investigación podría consistir en enseñar e indagar la implementación de las estrategias metacognitivas en la universidad.

Otro aspecto para indagar tiene que ver con el registro de apuntes como práctica soberana o mecánica. Se trata de un supuesto, que es preciso desnaturalizar con los estudiantes universitarios, para que la toma de apuntes se convierta en una práctica donde se ponga en juego distintos procesos cognitivos: identificación, jerarquización e integración de la información trabajada en las clases.

En tercer lugar, a partir de los aportes de los entrevistados se identifica que el oficio de ser estudiante universitario no solo se construye con la incorporación y ejecución de prácticas académicas ligadas al transitar las aulas de la universidad, sino que el estudiante en su transitar cotidiano se mueve en otros espacios que le permiten la interacción con otros sujetos que colaboran en la construcción de ser un universitario. Esto implica adquirir experiencias en un campo específico y poner en interacción, los conocimientos académicos con las prácticas que se realizan. Por lo tanto, una de las líneas de acción y/o investigación que se puede desarrollar es acompañar no solo el ingreso, sino también durante la permanencia y egreso con propuestas informativas y formativas sobre adscripciones en docencia/investigación, becas de investigación, becas de intercambio, voluntariados, consejero estudiantil, eventos académicos como jornadas, entre otros. La finalidad es democratizar la información, las herramientas y prácticas para contribuir a la igualdad de oportunidades en el acceso a la cultura académica y por ende a una educación de calidad.

En relación a la experiencia de investigar, se destaca como aprendizaje la manera de transformar un hecho, situación o fenómeno en problema a través de la pregunta. La pregunta es clave para guiar la indagación y considerar todos los aspectos que intervienen: el contexto, sus orígenes, su modo de configuración, los factores que lo condicionan, los elementos que lo constituyen, las consecuencias que provoca, los sujetos que intervienen en el mismo, las perspectivas futuras que se derivan del mismo, entre otros interrogantes.

Por ejemplo, para poder avanzar en la democratización del acceso, la permanencia y el egreso en el nivel universitario es preciso que esos problemas se vuelvan desafíos, para poder ser abordados desde investigaciones y acciones

a nivel institucional y áulico. Se abren aquí algunas preguntas: ¿Qué dificultades y aprendizajes se presentaron en el acceso, la permanencia y en el egreso durante la Pandemia de Covid-19? ¿Cómo fue el vínculo con los pares, con los docentes, con el conocimiento?

Para finalizar, el recorrido realizado en este trabajo deja la sensación de que, en vez de concluir un camino, se abrieron múltiples horizontes para seguir profundizando en esta problemática. Constituye, en este sentido, una conclusión inconclusa, que abre la posibilidad de continuar caminando con otros para encontrar nuevas respuestas, nuevos problemas y nuevos desafíos.

BIBLIOGRAFÍA

- Achilli, E (2005) *Investigar en Antropología Social*. Los desafíos de transmitir un oficio. Laborde Editor. Rosario. Argentina.
- Ageno, R (2002) *Cuadernos de psicología y psicoanálisis 6: la Prof. del aprendizaje: del tiempo cronológico al tiempo lógico*. Editorial UNR. Rosario. Argentina.
- Agoff, C y Herrera C (2018) *Entrevistas narrativas y grupos de discusión en el estudio de la violencia de pareja*. *Estudios sociológicos* 37(110) 309-338. Consultado el 23 de Noviembre de 2017 en <https://doi.org/10.24201/es.2019v37n110.1636>
- Aigner, M. (2013) *Investigación Cuantitativa en Ciencias Sociales. Procesamiento y Análisis de Datos*. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Medellín. Colombia.
- Appel, M. (2005) *La entrevista narrativa: Fundamentos teóricos y la praxis del análisis mostrada a partir del estudio de caso sobre el cambio cultural de los otomíes en México*. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum Qualitative Social Research* [online Journal], 6(2), art. 16. Consultado el 28 de Noviembre de 2018 en <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-05/05-2-16-s.htm>
- Ardoino, J (1997) *La implicación*. Conferencia impartida en el Centro de Estudios sobre la Universidad. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Balduzzi, M (2006). *Los estudiantes como objeto de estudio*. *Espacios en Blanco*. *Revista de Educación*, 16, 239-272. Consultado el 26 de Marzo de 2018 en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539798010>
- Barros, M; Gunset, V y Sierra, D. (2010) *El enfoque biográfico en el estudio de las trayectorias académicas de los estudiantes de nivel superior*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Tucumán. Consultado el 6 de Junio de 2016 en: <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area2/Identidad%20-%20sujetos/216%20-%20Barros%20y%20otros%20-%20UN%20Tucuman.pdf>
- Batallán, G (1999) *La aproximación de la etnografía para la investigación educacional. Reflexiones sobre su uso reciente en Argentina y Chile*. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Año VIII, N° 14.
- Bosco, A. (2007) *Profesores y estudiantes haciéndose competentes con las TIC: una visión global*. En Cabello, R. y Levis, D. (2007) *Tecnologías Informáticas en la educación a principios del siglo XXI*. Prometeo. Buenos Aires.
- Bourdieu y Passeron (2000) *Los Herederos. Los Estudiantes y la Cultura*. Ed. Nueva Colección Labor. Buenos Aires.
- Bracci, C. y Gabbai, V. (2008) *Nuevas juventudes: Acerca de trayectorias juveniles, educación secundaria e inclusión social*. Consultado el 31 de Mayo de 2017 D en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/>

- Bracci, C.; Marano, G. (2010). *El ingreso de los estudiantes en la Universidad: perspectivas, estrategias y actores. Lectura sobre las tensiones y desafíos a partir de una experiencia en curso.* Ponencia presentada en el IV ENCUENTRO NACIONAL SOBRE INGRESO A LA UNIVERSIDAD PÚBLICA, Tandil,
- Brailovsky, D., Mechón, A. (2014) *Estrategias de escritura en la formación. La experiencia de enseñar escribiendo.* Noveduc. Buenos Aires.
- Cabero, J. y Llorente, M.C.(2008). *La alfabetización digital de los alumnos.*
- Carli, S (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública.* Siglo XXI. Buenos Aires.
- Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad.* Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Coll, C., T. Mauri, y J. Onrubia (2008) *Análisis de los usos reales de las TIC en contextos educativos formales: una aproximación sociocultural.* Revista Electrónica de Investigación Educativa, 10(1). Consultado el 15-07- 2008 en: <http://redie.uabc.mx/vol10no1/contenido-coll2.html>
- Coulon, A. (2008) *Etnometodología y educación.* Paidós. Barcelona.
- Cruz, E (2015) *Metodología de Investigación Científico.* Purmamarka Ediciones. San Salvador de Jujuy
- DiNIECE-UNICEF. (2004). *Las dificultades en las trayectorias escolares de los alumnos. Un estudio en escuelas de nuestro país.* DiNIECE. Buenos Aires.
- Erickson, F. (2008) *Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza,* en Wittrock, M. *La investigación de la enseñanza II.* Paidós. Barcelona.
- Ezcurra, A. M. (2005) *Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad.* Revista Perfiles Educativos, 27, N°107. Consultado el 14 de Abril de 2016 en https://www.prg.usp.br/wp-content/uploads/ana_maria_scurra_caderno_2.pdf
- Ferry, G. (1997) *Pedagogía de la formación.* Novedades educativas. Buenos Aires.
- Frazante, B; Hormaiztegui, M; Pitter, P; Malugani, C; Fellay, C y Germaniez, L (2011) *Los obstáculos que enfrentan los estudiantes en el primer año universitario y las estrategias construidas para afrontarlos. II Congreso Internacional sobre Gestion Universitaria en América del Sur.* Brasil. Consultado el 3 de Marzo de 2016 en <https://core.ac.uk/download/pdf/30354886.pdf>
- García de Fanelli, A. (2015) *Graduación con equidad en las universidades argentinas.* En Mainero, N. y Mazzola, C. *Universidad en democracia. Políticas y problemáticas Argentinas y Latinoamericanas.* Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Giovagnoli, P. (2002) *Determinantes de la deserción y graduación universitaria.* Tesis de Maestría. Universidad Nacional de la Plata. La Plata.
- Guber, R. (2013) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo.* Paidós. Buenos Aires.
- Guber, R. (2013). *La etnografía. Método, campo y reflexividad.* Grupo Editorial Norma. Bogotá.

- Guevara, H. Y Belelli, S. (2012) *Las trayectorias académicas: dimensiones personales de una trayectoria estudiantil*. RevLISE - Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 4 (4),45-56. Consulta 26 de Marzo de 2017 en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553556971005>
- Hanne, A. (2018) *Estudiantes indígenas y Universidad: realidades y retos ante la diversidad cultural. Caso de la Universidad Nacional de Salta*. *Alteridad*, 13(1), 14-29. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n1.2018.01>.
- Kaplan, C (2006) *La Inclusión como Posibilidad*. Módulo editado por el Ministerio de Educación de la Nación. Buenos Aires. Consultado el 3 de Abril de 2016 en <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005386.pdf>
- Lambrisca, N (2010) *Memoria Docente*. Especialización en Docencia Superior. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy
- Landi, J. A.& Giuliadori, R. F (2001) *Graduación y deserción en las universidades nacionales*. En Jozami, A. y Sánchez Martínez, E. (Comps.) *Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares* pp. 79-103. Tres de Febrero: EDUNTREF
- Lins Ribeiro, G. (2011). *Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica*. En M. Boivin, A. Rosato, V. Arribas (comps), *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural* (pp. 240-245). Antropofagia. Buenos Aires.
- Morin, E. (1996) *Epistemología de la complejidad*. En Fried Schnitman, D (Comp.) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Paidós. Buenos Aires.
- Norbert, E. (1999) *Compromiso y distanciamiento. Ensayos de sociología del conocimiento*. Ediciones Península. Barcelona.
- OEI (octubre 2018) *Panorama de la educación superior en Iberoamérica*. Consultado el 23 de Abril 2019 en <http://www.redindices.org/attachments/article/85/Panorama%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20superior%20iberoamericana%20versi%C3%B3n%20Octubre%202018.pdf>
- Panaia, M. (2014) *Ser ciudadano universitario y como lograrlo. Perfiles, Año 9 N°20, mayo. Laboratorio Monitoreo de Inserción de Graduados*. Facultad Regional Avellaneda. Universidad Tecnológica Nacional. Consultado el 12 de Marzo 2018 en https://www.fra.utn.edu.ar/images/temporales/perfiles_18_web.pdf
- Panaia, M. (Coord.) (2015) *Trayectorias de graduados y estudiantes de ingeniería*. Biblos. Buenos Aires.
- Paoloni, P (2015) *Abandono y permanencia en Carreras de Ingeniería. Un estudio orientado a detectar factores de riesgo y fortalezas entre los ingresantes*. En: Panaia, M.(Coord.) *Universidades en cambio: ¿generalistas o profesionalizantes?* Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Parrino, M. del C. (2014). *¿Evasión o expulsión? Los mecanismos de deserción en el primer año universitario*. Programa Interuniversitario Doctorado en Educación.
- Perkins, D y Salomon, G (1992). *La transferencia del aprendizaje*. Contribution to the *Internacional Encyclopedia of Education, Second*

Edition. Oxford. Pergamon Press. Consultada: 10 de diciembre del 2021, en: <https://studylib.es/doc/180557/la-transferencia-del-aprendizaje>

- Resolución C.S. N°169-97
- Resolución F.H.C.A. N° 476/14
- Rockwell, E. (1991). *Etnografía y teoría de la investigación educativa*. En G. Mariño (Comp.) *Investigación etnográfica aplicada a la educación* (pp. 4-18). Dimensión educativa. Bogotá.
- Ruiz Martín, H (2019) *¿Cómo aprendemos? Una aproximación científica del aprendizaje y la enseñanza*. Graó. Barcelona.
- Schwartzman, G.; Tarasow, F y Trech, M. (2013). *Dispositivos tecnopedagógicos en línea: medios interactivos para aprender*. En García, J. y Rabajoli, G. (Comps.), *Aprendizaje abierto y aprendizaje flexible: más allá de formatos y espacios tradicionales* (pp. 163-183). ANEP-Ceibal. Montevideo.
- Sirvent, M (2006) *El Proceso de Investigación*. Cuadernos de Cátedra. FFYL, UBA.
- Somma, L. y Larvosky Losada, I. (2015) *Trayectorias educativas en el nivel superior: comportamientos dinámicos y estrategias de estudiantes de ingeniería*. En: Panaia, M.(Coord.) *Universidades en cambio: ¿generalistas o profesionalizantes?* Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Taylor S. y Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Editorial Paidós. Barcelona.
- Terigi, F. (2007) *Los Desafíos que plantean las trayectorias Escolares*. Fundación Santillana III Foro Latinoamericano de Educación Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy.
- Tishman, S; Perkins, D y Jay Eileen (2006) *Un aula para aprender*. Editorial Aique. Buenos Aires
- Vasilachis de Gialdino, I (2006.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Edit. Gedisa. Barcelona.
- Vélez, G. (2006) *Aprender en la Universidad. La relación del estudiante universitario con el conocimiento*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Córdoba.
- Yuni, J y Urbano, C. (2006) *Técnicas para investigar. Análisis de datos y redacción científica*. Editorial Brujas. Córdoba.

ANEXO

ENTREVISTAS

ENTREVISTA N° 1

Referencias	E: Entrevistadora I: Informante
REGISTRO DE ENTREVISTA	
<p>-E: ¡Hola! Bueno después de tanto tiempo por fin nos contactamos, se que es poco el tiempo que tenes asi que comencemos con las preguntas ¿Qué expectativas tenías con respecto a la carrera? ¿Se cumplieron esas expectativas? ¿Por qué?</p> <p>-I: Mis máximas expectativas eran lograr ingresar y pertenecer a la universidad para poder producir conocimientos científicos sobre la educación artística en particular las Artes Visuales.</p> <p>-E: ¿Cuáles fueron las materias que más te gustaron y las que menos te gustaron? ¿Por qué?</p> <p>-I: Los campos que me gustaron más fueron las didácticas, pedagogía, epistemología, las historias, los seminarios de otras carreras, política y currículum, en general todas me enriquecieron cognitivamente. Pero la que menos que gustaron fueron las psicologías. No sé porque.</p> <p>-E: ¿Cómo fuiste construyendo/ reconstruyendo tu metodología de estudio en el nivel universitario?</p> <p>-I: Mi metodología fue reconstruir la lógica, la organización o estructuración de las teorías, todas tienen la misma organización. Observar desde donde partían, en qué año surgieron, identificar el posicionamiento del autor del texto, concepciones, los paradigmas que sostienen. Mi estrategia, fue desde un principio la selección, la universidad me dio esa posibilidad, que antes nunca otro nivel educativo que brindó. El gran cúmulo de autores sobre un mismo objeto de estudio, fue determinante para aprender a estudiar.</p> <p>Estudiaba todo, luego seleccionaba los autores con los que adhería y los que quería para mi autoformación. Mi selección siempre fue consciente, los mediadores (libros/teorías) que elegí siempre estuvieron dentro del paradigma crítico.</p> <p>-E: De los siguientes factores que se nombran a continuación, y en base a tu propia experiencia, contame ¿qué factores y como influyeron en la continuidad y culminación de tu carrera universitaria?</p> <p>a) Socio-económicos (posibilidad de solventar los costos que supone el estudio);</p>	<p>Expectativas sobre la carrera: interés formativo</p> <p>Las prácticas de estudio en la universidad: Identificación de las lógicas y los paradigmas de las teorías.</p> <p>Los factores que contribuyen a la</p>

<p>hicimos siempre en todas las cátedras es lo más significativo. El mayor aprendizaje es que nos estaban formando para ser investigadores y eso me marco significativamente, de hecho a mí me gusta investigar.</p> <p>-E: ¿Qué mensaje/consejo les daría a los estudiantes para que puedan tener una trayectoria académica “exitosa” en la universidad?</p> <p>-I: Asumirse como profesionales de la educación desde el primer año y actuar consecuentemente, luego todas las teorías solo son opciones, si van con el profesional que elegís ser las tomas y dejás de lado otras. Ser conscientes, pensar la formación en relación al trabajo y a la estructura social que quieren ocupar en un futuro próximo.</p> <p>-E: Muchas gracias por esta entrevista, son muy importantes tus aportes.</p>	<p>Implicación con los trabajos de campo.</p> <p>El compromiso ético y profesional de los estudiantes</p>
---	---

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Año de ingreso: 2010	Año de Egreso: 2015	Edad cuando ingreso a la carrera: 23
Género: F	Localidad: Palpalá	¿Primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? Si
Escuela Secundaria: Publica		

ENTREVISTA N°2

Referencias	E: Entrevistadora I: Informante
REGISTRO DE ENTREVISTA	
<p>-E: ¿Qué expectativas tenías con respecto a la carrera? ¿Se cumplieron esas expectativas? ¿Por qué?</p> <p>-I: Ingrese a la Facultad de Humanidad como segunda opción, deseaba estudiar abogacía en la UCSE, por falta de recursos económicos me vi imposibilitada hacerlo. Cuando ingrese desconocía la carrera, me habían comentado cosas buenas pero no conocía ni el plan de estudios. Mis expectativas eran altas, quería estudiar y recibirme para trabajar aunque estaba muy insegura de la elección.</p> <p>-E: ¿Cuáles fueron las materias que más te gustaron y las que menos te gustaron? ¿Por qué?</p> <p>-I: Me gustan muchos las didácticas, pedagógicas, políticas, sociologías e históricas, la que menos me gusto fue Psicología Evolutiva II y es la única. El enfoque es contradictorio teoría-práctica, algunos docentes muy poco preparados y muy engreídos.</p> <p>-E: ¿Cómo fuiste construyendo/ reconstruyendo tu metodología de estudio en el nivel universitario?</p> <p>-I: Conforme un grupo de estudios muy bueno, estudiábamos en compañía mediante resúmenes elaborados por nosotras, cuadros, etc. Dedicaba todo el día a la carrera en cursar y estudiar al ser del interior solía quedarme todo el día en la Facultad por la fragmentación de horarios en las diferentes materias. Estuvieron siempre presentes mis grandes amigas Antonella y Tatiana “el trio botella”, acompañándonos y saliendo adelante juntas. Cabe destacar que nos recibimos juntas.</p> <p>-E: En base a tu propia experiencia, contame ¿qué factores y como influyeron en la continuidad y culminación de tu carrera universitaria? Factores como... Socio-económicos, sociales, institucionales, vocacionales... etc.</p> <p>-I: En primer año obtuve la beca del Programa Nacional de Becas Universitarias (PNBU), si bien los pagos eran ocasionales fue de gran ayuda. La que me ayudaba era mi Mamá quien trabajaba como personal doméstico mañana y tarde para solventar mis gastos de transporte, abonos y fotocopias.</p> <p>Mi red social fueron mis amigas Antonella y Tatiana, quienes fueron de apoyo emocional y académico. No contábamos con espacios de tutorías realizábamos consultas a los propios docentes de las cátedras.</p>	<p>CATEGORIAS</p> <p>Expectativa sobre la carrera: interés laboral</p> <p>El grupo de estudio como sostén en la carrera</p> <p>Los factores que contribuyen a culminar carrera universitaria</p> <p>Las implicancias en los trabajos de campo</p>

<p>Por otra parte, el Plan de Estudios de la carrera es muy lindo, mi vocación siempre estuvo relacionada con la docencia, hoy puedo decir que estoy orgullosa de mis logros y los espacios de trabajo en los que me desempeño como profesional.</p> <p>Respecto a lo cognitivo es muy demandante la carrera, se necesitan abstracción, mirada crítica, objetivación entre otros.</p> <p>-E: ¿Qué piensas sobre el plan de estudio de la carrera? ¿Qué aportes podrías brindar?</p> <p>-I: me gustaría agregar otras materias como relacionadas a la investigación (porque contamos con solo una) y la Tecnologías de la Información y Comunicación</p> <p>-E: ¿Qué experiencia significativa de tu trayectoria académica universitaria te dejó una enseñanza/aprendizaje?</p> <p>-I: Tuve muchas experiencias y todas de gran significatividad. Comparto mi inicio de trabajo de investigación Educación en contextos de Privación de Libertad, fue insertarse en un mundo totalmente diferente al cotidiano donde conviven dos instituciones “escuela” “Cárcel”, se necesitaba una preparación no solo académica sino psicológica respecto del trato y la actitud con la que te posicionabas delante de una clase.</p> <p>-E: ¿Qué mensaje/consejo les daría a los estudiantes para que puedan tener una trayectoria académica “exitosa” en la universidad</p> <p>-I: Aprovechar al máximo todas las materias, son hermosas tenemos grandes docentes muy distinguidos de los cuales aprendí mucho y me dejaron grandes enseñanzas no solo en conocimientos sino como profesional comprometida con la educación.</p> <p>-E: Muchas gracias por esta entrevista, son muy importantes tus aportes.</p>	
---	--

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Año de ingreso: 2010	Año de Egreso:2015	Edad cuando ingreso a la carrera: 19
Género: femenino	Localidad: EL Carmen	¿Pertenece a la primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? SI: X NO.....
Escuela Secundaria: Escuela de Comercio N°2 “27 de Abril día Grande de Jujuy” Publica X Privada		

Referencias	E: Entrevistadora I: Informante
REGISTRO DE ENTREVISTA	CATEGORIAS
<p>-E: Contame ¿Qué expectativas tenías con respecto a la carrera? ¿se cumplieron esas expectativas? ¿Por qué?</p> <p>-I: En realidad no tenía ninguna, es más yo me inscribí re tarde porque mi idea era estudiar en Tucumán, mi mama fue la que me vino a inscribir por las dudas, así que fue ella la que vino y le dijeron que el periodo de inscripción ya había terminado, los cursillos ya se habían realizado y ya habían comenzado las clases hace dos semanas pero un personal de la facu le dijeron que presente igual los papeles porque como había muchos casos de inscripciones fuera de termino, el decano iba a autorizar todas esas inscripciones. Y fue así, a los 4 días nos llaman diciendo que el decano había aprobado y que venga a cursar porque ya habían comenzado las clases. Y en Tucumán las clases recién iban a comenzar, pero teniendo en cuenta los gastos que tenía que hacer en Tucumán, me convenía estudiar aquí.</p> <p>-E: ¿Entonces tu mamá fue quien eligió la carrera?</p> <p>-I: No, yo iba a estudiar ciencias de la educación, la misma carrera en Tucumán. En realidad lo que yo quería estudiar era psicopedagogía pero no era una carrera que estaba en universidades públicas, solo en privadas tanto acá como en Tucumán. Allí nos dijeron que ciencias de la educación, tenía un perfil masomenos parecido. Después cuando ya estaba por empezar las clases, un tío le comenta a mi mama que la misma carrera estaba acá así que ella vino averiguar.</p> <p>-E: Por lo visto, querías estudiar algo vinculado a la Educación</p> <p>-I: Si, si pero bueno yo quería mi consultorio, mi oficina, trabajar con chicos.</p> <p>-E: ¿Vos conocías entonces lo era ser un psicopedagogo o como te enteraste de esa carrera?</p> <p>-I: Porque en la secundaria, tuve materias vinculada a la educación...</p> <p>-E: ¿Era una bachillerato con orientación en docencia?</p> <p>-I: Si en docencia, así que bueno por eso me gustaba Psicopedagogia, además porque también se relacionaba con Pediatría y a mí me gustaba como era el trabajo del Pediatra, pero se trataba de una carrera más orientada a las ciencias exactas y eso no era lo mío.</p>	<p>Intervención/Apoyo de Familiares</p> <p>Acciones favorecedoras desde la Institución</p> <p>Representaciones sobre la carrera</p>

<p>-E: ¿A qué escuela fuiste?</p> <p>-I: Al colegio nacional de Palpalá</p> <p>-E: Del colegio nacional de Palpalá a la Facu de Humanidades... ¿Cómo vivenciaste ese cambio de institución? ¿Qué pasó después que te inscribiste?</p> <p>-I: Después de que caí en la facultad, como no hice la ambientación así que desconocía todo. Las comisiones estaban todas llenas así que tuve que agarrar cualquier comisión, las que tenían el peor horario... Ese primer cuatrimestre lo sufrí bastante, tuve que empezar adaptarme solo porque en el cursillo vos conoces gente pero como no lo hice, no conocía a nadie.</p> <p>-E: ¿Y eso que implicancias tuvo en tu trabajo?</p> <p>-I: El tener que hacer los trabajos solo, el de enterarme a último momento de cualquier novedad</p> <p>-E: ¿Cuáles fueron las materias que más te gustaron y las que menos te gustaron? ¿Por qué?</p> <p>-I: A mí lo que me animo a seguir con la carrera fue sociología general, yo en primer año lo transite inconsciente no entendía la lógica de las clases, en segundo año termine de entender, cuando vi sociología de la educación, ósea yo me termine de dar cuenta que lo que habíamos visto en sociología general estaba relacionado con sociología de la educación.</p> <p>Después, psicología general lo termine de asimilar cuando curse evolutiva 1... esas materias me animaron a seguir,</p> <p>-E: ¿Por qué?</p> <p>-I: por los contenidos... Lo que me gusto de esas materias fue la bibliografía, cuando leía me daba cuenta que me estaba gustando lo que estaba leyendo, era algo que no me había pasado, antes yo tenía la costumbre de que cuando estudiaba algo, no me gustaba lo que estaba estudiando y leyendo estos textos me di cuenta que, esas materias tenían bibliografía que me gustaba que leía por placer ya no por obligación, fueron las materias claves.</p> <p>También me gusto filosofía, pero después cuando ya comencé a entender. Las otras materias que me terminaron de orientar por la carrera (filosofía no tiene que ver específicamente con lo pedagógico) fueron curriculum que me gusto bastante, en quinto orientación e intervención pedagógica y universidad.</p> <p>Ahí yo visualizaba, leía en función de lo que venía después una vez que estés ejerciendo como profesional, me ayudaron a proyectar, a visualizarme en un futuro; me dieron esa proyección hacia adelante, y uno decía "este tipo de profesor me gustaría en el futuro encarnar".</p>	<p>Transición de nivel secundario a nivel universitario</p> <p>Experiencias en el ingreso universitario</p> <p>Correlativas del Plan de Estudio</p> <p>Lectura por placer /Lectura placentera en función de la bibliografía</p> <p>Lectura placentera en función de la proyección como profesionales</p> <p>Poca alternativas de elección de horarios de clases</p>
---	---

<p>Además las docentes por sus maneras dar clases, de ejercer la profesión también te motivan lo animan a uno quiero seguir por ese lado.</p> <p>-E: ¿Cómo fue la cursada teniendo en cuenta la carga horaria de las materias?</p> <p>-I: En primer año hay un mayor margen de horario, los dos cuatrimestres tenía 4 días de clases y me quedaba libre un día. En segundo tampoco me pareció pesado. En tercero quizás más, por la carga de horaria no por la hora en sí, la materia lo ameritaba eran materias cuatrimestrales que tenían un programa para más de 4 meses. En cuarto y quinto, no era tanto a pesar de que ya no hay opciones, eran horarios fijos que si o si tenes que venir a esos horario; como no tenía responsabilidades, no lo sentía tanto...como otras personas que por ahí le coincidían los horarios de trabajo</p> <p>-E: ¿Cuáles fueron las cátedras que no te gustaron tanto?</p> <p>-I: Pensamiento científico, por su forma de encarar la bibliografía, como que no era muy pertinente... me pareció un contenido muy problematizador bastante potente para desarrollar un pensamiento crítico pero desaprovechado por la manera en que se da.... Después esas materias me terminaron gustando cuando yo lo leí, no porque el profesor me explicaba.... Ecología humana, yo la curse pero no me gusto....mmm....Después en segundo año, epistemología clases teóricas muy largas, no es que el contenido sea aburrido pero si la manera en que se daba las clases, lo mismo en los trabajos prácticos porque las preguntas solo consistía en identificar en los párrafos, los preguntas no apuntaban a un trabajo de reflexión. Política por el contenido, porque solo veíamos legislación, después Metodología de la investigación es ver solo un enfoque, queda desaprovechado el tiempo... tiene un año para saber en qué consiste la investigación. El tramo de la carrera en 4° y 5° tuve bastante más ehhe conforme...me gustaba venir a clases... todas te aportan algo...</p> <p>-E: ¿Cómo fueron construyendo/ reconstruyendo su metodología de estudio?</p> <p>-I: Yo no sabía estudiar, en el secundario nunca estudie, nunca tuve motivos para estudiar, a mí se me dio con facilidad memorizar, también tenía facilidad para expresarme y eso me daba mucha confianza, yo sabía que en la lesión me iba ir bien, me memorizaba una o dos cosas y con eso daba la impresión de que sabía un montón y como que los profesores quedaban conformes con eso, nunca tuve necesidad de estudiar, nunca me lleve una materia, tampoco era un alumno de 10 pero siempre alcanzaba para aprobar el trimestre... En cambio en la universidad si tuve que aprender a estudiar, al principio yo seguía aplicando la misma metodología, leo el texto, me lo memorizo y después voy con eso y ya está, pero había una dificultad todos los textos eran muy largos y ya no tenía tanto tiempo y tampoco podía memorizar todo. Tuve que aprender a estudiar.. 0:24</p>	<p>Enseñanza y aprendizaje en el nivel universitario</p> <p>La construcción del oficio de estudiante universitario: diferencias en la metodología de aprendizaje en nivel secundario y universitario</p> <p>Horario para estudiar</p>
---	---

<p>De hecho en las primeras materias de primer año aproaba los parciales con 4 con la nota mínima porque no podía para más... no llegue a estudiar para sacar una mejor nota, ahí vi la necesidad de replantearme que estaba pasando... porque tenía notas bajas, yo acostumbrado aprobar con nota relativamente buena, así que ahí me tuve que replantear el hecho de estudiar.</p> <p>Fui probando.... Lo q hacen todos, me quedaba la noche, a medida que iba leyendo iba resumiendo, tampoco me servía demasiado porque a ver... el texto tenía 25 hojas y con lo que yo resumía me quedaba en 20...no me servía para estudiar... entonces fui practicando practicando hasta el punto que aprendí a captar las cuestiones más importantes del texto, los resúmenes quedaban de 3 a 5 paginas fue una experiencia autodidacta no es que vino alguien y me enseñó yo fui dándome cuenta que algunos no me servían, con practica fui entendiendo que era lo que me servía de cada texto</p> <p>Lo que si tenía que cambiar el horario, yo lo hacía de noche y me quedaba hasta las 6 de la mañana y eso me dejaba más nervioso, llegaba al examen cansado sin dormir y muy nervioso, y con muchas información en la cabeza... y eso me causaba malestar físicamente...ya me dolía la cabeza, no podía cargar con esa sensación, los primeros exámenes lo rendí así.... Y no quería rendir así... pasar por esto todas las veces, no..... dije voy a replantear la forma, invertí y empecé a estudiar por la mañana, cuando se acercaba los exámenes, me levantaba a las 6 o 7 hasta las 11 de la mañana y de esa forma me sirvió, tenía más lucidez ,hasta las 1 estas porque después cae tu rendimiento lo que leía a las 2 o 3 de la mañana me costaba el doble o triple entenderlo relacionarlo y conceptualizar lo que leía, en cambio por la mañana mi organismo funcionaba mejor, si bien eran 3 horas que eran menos porque antes estudiaba desde las 12 hasta las 6 de la mañana eran 6 horas pero la productividad solo era de dos horas porque después ya me costaba entender lo que leía demoraba más, en cambio en la mañana estudiaba la mitad de tiempo pero lo aprovechaba a full</p> <p>Además la noche anterior el examen me iba a dormir a las 1 podía descansar y levantarme tranquilo, sin estar pendiente de estudiar algo a último momento, y no sentía toda esa sensación o malestares físicos rendía de lo más bien.</p> <p>Después consejos o técnicas puntuales, a mí lo que me ayudo fue agarrar el programa, donde dice tales conceptos y tales ideas, entonces antes de leer el texto, yo me hacía preguntas ¿qué es lo que quiero aprender? ¿Qué es lo que quiero encontrar en este texto? ¿Qué respuestas tengo que encontrar en este texto? Entonces Yo iba leyendo el texto buscando esa respuesta, o buscando eso que yo quería encontrar...para que después el texto me sirva, yo terminaba de leer el texto y podía saber si encontré la respuesta a esa pregunta.... Entonces... un ejemplo fácil, en este texto quiero aprender que es la didáctica, que son los métodos de enseñanza y cuál es la diferencia entre método y estrategia, entonces leía el texto en función de los interrogantes que me había planteado y a partir de eso lo iba relacionando con otros textos...</p> <p>Fue como ir probando diferentes cosas y después viendo lo que a uno le servía, a otros le servía hacer cuadros sinópticos, mapas conceptuales...en mi caso no, en las ultimas materias solo leía el texto con esas preguntas en mi cabeza, sino encontraba las respuesta lo dejaba... la buscare en otros textos del programa que funciona como una guía de lo que tenes que estudiar... Era lo que a mí me funcionaba, no sé si era lo correcto, lo</p>	<p>Lectura guiada por preguntas propias</p> <p>Acompañamiento institucional en el ingreso universitario</p> <p>Espacio para estudiar</p> <p>Factor económico y familiar en la permanencia universitaria</p>
---	---

<p>adecuado creo cada uno después terminando encontrando su propio estilo de aprendizaje</p> <p>-E: ¿Qué acompañamiento institucional tuviste durante esas instancias de estudio?</p> <p>-I: En primer año si fui a una clase de tutorías, porque no entendía un texto así que fui solo me acerque le pregunte, y la chica no tenía idea, al final le termine explicando lo que yo entendía y ella no me dio ninguna referencia así que me fui desilusionado, después no volví a tutorías... evidentemente mucha idea no tenían porque prácticamente yo le termine explicando el tema.</p> <p>-E: ¿Basta con cursar y aprobar las materias en la carrera? ¿O consideras que existen otros aspectos que promueven la permanencia?</p> <p>-I: En mi caso sucedía que en primer año yo en mi casa teníamos internet en una sola computadora, no había wifi, entonces cuando yo tenía que buscar información tenía que hacerlo en esa computadora... que estaba en la sala central de la casa... por esa sala pasaban todos mis familiares...estaba la tele, la cocina, había movimientos interrupciones de alguna forma, así que también por esa razón empecé estudiar por las mañanas... a la mañana mis papas trabajaban, mi hno dormía... porque en otro horario ya es muy difícil, te desconcentras... Después cuando pusieron wifi, podía tener internet desde la compu de mi pieza, ya era más sencillo estudiar... así que considero que los factores como los familiares, si influye en la cursada de una carrera, por lo menos para mí es así...si algún miembro de tu familia esta con un problema...estas muy pendiente de eso... y no puedes centrarte en la materia, y bueno también está el factor económico para solventar los gastos para estudiar... yo pude costear esos gastos con la beca bicentenario durante los últimos años.... Con eso...lo demás ... mi papa y mi mama</p> <p>-E: ¿Qué piensas sobre la modalidad del cursado de la cátedra de Residencia?</p> <p>-I: A mi residencia me gusto, llevadera, como solo curse esa materia no me significo una carga horaria excesiva, se cuestionaría la modalidad la metodología con la que se hace el cursado, no hay un seguimiento de un coformador queda como muy librado a la voluntad del residente, depende de un 90% del residente, entonces es un trabajo muy solitario, no tenes un equipo para ayudarte, en ciertos momentos se siente esa soledad eso implica un posicionamiento con las autoridades de la escuela, si los residentes no logran una buena conexión y al no tener una vinculación directa con la escuela porque no hay un nexo conformador se siente más esa soledad, entiendo que es por razones lógicas, la cátedra no tiene el equipo necesario para contener a tantos residentes... de ese lado, lo ideal sería tener un equipo más amplio y un seguimiento más particular, los plenarios te ayudan pero las problemáticas o vínculos con la institución son diferentes y esas cuestiones quedan desatendidas no hay esa contención.</p>	<p>Experiencias como residente: acompañamiento del equipo docente y los pares.</p> <p>Contradicciones del plan de estudio: Duración y el tipo de materias de la carrera.</p> <p>La bibliografía en el nivel universitario</p> <p>El grupo de pares</p> <p>Docentes como fuente de</p>
---	---

<p>-E: ¿Qué podrías aportar sobre el plan de estudio de la carrera?</p> <p>-I: y cambiar la duración... El plan de estudio te dice que son 5 años la carrera, no puedes estafar a los estudiantes diciéndole que la carrera dura 5 cuando en realidad son 6 años, además hablamos de un profesorado dura 4 años, incluso profesados universitarios, pero ninguno llega a durar 6, ahí hay un problema en la formulación del plan de estudio, de alguna forma hay que permitirle a los chicos que terminen en 5 años la carrera, después queda claro que es de todo favorable para los estudiantes porque o no cuenta con todos los conocimientos necesarios o al tener que cursarla paralelamente con otras materias.. termina afectando tu rendimiento, porque no tienes todo el tiempo que necesitarías para hacer una residencia de calidad, plena, si uno está pendiente de otras materias...</p> <p>En principio que sea de 5 años, hasta el profesorado... Y después la verdad... quizás haría alguna reestructuración de algunas materias, porque si pensamos en una carrera de 5 años, yo restaría psicologías... recortar ahí para agregar materias específicamente pedagógicas.</p> <p>Agregaría una pedagogía general en primer año, que te de una noción del universo pedagógico.</p> <p>Agregaría más didácticas... porque solo vemos nivel primario así que queda pendiente secundaria</p> <p>Y después quizás... no se quitar pensamiento, pondría más énfasis en la formación de investigación, una sola materia es insuficiente, llegas con muy pocas herramientas para realizar una tesis de licenciatura, esto implica que uno lo tenga que hacer de forma individual, buscar los recursos por fuera porque la carrera no te ofrece.</p> <p>-E: Para finalizar... ¿Cuál es el Acontecimiento/experiencia significativo de tu trayectoria académica universitaria?</p> <p>-I: La bibliografía de determinadas materias me motivó a seguir con la carrera; la seguidilla de exámenes me dio la noción de cómo prepararme ante un examen, vas mejorando con cada examen, a los últimos llegas confiado, es un aprendizaje que vas haciendo....</p> <p>Mi familia siempre me apoyó...</p> <p>Lo mismo con los compañeros, vas pasando por distintas circunstancias...que hace que uno aprenda ser mejor compañero, más responsable más respetuoso con el resto... por eso para mí fueron decisivos los compañeros/as de cursado de los que aprendía determinadas cosas que uno por sí solo no las puede ver o darse cuenta. Del mismo modo, destacó la dedicación y profesionalismo de algunos docentes que, en muchas veces, terminaban siendo inspiradores para que uno renovara su compromiso con la carrera a lo largo de la misma.</p>	<p>inspiración en la carrera</p>
--	----------------------------------

ENTREVISTA N° 3

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

<p>Año de ingreso: 2010</p>	<p>Año de Egreso:2015</p>	<p>Edad cuando ingreso a la carrera: 19</p>
------------------------------------	----------------------------------	--

Género: Masculino	Localidad: Palpalá	¿Pertenece a la primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? SI: X NO.....
Escuela Secundaria: Publica X Privada		

ENTREVISTA N° 4

Referencias:	E: Entrevistadora I: Informante
REGISTRO DE ENTREVISTA	
REGISTRO DE ENTREVISTA	CATEGORIAS
<p>-E: ¿Qué expectativas tenías con respecto a la carrera? ¿Se cumplieron esas expectativas? ¿Por qué?</p> <p>-I: Al momento del ingreso no me generé muchas expectativas porque no estaba del todo convencida de querer realizar esa carrera, lo único que me imaginaba era que se acercaría al campo de la psicopedagogía. Una vez que me adentre a la carrera, fueron surgiendo expectativas materia por materia, que la gran mayoría no se concretó por la extensión teórica de las mismas y su carácter cuatrimestral.</p> <p>-E: Expectativas sobre...</p> <p>-I: Expectativas relacionadas con trabajos de campo, estudios de casos, incursión en diversas instituciones o modalidades educativas.</p> <p>-E: ¿Cuáles fueron las materias que más te gustaron y las que menos te gustaron? ¿Por qué?</p> <p>-I: Las materias que menos me gustaron fueron pensamiento científico, epistemología, didáctica general. Las dos primeras por la gran extensión teórica sin un abordaje didáctico que facilite el acceso a tal información. En el caso de didáctica no me gusto como se manejó la cátedra en ese año, por cambio de docentes y muchísimas ausencias de su parte, por lo cual debía estudiarla y entenderla sola, cuando considero que es una materia central y requiere un abordaje complejo y detallado para continuar con las demás materias.</p> <p>Las materias que más me gustaron fueron Psicología educacional, sociología de la educación, historia de la educación argentina y latinoamericana, curriculum, dificultades del aprendizaje. Primeramente me gustan mucho los contenidos de las materias, además de la forma de trabajo de los equipos de cátedra, en cuanto a las clases, el acompañamiento, las instancias de trabajo propuestas.</p> <p>-E: ¿Cómo fuiste construyendo/ reconstruyendo tu metodología de estudio en el nivel universitario?</p> <p>-I: Desde el inicio de la carrera me fui armando una rutina de estudio, por lo general cursaba por la tarde hasta la noche, así que la mañana la dedicaba a la lectura y realización de trabajos prácticos. Dependiendo de la materia le dedicaba entre 2 a 4 horas de lectura en la casa.</p>	<p>EXPECTATIVAS SOBRE LA CARRERA: INTERÉS FORMATIVO</p> <p>La propuesta didáctica de cátedras como aspecto facilitador u obstaculizador en la carrera</p> <p>Las prácticas de estudio: horario, grupo, metodología, administración del tiempo.</p>

<p>Después fue fundamental la conformación de un grupo de estudio. En el primer año forme parte de un grupo muy extenso el cual se fue desgranando hasta llegar a un segundo año prácticamente sola, debido al abandono de la carrera de muchos de mis compañeros, o en algunos casos el atraso en la cursada por el sistema de correlatividades. En el inicio del tercer año y hasta finalizar se conformó un grupo estable y fijo, debido a que íbamos juntas avanzando en cada materia, lo cual fue muy importante para la finalización de la carrera.</p> <p>En cuanto a la metodología de estudio, para mí es fundamental la lectura, utilizando el subrayado de ideas principales y secundarias, y a partir de allí la elaboración de síntesis y resúmenes, generalmente en forma de esquemas o mapas conceptuales; los cuales los utilizaba en cierta forma como fijación de contenidos. La lectura y la reescritura de los textos, fueron para mí, la mejor manera de apropiación de los contenidos.</p> <p>Una vez que realizábamos la lectura del material bibliográfico con el grupo, teníamos una instancia de intercambio, debate, y socialización para asegurarnos que “habíamos entendido bien”, compartíamos los resúmenes y en el caso de los trabajos prácticos según el tiempo, nos dividíamos las consignas o bien nos pasábamos tardes enteras redactando el trabajo.</p> <p>Los últimos años de la formación requieren de mucha dedicación en cuanto al tiempo, muchas horas de cursado y muchas horas de trabajos prácticos, trabajos de campo y lectura, allí la administración del tiempo fue fundamental, y la principal estrategia estaba en aprovechar las clases teóricas al máximo tomando apuntes, para complementar luego con la lectura.</p> <p>-E: De los siguientes factores que se nombran a continuación, y en base a tu propia experiencia, contame ¿qué factores y como influyeron en la continuidad y culminación de tu carrera universitaria?</p> <p>a) Socio-económicos, b) Sociales, c) Institucionales, c) Vocacionales</p> <p>-I: El factor socio-económico, porque gracias al apoyo de mi familia pude adquirir gran cantidad de bibliografía que solicitaban las cátedras, lo cual es un gran gasto, sumado a los costos de traslado.</p> <p>Después el factor institucional, fue clave en cuanto al tiempo de culminación de la carrera, por la modificación del régimen de cursado de la materia Practica y Residencia. Si ese factor no se hubiera modificado, el tiempo de egreso se hubiera dilatado quizás un año más.</p> <p>Y... también el vocacional, porque al pasar los años mi interés por la carrera fue creciendo enormemente, generando gran compromiso con el estudio y con la práctica profesional futura, siempre esperando poder aportar algo a una realidad educativa sumamente compleja, tanto en dificultades como en desafíos.</p> <p>-E: ¿Qué piensas sobre el plan de estudio de la carrera? ¿Qué aportes podrías brindar?</p> <p>-I: Creo que la carrera está bien estructurada en el aspecto organizacional de las cátedras, es decir que inicia en aspectos generales del objeto de estudio y su contexto, hasta llegar al estudio más detallado y específico en los años superiores. Sin embargo, el</p>	<p>Factores que contribuyen a la culminación de la carrera</p> <p>Análisis del plan de estudio</p> <p>Experiencia de intercambio universitario como instancia de aprendizaje</p>
--	---

<p>plan de estudios a mi criterio está muy descontextualizado, siendo este del año 1998, y debiendo atender a las demandas surgidas en la inmediatez en cuanto al estudio de realidades complejas y dinámicas.</p> <p>Considero que hay cátedras que deberían ser mucho más específicas, como es el caso de planeamiento educativo, que deberían incorporarse cátedras que aborden la temática de la evaluación, de las estrategias innovadoras, de la educación digital y especialmente de gestión institucional, considerando que una de las principales tareas de un profesional en ciencias de la educación es la asesoría pedagógica. Además de estudiar los diferentes niveles educativos y sus particularidades, debido a que cada uno es muy distinto del otro, conocimiento que solo se adquiere con la inserción laboral, lo cual representa una gran desventaja a la hora de solicitar trabajo.</p> <p>Sería interesante pensar en instancias formativas que requieran el contacto constante con diversas instituciones educativas, de tal modo de fortalecer durante toda la carrera las prácticas pre-profesionales y sobre todo la formación en investigación educativa, que es prácticamente nula en 5 años de formación.</p> <p>-E: ¿Qué experiencia significativa de tu trayectoria académica universitaria te dejó una enseñanza/aprendizaje?</p> <p>-I: De varias que puedo mencionar, la experiencia que más me marco fue el intercambio universitario al que pude acceder. Un viaje a México, con duración de casi seis meses, en el cual debí adentrarme en una universidad y una cultura diferente, cumplir con los requisitos académicos para lograr que me validaran los resultados en la UNJU.</p> <p>Fue una experiencia que me dejó muchos aprendizajes personales y a nivel de la formación profesional, y sobre todo me enseñó a valorar la calidad de la educación universitaria que tenemos. Porque más allá que existen falencias y debilidades en la formación, el vagaje de conocimientos que me lleve de viaje me sirvieron para afrontar y destacarme en una realidad universitaria muy diferente a la mía. Puedo mencionar además a profesores que con su saber, dedicación y apoyo me marcaron de forma muy significativa y constituyen hoy ejemplos a seguir.</p> <p>-E: ¿Qué mensaje/consejo les daría a los estudiantes para que puedan tener una trayectoria académica “exitosa” en la universidad?</p> <p>-I: La dedicación y la constancia, el fijar una meta clara y ser constante con el estudio para alcanzar esa meta. No considerar la universidad como una etapa más, sino como la etapa que al finalizar es la que inicia una carrera para toda la vida. Y según mi experiencia, tener vocación. Saber decir a tiempo “esto es lo mío” o “esto no es lo mío” y tomar decisiones de forma responsable, porque sobre todo en las humanidades, trabajamos con personas, a las cuales se las puede dañar mucho si no actuamos como profesionales responsables, comprometidos y con ética.</p> <p>La organización del tiempo es fundamental, y el poder armar un grupo de estudio, detectando aquellos profesores que más se predisponen a ayudar y “usarlos” al máximo, en el buen sentido académico.</p> <p>-E: Muchas gracias por tu disposición, y por cada uno de tus aportes.</p>	<p>El compromiso ético profesional de los estudiantes</p>
---	--

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Año de ingreso: 2010	Año de Egreso: 2015	Edad cuando ingreso a la carrera: 19
Género: Femenino	Localidad: Palpalá	¿Pertenece a la primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? SI...X NO...
Escuela Secundaria: Publica Privada X		

ENTREVISTA N°5

Fecha:	15/06/2017
Duración de la Entrevista:	1 hora y media
Referencias:	E: Entrevistadora I: Informante

REGISTRO DE ENTREVISTA	CATEGORIAS
<p>-E: Bueno para comenzar la primera pregunta se refiere a ¿Qué expectativas tenías con respecto a la carrera?</p> <p>-I: Yo al principio estaba entusiasmada me gustaba mucho las políticas educativas... y después emm avance en la carrera y cuando curse política me di cuenta que no era la rama que más me interesaba, si me atraía sociología, después cuando curse en cuarto la materia de investigación, empecé a dedicarme a la investigación y mi expectativa se centraron en comenzar hacer una carrera del lado de la investigación...</p> <p>-E: ¿Cuáles fueron las materias que más te gustaron y las que menos te gustaron? ¿Por qué?</p> <p>-I: Política no me gusto por la cursada y después sociología me gustó mucho por los contenidos dictados por una eminencia que teníamos de docente. La materia investigación me gusto bastante y después al integrarme en el equipo de investigación de la cátedra es como que perfeccione la tarea de la investigación, después la materia de didáctica me gusto por su contenido pero también porque tenía buena relación con los docentes de la cátedra</p> <p>-E: ¿Cómo fuiste construyendo/ reconstruyendo tu metodología de estudio?</p> <p>-I: Yo generalmente cursaba y rendía, eso hacía que yo tenga una disciplina en el cursado, leía todo los materiales, iba a la biblioteca en mis horarios sandwich, trataba de tener ese tiempo entre una materia y otra para utilizar ese horario para leer en la biblioteca, cursaba por la tarde y por la mañana me levantaba temprano y estudiaba, hacia resúmenes. Para el final era distinto, eso implicaba que vuelva a leer todos mis apuntes, volvía hacer de vuelta los resúmenes, eso me llevaba entre dos o tres semanas masomenos, después de eso en una semana me dedicaba hacer un cuadro o esquema para relacionar todos los resúmenes que tenía, y después una o dos semanas para estudiar con todo el material que había preparado.</p> <p>-E: ¿Y estudiabas sola o en grupo?</p>	<p>Expectativas sobre la carrera: interés por las disciplinas</p> <p>Vínculos entre docente y estudiante</p> <p>Las prácticas de estudio: distintas metodologías para rendir parcial y el final.</p>

<p>-I: Sola, no podía estudiar en grupo... recién un día antes de rendir el final podía juntarme con otras chicas que rendían para hacer un repaso o debate sobre los temas de examen... pero una vez que yo ya había estudiado todo recién podía juntarme.</p> <p>-E: ¿Y consultas con los docentes? -I: mmm... cuando me recomendaban que lo haga, para que el docente sepa que estudiaste y te preparaste para rendir</p> <p>-E: ¿siempre tuviste la misma disciplina para estudiar o que fuiste modificando? -I: Siempre fui disciplinada para estudiar desde el secundario pero a medida que paso el tiempo me llevaba menos tiempo preparar materias, yo hasta cuarto año rendí finales nada más, después promoció toda las materias, era como una luz en cuarto.</p> <p>-E: ¿Eso te inculcaron tus padres? -I: Yo siempre tuve talento para estudiar, no me costaba, a mí me generaba placer me gusta tomarme el tiempo para estudiar y aprender...</p> <p>-E: ¿Qué inconvenientes tuviste para adaptarte a la cultura universitaria? -I: No la verdad ninguno, el hecho que mi hna estudiaba en la universidad es como que tuve muchas cosas a favor... osea viste que hay personas que no tienen para comprar la bibliografía, no era mi caso porque yo ya tenía los libros o cartilla en mi casa, mi familia me daba todo lo que necesitaba, la computadora, todo...tenía tiempo, mi lugar para estudiar...Yo tenía todo lo que necesitaba, además mi hna y mi mama estudiaron la misma carrera.</p> <p>-E: ¿Qué aspectos consideras que promueven la permanencia? En relación a las siguientes cuestiones:</p> <p>-Socio-económicos (posibilidad de solventar los costos que supone el estudio); -I: Yo tuve la beca económica bicentenario durante los últimos años.... Después contaba con el apoyo económico de mi papa mi mama.</p> <p>-Institucionales (plan de estudio, régimen académico, horarios de clase) -I: No tuve inconvenientes porque tenía alguien que me explicara todo, sabía que apenas terminaba de aprobar una materia tenía que pedir mi analítico para corroborar que estaba todo bien, sacaba copia de mis parciales, pedía mi constancia de alumna regular cada tres meses, tenía una disciplina también para manejar mis papeles... de autogestión de mis certificados y demás papeles, siempre fui bien aplicada en todas las materias, estaba al pendiente de los trabajos.</p> <p>Además algunos profesores de la facu también fueron mis profesores en la secundaria, las compañeras de mi hermana que estaban recursando materias ya me conocían también fueron mis compañeras. Tenía claro todo, por ejemplo mi hermana me decía no te acerques a</p>	<p>Clases de consulta: espacios de simulación de examen.</p> <p>Apoyo económico y familiar como aspectos facilitadores en la permanencia universitaria.</p> <p>Los referentes que guían la trayectoria académica de los estudiantes</p>
--	--

En residencia para mí fue más como tener que hacerlo, no es que aprendí cosas... igual la lógica es aplicar lo que aprendiste en todos los años, relacioné quizás...

-E: ¿Que pensás de la modalidad de residencia?

-I: Me parece un error, yo creo que las últimas dos de quinto son las materias donde pones mucho en juego tu conocimiento, aprendes muchas cosas, y si vos no tenes esa herramientas yo no creo que estes preparado, el residente es aquel que ya tiene el conocimiento y tiene que demostrar todo lo que sabe, y si estas medio flojo perjudica más a la institución de formación y al tipo de egresado que forma.

-E: Acontecimiento/experiencia significativo de tu trayectoria academica

-I: Recuerdo el primer examen de mi vida, que fue el primer examen oral que rendí, fue el primer examen que yo rendí en mi vida porque yo nunca me lleve una materia en el secundario, y la profesora nose yo sentí como que me tomó el pelo, la odie con toda mi alma, la odie... pero después que salí que aprobé porque pelee la mesa...en pocas palabras le dije "porque me toma esto si ud nunca dio el teórico", igual me aprobó de ahí como que yo dije que nunca más voy a pasar una mala experiencia en mi final, y así fue... nunca más tuve una mala experiencia yo me iba a divertir en el final, desde ahí... salvo en epistemología y filosofía que no estudie, en todos los finales me saque 10... porque me daba placer ir a rendir, yo preparaba mis finales como si fueran clases, entonces yo llevaba afiches, llevaba cuadros, yo me las ingeniaba para que sea algo creativo, entonces a partir de esa creatividad, es como que los profesores decían "ahhh", además me re lookeaba... era todo.. era la presencia, el conocimiento, la dinámica, ósea yo entendí que el final no lo tiene que manejar el docente sino el alumno.

Después tuve otra experiencia en cuarto año, me pasaba que hasta cuarto yo lo único que hacía era estudiar y rendir, era buen alumna, tenía buen promedio y me acuerdo que yo siempre me quejaba de las agrupaciones, de cómo los agarraban a los chicos para que hagan política y una profesora me dijo "bueno brenda si vos sos tan crítica, pasa de la crítica a la acción", y justo a la semana veo que se abren la convocatoria para las tutorías, y le pregunte a mi hermana que tal era que hacían y me dijo que nada, que era cualquier cosa que no servía. Yo fui y me inscribí igual y desde ahí como que tuve otra pisada dentro de la facultad, osea ya no me veía solamente como alumna sino como alguien que tenía un papel un rol dentro de la universidad, es como que ahí despegue en otro sentido, más en el sentido del desarrollo profesional que ser una mera estudiante que solo pasaba por las aulas.

-E: Pensando en tu trayectoria académica, ¿con que imagen la describirías?

-I: Me imagino un camino con muchos árboles, donde vas recogiendo flores y sus frutos, no tuve grandes traumas en mi recorrido, si estuve agotada pero no tuve como agujeros negros...
Todos los profes saben mi nombre y apellido y eso habla del rendimiento y de la formación que tuve.

**La evaluación:
como instancias
de aprendizaje y
de creatividad.**

**Los espacios de
formación
profesional en la
universidad.**

-E: Esas serian todas las preguntas, ¡muchas gracias!	
---	--

Información Complementaria

Año de ingreso: 2009	Año de Egreso: 2014	Edad de ingreso: 19
Género: Femenino	Localidad: Ssj	¿Pertenece a la primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? SI..... NO...X..

ENTREVISTA N° 6

Referencias	E: Entrevistadora I: Informante
REGISTRO DE ENTREVISTA	CATEGORIAS
<p>-E: ¿Qué expectativas tenías con respecto a la carrera?</p> <p>-I: Al principio mis expectativas eran, que, bueno no eran muchas digamos, eran unas medio un poco utópico, tratar de ver a la Educación como un cambio, que las personas pueden cambiar. Si vos ves violencia, si vos ves adicciones, si ves mucha inseguridad, personas donde ya desconfían, donde hay desconfianza ¿no es cierto? de sectores barriales, donde hay muchas condiciones de vulnerabilidad. Y a la educación la ves como un cambio, y que la educación iba a ser un motor para que las personas cambien y puedan llevar un hábito más saludable en cuanto a las relaciones sociales, en cuanto a pensar en una seguridad para tu familia, para las personas que hoy en día están en la droga. Ese fue mi principal motor, porque yo vengo de un barrio y los que eran mis amigos terminaron la mayoría en adicciones, y bueno la mayoría de personas dicen que las personas no cambian, pero yo creo que con la educación se podría tener un cambio. Y con respecto a las expectativas es poder llegar a aportar algo para mi hermano que es una persona con discapacidad, que tiene el espectro autista.</p> <p>-E: Y a lo largo de la carrera sentiste que fuiste incorporando herramientas para lograr cumplir esas expectativas?</p> <p>-I: Al principio sí. Estaba un poco desorientado por la organización del Plan de Estudio, porque al principio vi que era un poco de pedagogía, era algo ajena a lo que eran mis estudios de nivel secundario, me costó mucho tratar de incorporarme en esa línea en mi profesión de las Ciencias Sociales. Creo que las primeras materias Psicología, Filosofía, Pensamiento Científico, me permitían abrir un panorama de lo que eran las Ciencias Sociales, pero no me dejaban en claro, todavía, lo que era la educación trabajado en universidad. Eso lo aprendí de nuevo en ciclo de orientación.</p> <p>-E: ¿A qué escuela secundaria fuiste?</p> <p>-I: Comercial... Es por eso que estaba desorientado cuando ingresé. No era bueno en Pedagogía. La profesora Brailosky le pedía que me repita durante seis clases seguidas que era “relativa autonomía” y yo no entendía que era eso, hasta el último día de clases.</p> <p>-E: Y ¿Cómo es que te enteraste de esta carrera?</p>	<p>Posicionamiento político e ideológico sobre la Educación</p> <p>Dificultad para entender el plan de Estudio.</p>

-I: Fue muy extraño porque, por mi trayectoria a nivel secundario donde genere condiciones para estudiar ingeniería, yo termine ese curso de computación en electrónica básica, mi perfil iba para ingeniería, pero lo que vi es que no tenía una buena calidad educativa en el área de matemáticas. Entonces yo creía que no podría ir muy bien, entonces en un partido de básquet ahí en mi barrio tuvimos la oportunidad de jugar con uno de los profesores de la facultad, con **el profesor “X”, él era de didáctica general**, en la carrera de Ciencias de la Educación. Bueno y el cuándo jugamos el partido de básquet el empezó a mencionar porque se comportaban así mis compañeros, mis amigos, porque eran medio brabucones, otros insultaban, otros con los que no podías mantener un dialogo, el empezó a explicar porque eran así, porque seguirían siendo así y hablo mucho de la cultura, hablo mucho de los valores, el pensamiento. Y me llamo mucho la atención de como hablaba y de lo que sabía, entonces le pregunte que era el, y ahí me dijo que era profesor en Ciencias de la Educación. Y bueno ahí me empezó a interesar la carrera, él me recomendó algunos libros, y bueno sin pensarlo me metí en la carrera.

Y bueno ahí lo conocí, igual ya lo conocía mi mama también, entonces ahí yo empecé maso menos a ver que era la carrera.

-E: ¿Tu mama es docente?

-I: Sí, ella está en el profesorado. Estudio química. Pero mi mama lee mucho, lee revistas, lee todo lo que es enseñanza. Entonces tengo muchos libros de pedagogía pero para Ciencias Naturales y Didáctica. Entonces yo también a veces leo un poco de lo que es, o ella me cuenta a veces. Porque a veces me hacía sentir ignorante en las charlas de almuerzo con mi familia.

-E: Entonces lo que era el ámbito escolar no te era ajeno...

Claro, para mí la escuela era otro lugar más para quedarse. Además ella sabe mucho de epistemología.

-E: A que interesante, las ciencias duras...

-I: Las ciencias duras, entonces ella siempre me hacía ver que lo que yo estudiaba era un poco muy vueltero. Las Ciencias Sociales son muy vuelteras, criticaba mucho. Y bueno como trabajaba en el profesorado, ella me decía maso menos como se trabajaba en el profesorado, que se enseñaba, que hacía en el profesorado. Es un trabajo aparte, no trabajan articuladamente y que hay dos grupos: hay un grupo disciplinario y otro pedagógico. Que así fue trascendiendo, maso menos yo iba viendo entonces. Pero igual yo nunca me quedaba con lo que ella me decía así que yo seguía viendo como fundamentos para decir que las Ciencias Sociales y las Ciencias de la Educación aportaban mucho. Por eso me intereso mucho la Didáctica, porque me parecía que era la disciplina que te permite ver con mayor grado de concreción lo que pasa en el aula y en la acción docente. Específicamente de nuestra carrera, nuestro alcance.

-E: ¿Algún acontecimiento o experiencia significativa de tu trayectoria académica?

-I: Lo más significativo que tuve fue el “voluntariado de UPAMI”, ahí conocí personas trabajan con esta metodología que me gustaba a mí. Si bien no se centraban mucho en investigación, hacían acción. Me enseñaron mucho lo que era trabajar en equipo, si bien nos habían hecho trabajar en grupo, no era un trabajo de esa manera.

-E: ¿Y cómo sería eso de trabajar en equipo?

-I: Trabajar en equipo era primero trabajar con funciones diferentes, por ejemplo nosotros trabajamos primero en grupo, trabajos de campo

Los docentes como referente en la elección y continuidad en la carrera

Experiencias de aprendizaje en el nivel universitario

pero vos sabias que había un profesor que te corrige, pero con un método de evaluación que es mediante calificaciones donde no califica el esfuerzo, no califican los procesos, no te puede evaluar lo que es la práctica de enseñanza- aprendizaje docente., si no que califica un trabajo, un documento escrito como una evaluación. Y eso no, en el momento en el que fui al voluntariado la evaluación era diferente, yo creo que la evaluación fue una de los aspectos más significativos de esta experiencia pedagógica porque teníamos un profesor que cumplía muy bien su rol de conformador. El profesor, cada vez que uno daba un taller, ósea este taller era enmarcado en una posición de extensión de la cátedra Psicología Evolutiva 2 en donde incluían un Programa de Voluntariado Universitario y un Programa UPAMI que era un programa de la universidad para adultos mayores integrados, porque los autores que realizaron este programa lo hicieron dedicados a los adultos mayores, quizás a algunos jubilados, e incluían como capacitadores o talleristas que éramos los estudiantes, que ya habíamos cursado la materia de Psicología Evolutiva 2 o de otras carreras.

Y bueno, uno planificaba el taller conjuntamente con el equipo, y el profesor nos enseñaba a planificar, como planificar los momentos, como planificar un taller. Por ejemplo, los temas nunca se tenían que repetir, esa era la característica innovadora que tenía la cátedra y entonces nosotros hacemos un proceso de formación con este profesor, y otro proceso con el otro profesor que era el de evaluación. Para el proceso de evaluación nosotros ya teníamos que atravesar otro proceso que era la ejecución del taller, y en la ejecución de los talleres lo más significativo era las prácticas de enseñanza, esta formación de enseñanza que esta desvalorizada por las materias de primero a tercer año, porque no hacemos prácticas de enseñanza. Igual el taller no es clase, eso si hay que tratar de aclararlo. Pero lo que si manejamos un contenido, y manejamos una relación pedagógica con los adultos mayores, entonces los adultos al principio nos corregían algunas cosas, nos decían que no tengamos miedo, nos decían que podemos circular por el aula, nos decían que algunos éramos un poco inhumanos porque éramos muy rectos, trabajábamos con la planificación, y te decían “tranquilo, podes preguntarme como estoy, o como me fue”. Y bueno entonces eran aprendizajes o saberes que eran muy significativos para mí porque creo que no lo voy a aprender en otro lugar. Y bueno cuando iba a la evaluación el profesor tiene una capacidad para analizar el discurso de la persona, por ejemplo cuando uno en su discurso dicen cosas que hace y las dice con inseguridad o las dice mal dichas, te saca palabras y te dice tus errores. Primero te analiza la vestimenta, te analiza como hablas, te analiza la ideología porque a veces uno trata de inferiores a los compañeros o a los estudiantes, no explícitamente si no implícitamente con el discurso, por ejemplo él te dice que nosotros estamos por un lado muchas veces hablar en público significa para nosotros hablar fuerte, y él dice que hablemos fuerte está bien, pero con nuestra voz fuerte cuando tenemos que dejar hablar al otro, callamos al otro, porque lo característico de los adultos mayores es que todos hablan, no los vas a callar. Y bueno el profesor habla de que cuando un adulto mayor te interpela hay una característica o un concepto clave que se llama Salud Mental, la salud mental para el docente que está atravesando implica un despliegue o un desequilibrio, una confrontación del sujeto al cual estas enseñando. Entonces a mí me toco enseñar a una señora que era ex Secretaria de la Ministra de Salud, Gloria se llama y ella

La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes

Los docentes y las propuestas de extension como mediadores en la formación de los estudiantes

sabe mucho de conceptos, sabe mucho de teoría y te corrige. Entonces uno habla fuerte pero para ocultar ciertas actitudes, ciertos desconocimientos y entonces ese adulto mayor cuando te confronta, me paso a mí que me confronto y yo me quede callado, y en ese momento que me quede callado, me quede callado por miedo, porque sabía más que yo y en ese momento me di cuenta que yo tenía actitudes, que son matrices de cada uno y que son evidentes en los discursos. Ese tipo de evaluación que nos dio el profe, es para que podamos entender la salud mental de cómo manejar estos desequilibrios, estas confrontaciones. Fue un aprendizaje muy valioso para mí porque me permitió desenvolverme en cualquier ámbito, cuando yo veo que estoy inseguro de algo me anticipo y puedo salir adelante, antes no podía hacerlo, antes me quedaba paralizado y esperaba a que me ayude un compañero. Y en ese momento en el taller éramos dos, así que un coordinador te ayudaba. Y bueno esa fue mi primera experiencia en el taller, y el profesor “X” me corrigió sobre la salud mental que algo que nosotros tenemos que tener como docentes, como coordinador y como cualquier ámbito en el que nosotros nos desempeñemos en la educación pública.

Después otra experiencia significativa... mmm... la profesora “X”, que me enseñó lo contrario. El profesor “X” era de Psicología, la profesora “X” era de Ciencias de la Educación ella tenía mucha cancha con lo que era nuestro rol, nuestra carrera en Ciencias y había desempeñado funciones en el Ministerio de Educación, en docencia en la facultad y docencia en asesorías Pedagógicas, así que tenía mucha experiencia en lo que era nuestros alcances laborales.

-E: ¿Y a que te referís con que te enseñó lo contrario?

-I: Me enseñó lo contrario porque el profesor me enseñó lo que era la profesionalidad.

-E: Y la profe “X” vendría a ser lo...

-I: Me enseñó a que no todo es a profesionalidad. Ella dice que vos tenes que dejar de lado la profesionalidad y dedicarte más tiempo a vos en cuanto a la formación, y eso me enseñó mucho. Hay que actualizarse y perfeccionarse, hay que seguir aprendiendo. Es casi lo mismo nada más que además de tener un trabajo y que tenes responsabilidades, no solamente te aboques a eso, porque tenes que darte un tiempo, ya sea que hagas a medias lo demás, tenes que darte un tiempo para perfeccionarte y actualizarte. Y al profesor “X” no le gustaba eso porque dice que uno no se compromete por completo. Pero bueno hay algo que tiene razón la profe y es que, nosotros vivimos del trabajo.

-E: Como es lo del profesor “X”... ¿a que se refería?

-I: Como que él me decía que, si yo me dedico a trabajar que trabaje, y que no deje de lado la responsabilidad que yo tengo en ese trabajo. Lo que tenía la profe “X” es que me decía que yo tenía que seguir, si tengo que trabajar que falte...Apuntaba más a lo que es la formación, y el profe “X” a los que es trabajo-profesión.

Lo que es más la profesión, es más utópico digamos. Si quieres hacer una diferencia es utópico ¿no? La profe “X” es más realista, ella te decía “estas son las condiciones y vos tenes que salvarte como puedas”. Así que de los dos aprendí, aprendí a que tenes que tener finalidades, tenes que tener una ideología, y de la profe “X” aprendí a que tenes que formarte hasta último momento.

-E: Entonces digamos que dentro de todas las materias, las que más te gustaron fueron...

Los aprendizajes de la practica pre-profesional

<p>-I: Psicología Evolutiva 2 y Didáctica de las Áreas.</p> <p>-Y durante tu trayectoria en la universidad, en el momento que vos tenías que estudiar ¿Cómo lo hacías, como fuiste vos construyendo o des construyendo tu metodología de estudio?</p> <p>-I: Ha pero me olvide de decirte algo, que en esas dos materias la característica digamos era que las dos tenían funciones de extensión, ósea que si yo quería trabajar solamente como estudiante también aparte de estudiante podía hacer otras cosas, que era ajeno a la docencia, me incluían en sus proyectos, eso era algo que también habían hecho.</p> <p>Mi metodología de estudio era muy variada, al principio me costó mucho porque yo no conocía resúmenes, yo no hacía resúmenes, hago mapas conceptuales. Utilizo mucho la memoria, utilizo mucho los mapas conceptuales y por ende me gusta mucho relacionar las cosas.</p> <p>-E: Y vos me dijiste que fue variando, ¿Qué fue lo que fuiste cambiando, que dijiste “no esto no me sirve, voy a mejorarlo, voy a profundizarlo”?</p> <p>-I: El tiempo fue una de las tareas que determinaban mis técnicas de estudio, hay veces que al cursar muchas materias no podía hacer una técnica de estudio única. Porque ponele que yo tenía que rendir una materia el viernes y ya tenía que estudiar para otra que era el lunes o martes, y ya tenía cuatro días para estudiar entonces, y era durante la cursada, es difícil, entonces, recurrí a los videos. Cuando ya no podía estudiar de los mapas conceptuales entonces directamente estudiaba de los videos, y de los videos hacia los mapas conceptuales. Me gustaba mucho ver los videos, porque de los videos veía especialistas de la educación que eran de diferentes temas, veía como argumentaban.</p> <p>Si hay algo que aprendí que lo tome de Biología del Aprendizaje, era que uno de los autores que trajo Biología del Aprendizaje decía que hay que organizar las ideas, y en si fue uno de los textos claves para hacer mi técnicas de estudio como más estructuradas, porque yo no organizaba las ideas tanto como creía, y al organizar las ideas podía ver maso menos cuales eran las ideas más importantes, cuáles eran las menos importantes. Entonces vos podías hacer los mapas conceptuales de las copias, pero en las copias vos veías pocas cosas importantes y otras que faltaban por ver, entonces si yo quería organizar ideas tenía que recurrir a otras fuentes, entonces eso hacia complementaba los textos que me daban en la facultad con otras fuentes que eran más actuales. Entonces al organizar las ideas veía que las ideas que me daban en las copias podían estar un poco atrasadas a la que estaban estas, siempre me guiaba de fuentes confiables como eran tesis, o eran artículos, no eran de otros lados.</p> <p>-E: Y nunca tuviste dificultades con los docentes por el hecho de que vos complementes con otras bibliografías que no estén de su programa o nunca lo mencionaste?</p> <p>-I: Es que era chistoso, porque era algo que ellos no se daban cuenta. Si no se daban cuenta, te decían que si porque era algo que ellos sabían. Entonces a veces me generaba incomodidad porque me desenvolví en un tema que quizás a veces estaba más actualizado que el mismo docente. En algunas materias era así, en otras materias de ciencias como epistemología no podías. Si bien podías buscar bibliografía, es que depende de la materia, si vamos a la pregunta te podría decir que depende de la materia. Materias que están más vinculadas al sistema educativo, materias que están más vinculadas al</p>	<p>Estilos de aprendizaje: utilización de mapas conceptuales y videos para aprender.</p> <p>El proceso de elaboración de mapas conceptuales</p> <p>Utilización de textos actuales.</p>
---	---

sistema escolar hoy en día podría decirte que sí, era más fácil buscar bibliografía porque la puedes relacionar con el contexto actual. El docente se guía por su formación anterior por otra bibliografía, al menos que el docente se actualice pero son pocos los docentes que se están actualizando. Una de las profesoras que me confrontaba era una profe de quinto año, ella si se daba cuenta digamos entonces se armaba un debate. Esa materia fue la última que rendí, fueron cuatro horas.

-E: ¿Cuatro horas de examen?

-I: Sí. Entre a las cuatro de la tarde, y Salí a las 20 hs.

-E: -¿Enserio?, oral nada más.

-I: Oral nada más.

-E: Contame como fue porque ese es un examen muy particular, cuatro horas de examen ¿Cómo fue?

-I: Fueron porque al principio ella me dijo, yo quede regular porque tuve un problema personal con la conformadora. Esa conformadora era muy allegada a la profesora "X", y bueno a la profesora "X" no pude explicarle, porque nosotros teníamos una relación con la conformadora muy distante, ella no nos respaldaba, no nos conformaba, no nos guiaba. Entonces nosotros íbamos, observábamos, asistíamos a clases, participamos de una tutoría virtual pero, al final parece que tenía un problema personal con alguno de los dos porque nos dio un mal informe. Y la profesora "X" dijo que no daba más conformación a nadie, entonces tuvimos problema personal con la conformadora, y bueno creo que tenía un problema personal porque yo trabajaba con cierto equipo de profesores, entonces la conformadora ya tenía un problema personal conmigo, entonces ya desde allí la profe decía que yo cumplía con todas las condiciones para promocionar, pero que debido a ese incidente no podía promocionar, entonces me dijo que no había problema que de todas maneras yo tenía que rendir ese eje, que era de la conformación únicamente. Y bueno entonces fui al examen, por supuesto que no me creía eso, porque me estudie todo

-E: ¿Pero todo era teórico?

-I: Todo era teórico, hablamos del eje dos, hablamos del eje tres, y así, hasta que al último me tomo Didáctica y dijo que no iba a tomar Didáctica de nivel superior me tomaron a Jorge Steimman y eso no me gustó mucho porque no lo vimos a ese tema específicamente ese capítulo en metodología. Si bien nosotros vimos la metodología pero vimos lo que usábamos, me tomo la diferencia entre Jorge Steimman y Gloria Elstein, y nosotros vimos un solo texto de eso que no era de metodología sino que era de Configuraciones Didácticas, y entonces ella me pidió un párrafo de ese texto, no me pidió un concepto, me pidió un párrafo del libro. Entonces eso a mí me molesto porque ahí ya me di cuenta que eran otras intenciones de evaluación. y yo respondí bien, no respondí así tal cual como dice la frase, respondí que bueno, en ese momento me acorde cuales eran las diferencias metodológicas; una era construcción metodológica y el otro habla de marco metodológico, y bueno ahí hablaba de las connotaciones que la construcción metodológica iba más sujeto a la subjetividad del docente, a las concreciones de esos imaginarios docentes que hacen a la práctica de aprendizaje y enseñanza, como el construye el docente en base a su pensamiento., lo que dice Jorge Steimman es que el Marco metodológico es lo contrario...

Bueno además por otra parte, era como que tenías que manejar dos marcos teóricos que tenías que manejar, la profe "X" que fue ella la

Experiencia de un examen oral

que me preparo, la que me dio las tutorías que después de unas cuantas clases de tutorías te habilitan a rendir el examen.

La verdad fue medio difícil porque me queda sin aire, y como no tenía nada para tomar estaba como, me callaba un rato esperaba que la profe me pregunte y yo ya me quedaba callado porque no sabía que más decir. Y bueno en ese momento ya, la profe "X" me dijo que ya estaba, que podría dar más... Y siempre me voy a acordar de una frase que dijo, "ojala que cuando nos encontremos tengas un grado de profesionalidad diferente al que tengo ahora", ósea en ese sentido habla de la ética.

-E: ¿Y vos que le respondiste?

-I: Que sí. Que necesito aprobar la materia porque necesito trabajar y ahí quedo. Y paso. Después cuando nos vemos nos saludamos, tranqui.

-E: ¿fuiste el único en la mesa?

-I: Fui el único en la mesa, la rendí en la mesa de Febrero.

-E: ¿Eso se convirtió en una dificultad?

-I: Si porque se me dificulto estudiarlo, prepararlo para rendir en diciembre, lo que yo quiera aprobar en diciembre para poder recibirme.

-E: Y ¿porque esto de recibirte en diciembre?

-I: Quería rendir en diciembre porque yo quería trabajar, y quería pedir la beca Conicet. Quería dedicar mi tiempo de Enero y Febrero a preparar mi investigación. Entonces era solicitar la beca Conicet y ya preparar, porque yo ya sabía mi tema de investigación y aparte quería meterme en algo más amplio, en un posgrado, que igual me metí.

-E: Vos hiciste trayecto de formación en cinco años ¿no?,

-I: Sí, mi trayecto fue cinco años y medio casi 6.

-E: Y ¿es algo que te lo habías propuesto o se dio en el proceso de la marcha?

-I: Es algo que al principio me lo había propuesto, pero luego aproveche las oportunidades. Porque no veía la necesidad de ampliar el tiempo que me faltaba porque... sentía que no producía nada. Estar cinco años de mi vida en un lugar donde más allá de que me prepare, no devolvía mucho a la sociedad de lo que yo quería, entonces yo dije "cinco años para estudiar y para la carrera de lo que es Ciencias de la Educación" yo creo que es suficiente. Y a pesar de que algunos profesores como "tal profe" me dijo de que haga dos materias por cuatrimestre o que me tome mi tiempo para rendir un examen...

-E: ¿Por qué te dijo eso?

-I: Porque había visto que yo no rendí Biología del Aprendizaje y vio que ya quería promocionar Ps. Evolutiva 2 en ese tiempo y una semana antes rendía Evolutiva 1, entonces yo pregunte por la promoción porque en esas materias yo sentía que si había hecho un proceso para aprobar la materia. Ósea que los exámenes finales para los regulares, son métodos evaluativos en memorización de documentos. En cambio **las evaluaciones** que das durante una materia que es promocional te lleva a exigirte la articulación de ciertas capacidades que no la tenes en un examen regular.

-E: ¿Y por eso buscabas siempre la promoción?

-I: Sí.

-E: Vos mencionaste que vos fuiste aprovechando las oportunidades, por ejemplo ¿qué oportunidades?

-I: Por ejemplo que podía adelantar Epistemología. Y adelante las materias porque sentía que mientras más tiempo dejaba de rendir una materia, cada mesa era un tiempo perdido, cada mesa era una

oportunidad para rendir para llegar a la meta, entonces si no rendía en cada mesa, en cada turno de examen me sentía mal. Yo quizá siempre iba por el diez, siempre iba por el nueve, pero lo que más me llamaba la atención era relacionar el objeto de estudio de la materia con lo que yo estoy haciendo. En varias materias aprobé no porque me sabía el concepto de cada página, sino porque le encontraba la necesidad teórica y empírica de abordarlo a una situación real. Entonces eso fue lo que les gusto a la mayoría de los docentes que me tomaron en mesa regular y me funciono. Me acuerdo que en psicología Educacional aborde un caso de la bulimia, lo cual le gustó mucho a las profesoras y me dijeron que siga estudiando así, que era un examen diferente. Entonces cada oportunidad que tenia de adelantar materias, o de rendir examen en tiempo y forma, era una oportunidad más para llegar a la meta y aprender lo teórico relacionado con la realidad concreta.

-E: Y ¿Cuántas materias adelantaste además de epistemología, hubo otras cómo fue?

-I: Si, hubo otras, la opcional de antropología, las optativas las cinco de esa área, todas las optativas las adelante, del área sociocultural, y de la comunicación social no pude hacer más.

-E: Ósea que ¿hiciste cinco optativas del área de antropología?

-I: Si hice indicadores económicos.

-E: Entonces, no solamente por el hecho de adelantar, sino que también lo hiciste por aprender...

-I: Por aprender, sí. Porque varios de mis compañeros iban allí, y bueno sentía que me faltaban herramientas para tal tema o algo, e iba a los seminarios y los hacía. Además esto me quedo desde que yo fui a Córdoba o Buenos Aires, en algún foro o algo en el secundario y nos decían que aprovechemos las instancias porque es gratuito, y entonces tratar de hacer lo que se puede, y entonces yo aprovechaba preguntaba, incorporaba contenido.

-E: Y ¿las cursaste y aprobaste o solo fuiste de oyente?

-I: No yo promocio todas, indicadores económicos, cerebro y conducta, ecología humana, ecología socio cultural. Y en comunicación la materia de tecnología educativa y la adelante en tercer año, cuando estaba en ese momento. Una de las cuestiones es porque yo estaba viviendo en San Salvador y el tiempo que tenía libre prefería cursar una materia, no es que no quería salir, si no que aprovechaba yo todas las instancias y rendía todas las materias y adelantaba también.

-E: Entonces vos con esto de aprovechar oportunidades vos te referis a adelantar materias, presentarte en las mesas, eso ¿o había otra cuestión?

-I: Bueno había eventos también, de las jornadas, jornadas de investigación, creo que asistí a todas las jornadas de investigación. En primero o segundo año fui como asistente, en cuarto año fue cuando ya me anime.

-E: ¿Y cómo fue el hecho de comenzar a asistir? ¿quién te animo o cómo fue que te enteraste?

-I: Bueno al principio tenía compañeros que ya venían presentándose, eso también debe ser, el entorno. Tenía un grupo en segundo año que les gustaba ayudar en ese entonces, un grupo de segundo año que les interesaba eso, a leer y les incentivaba el ir a las jornadas de investigación, entonces yo fui. Al principio veía el programa y me iba a algún eje que me gustaba. Después empecé a ir ejes de temas que yo

Modo de estudiar para un examen regular

Factor residencia y tiempo libre para participar instancias formativas

Los eventos académicos como

<p>desconocía, entonces “tal Profe” hizo su jornada me acuerdo hace tres años, escuche a varios egresados de nuestra carrera, de Psic. Educacional, de Planeamiento, cada uno tenía una orientación y yo hasta ese momento la desconocía. Yo iba a tercer año y como que sentía que yo en los tres años no conocía lo que eran las orientaciones. Solos conocía el nombre de pedagogo o de algún profesor de oído, y bueno algunas cuestiones como campo social, el perfil profesional y eso si lo tenía claro, pero los alcances no, entonces esas investigaciones eran experiencias propias del campo laboral y entonces me llevaba a conocer o que era nuestro alcance de trabajo. Escuchaba por ejemplo a “X” no sé si ¿la conoces?.</p> <p>-E: Si</p> <p>-I: Bueno cuando ella comenzaba a exponer yo iba a escucharla y comparando con todas las camadas donde yo estuve, no es por desmerecer pero, ningún compañero presentaba el tema, lo desarrollaba, fundamentaba, entonces eso me daba pie para ver cuál eran las capacidades que todavía me faltaban. Porque puedes aprender de unos y de otros, y que eso no se aprende en la facultad, se aprende en esos espacios de interacción con otras generaciones de egresados, de docentes. Disfrutaba mucho ver a docentes que venían de otra universidad, porque veo que ellos tenían otra modalidad de trabajo, tenían otras formas en las que no estábamos acostumbrados a ver. Entonces esos espacios de interacción fueron el motor para que yo pudiera especificar mi orientación o focalizar en algún tema, ya que nuestra carrera es más general, abarca muchos temas de la educación y uno por más que quiera abarcar todas, es difícil. Desde la Sociología, la Política, las Psicologías, las neurociencias.</p> <p>-E: Y cuando te animaste a exponer fue... ¿En cuarto año?</p> <p>-I: En cuarto año.</p> <p>-E: ¿Qué es lo que te motivo?</p> <p>-I: Fue porque veía como exponían ellos y me llamaba la atención llegar a ser un día expositor.</p> <p>-E: ¿Y te animaste solo o pediste alguna orientación de alguien?</p> <p>-I: Me anime solo, pero aproveche la oportunidad que nos brindaba la cátedra de Psicología Evolutiva en ese momento, yo una vez finalizado la materia en tercer año, ya anteriormente ya había ingresado al voluntariado y el año siguiente me adscribí a la materia de Psicología Evolutiva dos, y con el equipo de cátedra fui aprendiendo lo que la ponencia me demandaba porque nunca conocí que es investigar, sistematizar, yo no sabía la parte de sistematizar datos y eso lo podía exponer en una jornada. Entonces fue toda una colaboración de los profesores, del equipo docente para que nosotros pudiéramos elaborar una ponencia por medio de la enseñanza, porque nunca las conocí. Que era aparte de participar en los talleres, de eso podía yo sistematizar dato y eso lo podría exponer en una jornada, y fue todo una participación con los docentes, lo hice con dos compañeras...Una de ellas tenía mucho léxico entonces ella también me incentivaba mucho a cumplir. Creo que me enseñaron muchas actividades, me enseñaron muchas personas, espacios, creo que no fue individual, la trayectoria que hice no fue individual, fue la estimulación del grupo, de los espacios y de las oportunidades que se me presentaron. Porque más allá de que mi mamá sea profesora, y mi papa preceptor, yo en San Salvador estaba de lunes a sábado solo. Mi mama lo que hacía era la pregunta de cómo fue en el examen, me leía las libretas, porque mi mama me decía si yo reprobaba una materia me volvía a San Pedro.</p>	<p>instancias de formación y aprendizaje.</p> <p>Desconocimiento de los alcances del título</p> <p>Los docentes como referentes en la formación de los estudiantes</p>
---	---

<p>Y bueno tenía que aprobar mis exámenes para quedarme. Me acuerdo que cuando reprobé un examen fue en pensamiento científico, en primer año, tuve mi primer falla, y la primera vez que desaprobé un final yo me sentí decepcionado, sentí que me volvía a san pedro porque bueno era todo mi esfuerzo tirado, y yo pensé q ya me venía mal la respuesta de mi mama entonces me levante y me fui. Y ahí fue que le propuse hacer Epistemología, fue por eso que decidí adelantar Epistemología para comprender mejor el contenido sobre el conocimiento científico y así aprobar el final de pensamiento Científico y aprobar Epistemología, los dos rendía el mismo día. Ese mismo día rendía Pensamiento Científico, la segunda vez y ese mismo día rendía el parcial de Epistemología, pero era una hora después.</p> <p>-E: Y ¿Cómo lo manejaste?</p> <p>-I: Porque yo me acuerdo de que en ese momento estaban dando la película abura, y me acordaba el concepto de paradigma que manejaban en esa película, me gustaba mucho ver videos, trataba de incentivar me de esa manera porque me es más significativo lo que veo. Entonces veía películas, veía videos y me acordaba del concepto de paradigma, entonces ahí me volvía a la mente todos esos conceptos, y era una hora antes que yo rindiera pensamiento que yo estaba viendo algunas partes de la película y ya había repasado pensamiento Científico el día anterior, entonces me sentía bien. Entonces Salí del parcial de Epistemología no pregunte ni mi nota nada, lo termine en una hora, porque creo que era en una hora el parcial, y yo lo termine antes entonces me fui, y rendí ahí el examen de Pensamiento, y luego salió la profesora a felicitarme. Me dijo “felicidades” que si yo no hubiera fallado en la redacción, y a mí no me iba muy bien en ese momento en cuanto a la coherencia argumentativa, entonces si yo no hubiera tenido problema con eso, tenía el diez. Entonces eso me animo, me reanimo a tener más pilas. Y bueno después vi cómo iba el examen de Epistemología y vi que había aprobado. Gracias a esos momentos, en el cual caí y no me levantaba más, y como que me alentaban los docentes porque valorizaban lo que hacía y bueno eso también me motivaba a adelantarme mucho en los exámenes.</p> <p>En ese momento conocí a varios compañeros, a un compañero en particular que participaba en el taller y él también era como yo, que si no aprobaba se volvía a Oran. Así que estábamos en la misma, pero él era un poco más estratégico, el buscaba a compañeros que eran maestros. Yo era amigo de él, el en un momento me ayudó mucho, porque yo viajaba a San Salvador y el me hospedaba en su casa y en varias situaciones que teníamos que estudiar, nos quedábamos a estudiar en su casa y el tranquilamente me daba comida, me daba para dormir. Estudiábamos toda la noche, ósea como finales como para parciales. Yo creo que eso también me ayudó mucho porque siempre tenía este tema del transporte, que eso también fue una dificultad para mí porque estaba como cansado de eso, y el poder quedarme ahí en San Salvador era como satisfactorio porque me ahorra las horas de viaje. Bueno con el competíamos seguido, llegábamos bien a las mismas materias y estudiábamos para las mismas porque él lo veía como competición, y yo en cierto momento como que me divertía porque él siempre me preguntaba como estaba, como lo iba haciendo, y hasta me retaba a veces para que compitamos porque se daba. Y a veces el me preguntaba “¿cuántas horas estas estudiando”, yo le decía “4”, “mmm es poquito yo estoy estudiando 5” me decía, y así, era una cuestión así. Fueron cosas que creo que me mantuvo entretenido</p>	<p>Trayectoria académica universitaria</p> <p>Apoyo de la Familia</p> <p>El significado de desaprobado un examen</p> <p>Modos de estudiar para un examen oral</p> <p>La retroalimentación en la evaluación: mensajes que motivan a seguir estudiando.</p> <p>La figura del docente en la trayectoria académica de los estudiantes universitarios</p> <p>El apoyo de los compañeros para estudiar</p>
--	---

porque saber que yo estaba solo allá y no tener amigos creo que eso me complicaba. Más allá de las técnicas de estudio uno se tiene que sentir acompañado.

-E: ¿Y cómo fue entonces? ¿Entonces vos viajabas todos los días de clases?

-I: Si el primer año viajaba.

-E: Y ahí en ese tiempo lo conociste a él y te quedaste...

-I: Claro. Me quedaba y nosotros hicimos grupo en problemática educativa, y en ese grupo hicimos grupo con docentes.

-E: y ¿Cómo fue la experiencia de hacer grupo con docentes?

-I: Lo que era muy rico era su experiencia. Al principio hicimos grupo con docentes, y también nos brindaban hospedaje para hacer los trabajos en su casa, uno era director de escuela y el otro era docente, incluso el director de escuela nos ofreció ayudarnos para hacer el trabajo de campo en Yala. Entonces poco a poco se fueron facilitando cosas que en primera instancia se nos complicaban, hubieran sido un obstáculo porque al ingresar a la carrera, una carrera universitaria de formación docente, y experiencia de formador no tengo así que...

-E: ¿Y como fue el grupo, ósea como fue que llegaron a eso, la profe los formo o fue así al azar?

-I: Mi compañero buscaba, por eso te digo, él ya sabía los grupos que eran con perfil docente, ósea el buscaba los grupos y yo solamente venía con él, él buscaba los grupos. Yo tenía mi grupo que eran de San Pedro que en ese tiempo eran más, de sentarse al fondo, lo típico. Hacia grupo con él, y también me juntaba con los de San Pedro pero no me gustaba hacer grupo con ellos porque no era productivo pero a la vez también no los podía dejar de lado así que... por una parte yo me juntaba con mi compañero y hacíamos grupo y por otra parte me juntaba con otros chicos pero lo que hacían no era muy productivo... Una vez me acuerdo que "Tal profe de primer año" daba clases, y nosotros en el fondo jugando al truco y decía "los del fondo dejen de jugar al truco" y nosotros ahí guardábamos las cartas pero la volvíamos a sacar después. Bueno nosotros no escuchábamos porque sabíamos que él estaba leyendo y después nosotros agarrábamos las copias y decía lo mismo.

-E: En el caso del grupo con docentes, ¿Qué dificultades se presentaron?

-I: No había dificultades, ellos eran muy predispuestos, porque ellos tenían siempre la predisposición de juntarse, de terminar el trabajo, tenían una cuota de responsabilidad que a nosotros nos faltaba. Porque nosotros al ser jóvenes teníamos en claro lo que queríamos, pero no teníamos en claro la disciplina para estudiar, creo que esa fue una falencia que hasta segundo, tercer año la tenía. No era muy disciplinado a pesar de que estudiaba todos los días, tres horas o cuatro horas por día en primer año, en segundo año baje lo hacía en dos horas por día, y en tercer año cuando podía, entonces ahí mi disciplina fue variando. En primer año fue más estimulada la disciplina porque estaba rodeado de profesionales, en segundo año no porque tenía ya las herramientas básicas para manejar solo entonces, en tercer año baje, ya en tercer año era un declive porque, menos mal que entre a Psicología Evolutiva 2 porque si no iba a ser peor.

-E: Y ¿a qué te referís con herramientas básicas que decís que en segundo año ya las tenías?

-I: Ya maso menos veía las correlativas y lo que tenía que rendir en la carrera: las teorías Psicológicas, estudiaba bien Psicología, estudiaba

Las ventajas de hacer grupo de estudio con estudiantes que son docentes

El grupo de estudio en la vida universitaria: encuentro de diversas trayectorias formativas.

bien Filosofía, estudiaba bien Pedagogía entonces me llevaron a ver maso menos un panorama de lo que serían las materias de segundo por ejemplo.

-E: ¿Y alguna dificultad administrativa o institucional?

-I: Creo que en eso me maneje muy bien, me salte de etapas. Porque lo principal que hice fue **hacerme amigo de las agrupaciones.**

-E: ¿En primer año?

-I: En primer año.

-E: Por iniciativa propia o...

-I: Por iniciativa propia, porque quería conocer un poco más de la facultad y entonces ahí aprendí lo que eran los partidos políticos. Me acuerdo que el primer día de ambientación, ese último día del curso de ambientación, fui invitado por una agrupación de izquierda que ahora ya no está, se desarmó... Pero esa es la primera agrupación que conocí y daba la casualidad de que ahí estaba Pato. Y el Pato ese era, era un revolucionario ideológicamente, te pintaba el mundo, yo ahí descubrí como era la ideología, cuando miraba como militaba en su agrupación descubrí otra faceta que era necesaria aprender. Fue muy largo el proceso de el tema de lo ideológico en el posicionamiento, porque por un lado me llamaban la atención las agrupaciones de Izquierda y su ideología, y por otro lado me llaman la atención las agrupaciones que estaban con el gobierno de turno, la verdad que ellos te facilitaban muchas cosas y rápido... podría decirse la salteada que tenían los administrativos de poder, porque ellos tenían poder en las Universidades, burocráticos, en cuanto a la inscripción de exámenes, en cuanto a saltar tramites, tenían un poder y te lo hacían saber.

-E: Eso es lo que de alguna manera te favoreció en cuanto a los trámites burocráticos...

-I: Si. También me decían como eran los docentes, como era tal docente, cual no, de que bloque era, porque era así. Por ejemplo me decían que había dos bloques, uno me decían que era de la profesora que era en oposición al decano y bueno así, me decían de esos dos bloques y así. Pero no solo me quedaba con eso, después me iba a los de Izquierda y ellos me decían "ellos te dijeron eso pero porque ellos están queriendo mantener ese poder y no quieren que los docentes de Ciencias ingresen a tal concurso, que las materias sean por designaciones de emergencia, etc." y ahí bueno son cuestiones que yo me sacaba la duda. Porque yo siempre me quejaba, decía "¿porque esta cátedra tiene un solo profesor?" y siempre me quejaba porque yo decía si nosotros tenemos la oferta, y una de las ofertas más privilegiadas de las instituciones educativas, porque vemos que está siendo arruinada digamos por la mala administración. Yo decía que teníamos que exigir como derecho una buena calidad educativa, ya que tenemos el derecho de asistir. Entonces en mi trayectoria de 4to, 5to año me postule como consejero estudiantil y participar de eso...

-E: ¿ahí comenzó tu participación activa políticamente?

-I: Si políticamente. Considero que mis participaciones en las agrupaciones son pseudoactiva porque las intenciones que uno tiene realmente con respecto a la colectividad, se desfigura. Nosotros tenemos ganas de participar por tal objetivo, pero dentro de la colectividad hay ciertas intenciones en trasfondo que desfiguran esas intenciones, ósea vos podes hacer una intervención en tal situación, en tal necesidad, vos ahí no ves la necesidad de que ellos quieran resolver ese problema, sino que hay un objetivo de trasfondo que ellos puedan ser funcionales a tal coordinador de partido, o garante de

Las contribuciones de las agrupaciones estudiantiles en la trayectoria universitaria de los estudiantes

partido que les brinde cierto financiamiento, para que les aseguren el ciclo de participación partidaria que cumplen en la facultad. Entonces yo veía que no les interesaba las necesidades, por ende me llevo a cuestionarme cuales son las necesidades, ellos no saben las necesidades porque no les interesa, solamente les interesa demostrar lo que pueden llegar a hacer con la plata que les dan. Entonces yo dije que había que cuestionarse desde otro ámbito, que iba más allá de lo partidario, que iba a lo académico. Y en lo académico nosotros podemos ver lo curricular, pueden ver lo funcional en lo curricular y en lo institucional, porque en lo curricular nosotros vemos tres funciones. La función de extensión, docente e investigación... empezar por ahí, y empezar a ver porque no tenemos la oferta en cada materia. Entonces a partir de ahí ya se me abrió otro camino, que era participar académicamente, por eso, con oportunidad de que haya más materias con ese tipo de funciones. Pero bueno no surgió muy bien, porque también fue burocrático, me di con la sorpresa de que también el coordinador era allegado al decano y por ende neutralizaba las decisiones que tomábamos todos los concejeros. Entonces por más intento que hacía, la decisión la tomaba el coordinador. Pero bueno esta participación creo que fue algo que me estimuló a estar en la facultad, que era el lugar donde yo pasaba el mayor tiempo de mi vida, durante estos cinco años dentro de la facultad.

-E: Como tu casa, tu segunda casa.

-I: Era como mi segunda casa, sí. Por eso el día que me recibí me saque foto con los porteros, con los administrativos porque estaba ahí todo el tiempo. Ya sea tomando mate, jugando al truco, éramos muchos, entonces se acercaban los profesores y decían “estas son las mentes del mañana” porque nosotros nos juntábamos adelante con los chicos, que eran mis amigos. Nunca deje de lado la amistad, más allá que tuvimos dificultades ideológicas con algunos, porque entraron a militar, nunca deje de lado mi amistad. Bueno ellos hacían que sea más divertida la trayectoria en la Universidad, yo pienso que estar sentado frente a un libro no me estimulaba mucho a hacer otra cuestión, porque en ellos yo conocía a la persona que no estudiaba, la persona que no tenía intención de estudiar, o la persona que reprobaba y yo veía que algunos, yo los iba a observar, entonces yo hacía como un autoexamen psicológico de ellos para ver si coincidían conmigo, entonces yo ahí veía si ellos estaban o no estaban en tal situación yo trataba de escapar de eso, entonces buscaba otros espacios. Entonces ellos eran también, a pesar de que yo los ayude, reflejaban parte de mí que no quería, entonces de cierta manera en tercer año yo cambie totalmente de grupo. Me di cuenta que con ese grupo no iba a avanzar a 5to año, no quiero ser grosero porque no es mi intención pero, era sólo un grupo de varones, a todos nos gusta entretenernos o el entrenamiento, la disciplina no era muy buena. Entonces llegamos a un acuerdo de que todos nos íbamos a separar.

-E: Ah... fue un acuerdo colectivo...

-I: Claro. Porque después, bueno lo inicie yo, porque yo me separe. Fue eso y después se separaron en cada grupo, porque ellos también después se dieron cuenta. Entonces ellos después me dijeron “todo bien, ya nos teníamos que separar”. Porque era una cosa de que yo alquilaba un departamento, venían a comer, se quedaban viendo películas, guitarreábamos, y después una hora, una hora leyendo, eran las 7 horas de entretenimiento y 1 hora de estudio, entonces yo que me iba perdiendo a medida que fue pasando mi tercer año... tercer año

Implicancias de participación política en el ámbito universitario

Apropiación de los espacios universitarios

Criterios para conformar grupo de estudio

<p>fue donde toque fondo. Reprobé dos materias... No en segundo año, disculpa, reprobé Historia Social y Biología del aprendizaje, fue justo por ahí también que yo reprobé pensamiento científico, fue todas así seguiditas.</p> <p>-E: ¿Y fue por qué no te habías preparado bien?</p> <p>-I: Claro porque me daba cuenta que mi tiempo no era funcional como antes.</p> <p>-E: Y por ejemplo cuando reprobaste pensamiento científico ¿a qué se debió? ¿Qué es lo que cambiaste del primero al segundo examen que volviste a rendir?</p> <p>-I: El primer examen creo que si utilizaba técnicas de estudio hacia mapas conceptuales, lo que me faltaba era tener claramente los conceptos, clarificar los conceptos porque para mí era muy difícil tratar de estudiar Pensamiento Científico porque estaba muy vinculado a lo que eran las Ciencias Duras, creo que si no sabía algo de las Ciencias duras no podía estudiar Pensamiento Científico. Entonces en ese momento mi mama me dijo que lo que me faltaban ver era un poco de las ciencias duras, ejemplo la Ley de Newton, la Ley de Einstein, tratar de ver como ellos hacían inventos y a partir de ahí tratar de reflexionarlo lo que era el Pensamiento Científico y la Tecnología. Mi mama me ayudó mucho en ese tema porque ella era de las Ciencias Naturales.</p> <p>-E: Entonces en esa instancia, tanto del primero al segundo examen te faltó esto de entender un poco más lo que eran las Ciencias Duras.</p> <p>-I: Claro, porque cuando uno ve el programa y va viendo lo que la profesora te da en clases, no puedo relacionarlo con lo que es el objeto de la materia, yo nunca entendí el objeto de la materia hasta que recupere y ahí comprendí que para poder aprobar una materia tenes que comprender el objeto de cada materia. Por ahí yo estaba acostumbrado a estudiar de memoria, primer año yo estudiaba de memoria a full porque yo como salí de perito mercantil salí de la escuela comercial y la memoria tenía que ser muy activa, me faltaba dar el paso a la reflexión. Eso fue algo que yo me daba cuenta; era bueno memorizando, pero no era bueno reflexionando... por eso ver videos me ayudó, me permitió ver las situaciones en las cuales se desarrollaban las teorías, y quienes eran, me gustaba mucho ver la biografía de los autores, si eran personas normales, como pensaban, además de teóricos como era sus pensamientos, entonces veía muchas películas de cada científico.</p> <p>-E: Veo que uno de tus apoyos o herramientas fundamentales fue la tecnología.</p> <p>-I: Si, y hasta ahora lo sigue siendo. Es que si te mostraría como estudiaría, porque ahora estudio diferente. Ahora puedo mantener abierto el libro aquí y en otro lado un Word, es como si tuviera un libro y al otro lado una página. Y bueno como tengo todos los pdf ahí, entonces selecciono un power que quiero, pero no lo copio y pego si no que lo escribo, y debajo de lo que escribo pongo de los paginas que voy a sacar. Y así hago para armar el mapa conceptual virtual, por eso a la notebook la utilizo en cada eventualidad.</p> <p>-E: Entonces te favorece el hecho de ver ventana doble.</p> <p>-I: Claro. Ver ventana doble implica leer mejor. Y resumir más rápido si se podría decir, o sintetizar más rápido, hago las cosas al mismo tiempo con la ventana doble.</p>	<p>La disciplina dentro del grupo de estudio</p> <p>El examen: instancia de aprendizaje y reflexión</p> <p>Modo o Metodología de Estudio</p> <p>Diferencias de metodología de estudio en el nivel secundario y nivel secundario</p>
--	---

-E: Y ¿otro programa u otra tecnología que te haya facilitado para estudiar sólo o en grupo?

-I: Yo era de grabar mucho, todas las clases. Incluso mis compañeros me reconocen por eso, porque los dos íbamos y grabábamos las clases, y siempre dejábamos la grabadora al lado del profe del teórico. Escuchaba mucho los teóricos, creo que el centro de todo es el teórico, leíamos el libro pero si no estaba en el teórico no lo tomábamos.

-E: ¿Alguna otra herramienta?

-I: Otra herramienta, bueno el celular está también, para comunicarte más que nada porque hacíamos grupo con mi compañera, y hacíamos llamadas de una hora cada vez que hacíamos algo con mi compañera para saber que estudiar, como estudiábamos, a través del celular, porque hacíamos grupo con personas que estaban lejos.

-E: ¿Nunca utilizaste el Drive?

-I: El Drive, lo estoy utilizando ahora pero para desgravar. Pero nunca utilizamos el drive porque había compañeras que no tenían la posibilidad de usarlo porque no tenían internet así que la única alternativa era reunirnos. También lo importante era reunirnos más, ya sea a estudiar o preparar lo que sea, la consigna donde la tarea que se nos pedía a cada uno, era preparar un tema y reunirnos y preparar ese tema para terminar el trabajo. Escuchaba que mis compañeros trabajaban de forma diferente, que trabajaban todo por mail y para ellos era así. Y yo les decía que yo no podría porque para mí era fundamental que nos juntáramos. Bueno yo creo que eso también interviene en el factor tiempo, con quien haces grupo y cuáles son sus horarios para trabajar, porque las personas más grandes ya tienen más responsabilidades.

-E: ¿Ellos eran más grandes que vos, o ya habían transcurrido por otra carrera?

-I: Mi compañero estaba también haciendo otra carrera.

-E: Ah, ya, ya tenía experiencia.

-I: Ya tenía experiencia, y yo como estaba, era primerizo, mi compañero ya tenía una carrera pre universitaria, ya tenía idea maso menos como era el entorno de los jóvenes, porque yo creo que lo jóvenes tienen su formación en base a su identidad, en base a su cultura, entonces eso es una subjetividad que no se saca de un día al otro.

-E: ¿Y vos lo conociste ahí en ambientación?

-I: Ajam, si en ambientación.

-E: ¿Vos hiciste la ambientación entonces desde que comenzó hasta que termino?

-I: Sí, sí.

-E: ¿Y cómo fue el proceso de ambientación, cómo fue tu experiencia?

-I: Y fue para conocer gente más que nada, para mí era también una estrategia ver quienes iban a ser mis compañeros y quien no, para no caer después de la nada a clases, quería maso menos tener un grupo para podernos pasarnos los trabajos... Digamos que la ambientación me permitió conocer a los compañeros, me facilito en ese sentido para formar lo grupos... Me gustaba estar en un entorno saludable, eso era fundante, no me gusta estar en un lugar que no me gusta mucho, donde no conozco a nadie, me siento incómodo.

-E: Después, sintetizando todo lo que veníamos hablando, para vos ¿cuáles fueron los factores personales que te permitieron permanecer y graduarte?

Las herramientas de aprendizajes en la era digital

<p>-I: Primero que los factores, es como desfragmentar en parte lo que soy pero, por eso es que son muchas cosas es complejo, porque si yo te dijera que son las oportunidades, los contactos, los espacios, la formación extra que tenía por estos contactos que te estoy nombrando, y por los grupos, mi grupo, son muchas cosas que no funcionan separadas si no que fueron complementándose. La trayectoria real que tuve para mí fue, no te podría decir que fue larga, porque no la sentí muy larga, pero en cada cuatrimestre era como si fuera un año y aun así no la sentía larga. Son estimulaciones colectivas creo yo, y también la forma en la que yo me apropie de esas estimulaciones, ósea algo interno, y bueno esto también fue gracias a la estimulación de mi familia, que yo pueda resignificar esos signos que me generan esos espacios de, bueno esto que te voy diciendo, de interacción con la cultura, con la cultura académica, porque yo no estaba vinculado con la cultura académica.</p> <p>-E: ¿Por qué decís que no estabas vinculado con la cultura académica?</p> <p>-I: Porque yo creo que cuando salís de la secundaria, al terminar la secundaria no tenes vinculación con la cultura académica, más allá de que uno, yo participe del centro de estudiantes, fui presidente pero no tenemos participación, al menos que seas sobresaliente, yo creo que el sistema es individualista, promueven promoción a los que son sobresalientes, entonces yo creo que las personas que tienen vinculación con la cultura académica son esas personas que sobresalen. No son esas personas que se sientan al fondo, no es por justificarlo pero ellos tienen menos posibilidad de tener interacción con la cultura académica, por el tema de que es el sistema así, por el tema de premios y castigos de incentivos. En la facultad hubo espacios como te digo de la cultura académica entonces los aproveche, pero esos espacios los aproveche gracias a personas que me metieron ahí, que me brindaron esos espacios. Como te vengo nombrando: mis compañeros, mis profesores, maestro. Creo que esos espacios, cuando ya tenes interacción con la cultura académica, creo que esos espacios te vinculan con la cultura si es que uno decide no irse. Porque el día que yo tuve una interacción con la cultura académica, sentí, como te puedo decir, el compromiso de llegar a ser un buen profesional. Por eso creo que todos los factores están entrelazados, uno se relaciona con otro, y otro se relaciona con el otro y así, y creo que no están aislados. Y creo que eso fue todo porque yo solo no lo hubiera logrado, hubiera sido algo que lo hubiera hecho solo, por mí mismo, no hubiera tenido los resultados tan efectivos como los tengo.</p> <p>-E: ¿Vos sos el primero dentro de tu generación familiar en terminar una carrera universitaria?</p> <p>-I: Si</p> <p>-E: ¿Y qué sentís al respecto?</p> <p>-I: Y sentí... bueno mi mamá ella ya es profesional pero, no se formó en Universidad. Y sentía que, que tenía un compromiso, a veces me siento incomodo porque el profesionalismo, la cultura profesional, como te ve la gente, como que te da un peso, y ese peso lo veo a veces con las miradas, con las diferentes formas en las que se dirigen a vos y por momentos me siento incómodo y por otros momentos me gustaría ser yo mismo teniendo mi título. Por el hecho de que tenemos el privilegio de haber estudiado en la facultad, entonces en mi familia no tuvieron esas posibilidades, mis primos tampoco, mis abuelos tampoco, y gran parte de toda mi familia. Pero por otro lado es un</p>	<p>Experiencias en la ambientación universitaria</p> <p>Cultura académica en nivel secundario y en el nivel universitario</p> <p>Acceso a la cultura académica en la universidad</p>
--	---

<p>compromiso, de dar la mejor imagen de la facultad, en el lugar que puedo ocupar. Por eso también voy a la Iglesia, porque a veces me desvió, el sistema es tan contaminante... Ósea no soy muy devoto del catolicismo, pero me gusta ir a la Iglesia, por los valores más que nada, fui uno de los coordinadores acá en la Iglesia, eso me enseñó a reflexionar, a marcar un "stop", que cosas hago mal, que cosas hago bien. En la facu también conocí a una compañera que me llevaba a la Iglesia evangélica y yo iba también a esa, pero antes de eso yo era coordinador de acá de la Iglesia San Andrés, entonces ahí aprendí muchos valores que, creo que eso me permitió desenvolverme mejor en lo Social, para no tener una mente insana, porque yo creo que no se puede trabajar en un ambiente insano, no me gustaba. Esto que te decía de compañeros odiosos, y tener a mi compañera que no le gustaban los odiosos, entonces poder coordinar esos grupos, creo que fueron capacidades que aprendí en la iglesia, de ponerse en el lugar del otro, capacidad de empatía ¿viste?, que uno a veces prejuzga a la otra persona porque no entiende mucho, desde ese tipo de personas hasta las que hablan demasiado, de ese tipo de personas aprendí esa capacidad de tratarlas en la Iglesia digamos. Sin embargo uno se da cuenta de que esa persona puede llegar a hacer algo, por eso tenemos un grupo grande en Ciencias de la Educación, me acuerdo que una vez en Psicología invite a todo el grupo, eran cerca de 50 personas en mi casa.</p> <p>-E: ¿Para hacer un trabajo de alguna materia?</p> <p>-I: En Psicología, en Psicología Social hicimos como una tipo olimpiadas, invite a mis compañeros los que cursaban conmigo, invite a todos a sentarse en la mesa.</p> <p>-E: ¿Todos quienes?</p> <p>-I: Todos los de la cursada, todos de mi generación digamos y para mí era lindo, porque creo que eso me daba más identidad en el grupo, el llevarme bien con mis compañeros me daba algo que, creo que era calidez y pertenencia, el sentirme aceptado en donde estaba, en donde este y en donde podría estar en la facultad. Después bueno se desvinculó ese grupo se desarmo que era muy lindo, casi aproximadamente 50 personas, éramos todos, jugábamos olimpiadas ahí en la interfacultad. Después por diferencias políticas e ideológicas nos desarmamos, y al desarmarnos bueno, surgieron dos bloques. Fue un año creo que estuvimos separados, eso a mí me facilitaba porque no salía con ellos, entonces estaba estudiando a full. Entonces eso fue 4to año, 5to año, y se separó el grupo porque era ideologías políticas partidarias diferentes y bueno los chicos se metieron en política, ya se dedicaron a la política. Y ahí me di cuenta que la política partidaria, contamina. Entonces yo veía que, más allá de mis convicciones había ciertos cuestionamientos que yo sí o si las tenía que evitar, y ahí es cuando un grupo se me enoja, pero bueno probé con otro grupo político ayudándolos a hacer jornadas y esas cosas pero no, me di cuenta que no, la partidaria no te da muchas cosas buenas.</p> <p>-E: ¿Y vos contacte con becas, que tipo de becas tramitaste o como solventaste vos los costos de estudiar en la Universidad?</p> <p>-I: La beca de mama (risas). Tuve la beca Nacional en 3er año y en 4to año tuve la beca CIN, y... después digamos, aporte de familia.</p> <p>-E: Y ¿qué piensas sobre el Plan de estudios de nuestra carrera?</p> <p>-I: Y el plan de estudios que tenemos actualmente del modelo 98 surgió porque fue fruto de una demanda de una necesidad, del contexto</p>	<p>Ser graduado universitario en la familia</p> <p>Los mediadores en la formación</p> <p>El sentido de pertenencia en los grupos de estudios universitarios</p>
---	--

histórico, en teoría de lo que nos dicen los profesores, pero también hay dentro de eso un discurso teórico docente que dice que hay una puja de poder de lo que anteriormente fue el fracaso de la didáctica en el modelo tecnocrático, lo que actualmente plantean la falencia del modelo critico en la formación. Entonces se planteó promover materias que hicieran de la Psicología y la Filosofía hacia el aprendizaje, enseñanza y aprendizaje en vinculación, pero no de la enseñanza en su complejidad, porque venia de trasfondo la Didáctica del modelo normativo. Pero eso creo que fue tanto para nosotros que entramos que tenemos poca formación en didáctica, es una de las falencias. Creo que la abundancia que hay en la Filosofía y la Psicología termino por reducir nuestra carrera en un configuración de alcance confuso, porque algunos se confunden que tenemos alcances en psicopedagogía. Además como que la Licenciatura o el Profesorado están articuladamente, como podría decirte, están conjuntamente en una sola oferta educativa que no permite configurar los dos caminos, las materias están vinculadas para el profesorado pero para la Licenciatura son pocas, no hay una orientación específica que te lleve a promulgar ese desarrollo de actividad en investigación. Porque si bien sabemos que la única materia que te provee herramientas para la investigación es Metodología de Investigación en la cual predomina cierto enfoque que ignora la parte cuantitativa, teniendo en cuenta que nuestros alcances puede llegar a trabajar con porcentajes y números. Otras de las falencias que veo es que se centra en niveles en que el nivel superior se lo profundiza mucho en materia como Universidad, cuando sabemos que el ingreso en nivel superior es difícil y que los primeros ingresos laborales son de nivel primario, nivel secundario. Creo que falta articulación y comunicación entre todas las materias y encausar trayectorias de acuerdo a orientaciones que lleguen a formular un proyecto de cátedra de cada materia que te lleven a articular los conocimientos que estas aprendiendo con las materias que siguen, para luego en conjunto con los docentes llevar a una actividad que sea significativa, porque si no los procesos básicos, los procesos de profesionalización de Ciencias de la Educación están infringidos por su nombre nada más, no por un trayecto real de acciones y actividades que lleven a diferenciar los diferentes ciclos. Creo que debería haber una evolución en cada ciclo que lleve a profundizar su sentido.

-E: Y en cuanto a la duración, ¿Qué piensas?

-I: Creo que los cinco años están bien, pero creo que las materias deben estar bien orientadas, que tenga una orientación en Tecnología Educativa, que tenga una orientación en Didáctica, orientación en el ámbito institucionalidad para que la persona que quiera formarse pueda volcarse en alguna especificidad, sobre todo en tecnología educativa, no hay nada de Tecnología Educativa. Yo por saberes anteriores que tenía del curso de capacitación me desarrollé mejor que algunos compañeros porque, algunos compañeros no podían pronunciar "prezi", hacer videos, desenvolverse en espacios virtuales, no sé si sea por falta de conocimiento si no por falta de cultura y creo que la institución debe tomar responsabilidades, hay una falta de vinculación de sujeto con la comunicación a los materiales virtuales, que las herramientas de la tecnología educativa provee, como también la posterior formación de esas herramientas. No necesariamente le tenemos que dar un sentido instrumental a las herramientas, si no que darle un perfil pedagógico.

Análisis del Plan de Estudio de la carrera

-E: Bueno esas serian todas las preguntas así que finalizamos con la entrevista. Muchas gracias por tu tiempo y aportes.	
--	--

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Año de ingreso: 2011	Año de Egreso: 2016	Edad cuando ingreso a la carrera: 18
Género: Masculino	Localidad: San Pedro	¿Pertenece a la primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? SI: X NO.....
Escuela Secundaria: Publica X Privada		

ENTREVISTA N°7

Referencias:	E: Entrevistadora I: Informante
REGISTRO DE ENTREVISTA	
REGISTRO DE ENTREVISTA	CATEGORIAS
<p>-E: Para comenzar, Contame ¿A qué escuela secundaria fuiste?</p> <p>-I: Fui a escuela secundaria pública con orientación en perito mercantil</p> <p>-E: Ósea que vos ya tenías formación como para Perito Mercantil</p> <p>-I: eso...Y la verdad, yo me recibí ahí siendo escolta primera en la secundaria y todos mis profesores decían que yo era muy buena en lo contable, en lo que era matemática, todo contabilidad, porque nosotros, la orientación digamos era en lo Social digamos, pero no teníamos nunca ni Psicología ni nunca tuvimos nada que tenga que ver con lo Social, era todo Matemática Financiera, Geografía Económica, todo era orientado a eso y yo era muy buena y mis profesores todos de esas materias todos me incitaban a que yo inscriba en Ciencias Económicas, pero cuando yo me fui a Ciencias Económicas con mi amiga que era la escolta segunda y la abanderada también, fuimos a ver ahí y resulta que ellas se inscribieron en la de Económicas para Contadoras pero a mí no me gustó el ambiente de la Facultad de Económicas, porque eran toda gente sentadas aisladas, en silencio con cara de estresada y encima como yo venía de una familia bien humilde, yo veía a todas las chicas bien arregladas y como que me inhibí</p> <p>-E: ¿Por qué te inscribiste en una Facultad con orientación en Humanidades y Ciencias Sociales?</p> <p>-I: Cuando yo termino la secundaria, ahí es cuando mi mama me dice que no me podía apoyar si es que yo quería seguir con una carrera. Más allá de muchos problemas familiares como la muerte de mi padre, lo único que sabía era que debía continuar con mi formación. No tenía muy en claro qué tipo de formación, solo que debía estudiar. Además, estudiar en una carrera que no implique cuotas en donde las Universidades privadas quedaban descartadas. En honor a la verdad, no tenía la más mínima idea de cómo manejarme en la ciudad de San Salvador de Jujuy, ni conocimiento de qué carreras existían en la provincia, o cuál era la oferta de trabajo. Me comentaron sobre la Universidad y su sola palabra connotaba algo majestuoso y privilegiado, por ello ingresé a las diferentes facultades, las recorría y salía asustada por el ambiente frío y serio de cada una de ellas. Cuando entre a humanidades, entraban los hippies ahí, entraba gente vestida de negro, cada</p>	<p>Experiencia del proceso de elección de carrera universitaria</p> <p>Cultura institucional de las facultades</p>

persona rara y yo decía “acá voy a pasar desapercibida porque...”, yo miraba mucho los calzados me acuerdo, miraba mucho los calzados y cuando veía que ellos andaban mucho en alpargatas o andaban en chinelas, yo decía “uu acá voy a pasar desapercibida por mi calzado”, y por eso elegí humanidades.

Ni bien ingresé observé la rareza de cada uno que entraba a mi par, gente de todos los niveles sociales, gustos, estilos. Me sentí tan cómoda viendo jóvenes con alpargatas y chinelas, que tuve la certeza de que mis zapatos viejos pasarían desapercibidos.

Y recién cuando yo elijo la Facultad por lo que me gustaba, recién comencé a ver la oferta de la facultad, porque al principio no tenía idea. Y cuando mire, como me dijeron que no tenía examen de ingreso, y eso, dije “bueno es lo más accesible”. Y yo pregunte ahí por una carrera que sea accesible, y ahí muchos me dijeron “Educación para la Salud”, por eso yo entre a Educación para la Salud. Con más dudas e interrogantes que certezas decidí iniciar mis estudios. Al ingresar muchas dudas, ansiedades que por momentos pretendían estancarme y dar lugar a los pronósticos de que no podría egresar de la carrera por la complejidad, que era demasiado para mi, el ser la primera persona de mi familia que intentaba tal desafío de transitar una carrera universitaria.

-E: ¿Por qué te cambiaste a la carrera de Ciencias de la Educación?

-I: Mientras yo hacía Educación para la Salud, me di cuenta que yo tenía facilidad, me decían mis compañeras, las materias orientadas a lo pedagógico eran mínimas pero esas me gustaban. Y cuando hice la residencia en Educación para la Salud yo la hice en una escuela secundaria, y ahí me daba cuenta que me faltaba muchas herramientas que la carrera no me las proveía, y al reconocer esas falencias en mi formación, y entender que a mí me gustaba digamos, no sé si dar clases en sí pero me gustaba lo educativo; una compañera me dice que se está por inscribir en Ciencias de la Educación, que yo me inscriba. Y bueno en ese tiempo yo estaba de novia, y mi novio me dice “no, no te inscribas porque esa es difícilísima, no vas a poder. Yo conozco gente que esta hace años y no puede”. Y cuando él me lo dijo yo sentía que era como un desafío porque yo sentía como que me estaba menospreciando, como creyendo que yo no iba a poder hacer algo, que ni siquiera sabía que tan complejo era. Pero en los discursos que se escucha en la facultad, es como que Ciencias y Letras tienen como más jerarquía que las que yo ya había hecho, entonces me gustaba también la idea de estudiar algo que tenga más reconocimiento social que las que yo había hecho que nadie conocía de que se trataba, en la que yo egrese de esa sin entender muy bien tampoco de que se trataba. Entonces con la iniciativa de mi compañera, nos metemos, nos inscribimos en Ciencias de la Educación. Nosotras estuvimos un año juntas cursando Ciencias de la Educación, y bueno ella regularizo algunas, pero no le fue muy bien y yo cuando me di cuenta que las había aprobado todas, creo que me había quedado con algunos finales, no sé cuántos finales hay en primer año pero, los rendí y aprobé. Si quizás no los aprobaba con buena nota, por lo que yo trabajaba y estudiaba, y estudiaba un día antes de rendir y aun así los aprobaba, yo digo para mí era suficiente, porque no sabíamos si la íbamos a continuar, porque encima ella ya se había ido, pero bueno, me di cuenta en ese primer año que a mí me gustaba de que

**Expectativas
sobre la carrera
universitaria:
interés formativo**

<p>se trataba. La cursada me permitió comprender que era ahí donde quería estar, que me apasionaba la carrera, la dinámica propia de la vida universitaria, que me sentía cómoda en ella, que compartía la idiosincracia propia de este facultad.</p> <p>Y me di cuenta que podía complementar realmente, cumplía con las expectativa de lo que yo necesitaba para fortalecer mi anterior carrera y reconocí también la importancia de la carrera para lo que a mí me gustaba ¿no? Y trataba de buscar un punto medio donde ambos campos que eran muy diferentes entre sí, encontré como un punto en común en ambos campos, ambos formativos y en lo ocupacional también.</p> <p>-E: Y después con respecto a las materias de Ciencias de la Educación, ¿cuáles fueron las materias que más te gustaron en Ciencias de la Educación?</p> <p>-I: A mi Análisis me gusto, yo me acuerdo que en esa nos íbamos con una compañera a Tilcara, viste por la parte práctica hacemos reconocimiento de la institución, nos daban mucha libertad, tuvimos suerte que la institución nos brindó todo, era como muy accesible, el cambiar de ambiente lo hacía diferente también, si bien cada escuela es diferente, cada institución tiene su complejidad pero nos gustaba eso de cambiar nosotros de ambiente y por eso el contenido de la materia, la metodología de enseñanza también me pareció interesante, y la elección para realizar el trabajo de campo creo que lo hizo más significativo que otros trabajos de campo que lo hicimos como en Didáctica, que en un momento ya te estresaba hacerlo pero yo me acuerdo que en esa materia como que no.</p> <p>Y después otra que me gusto, no recuerdo otra que tuvimos a ver.. Eeeemm, problemática educativa...</p> <p>Las filosóficas no, las filosóficas nunca me gustaron mucho. Me gusto también Historia Argentina, si bien yo siempre pude dar a medias porque de hecho que tenía otras responsabilidades, lo cual siento que podría haber hecho más digamos, pero a mí me encantaban las clases teóricas del profesor. Me parecía una materia densa, pero muy completa, las clases teóricas del profesor eran impresionantes, yo no podía creer como podíamos estar tantas horas sin dormirnos. Por la pasión, la fonación, y el enfoque que él le daba a las clases. Y te hacía entender, yo que siempre fui mi dura para la historia, y te hacía entender con mucha claridad, muchas verdades de que si no llegas a ese punto nunca las vas a conocer.</p> <p>-E: Y después vos mencionaste esto de que, por ahí se te dificultaban con tus responsabilidades ¿tuviste alguna dificultad con respecto al cursado, las correlativas, las pérdidas de clases?</p> <p>-I: El problema que siempre tuve fue que, me caracterizaba por siempre llegar tarde y salir antes de las clases. Y el hecho de no tener tiempos, que tenían por ahí mis compañeros para sentarte a hacer trabajos, para estudiar más que nada. O no tener el material bibliográfico a tiempo, también me parecía algo importante.</p> <p>-E: Vos hablas sobre los obstáculos pedagógicos, y eso es algo de lo que te iba a preguntar ¿a qué te referís con esos obstáculos pedagógicos? ¿Cómo cuáles?</p> <p>-I: Yo reconozco, o yo he sentido porque yo en comparación con mi grupo digamos, estaba en un grupo de gente muy inteligente, gente muy capaz, y Mari y Joel por ejemplo tenían tiempo porque ellos no</p>	<p>Experiencias de realizar trabajo de campo en ambientes institucionales diferentes.</p>
--	--

trabajaban, sus papas no estaban mal económicamente. Yo no era una persona muy ocupada, pero tenía mucha más experiencia y mucha más facilidad para comprender. Entonces yo venía ya con muchos preconceptos sobre mi misma o que los adoptaba como propios. Por ejemplo, esto de que no iba a poder que eso era para gente inteligente, o que era para gente que era docente que tenía una buena base, entonces yo veía a chicas como ustedes que era jovencitas, que eran muy inteligentes también, entonces yo sentía que no era cuestión de solamente gente grande, si no que yo me sentía como muy mediocre, comparando con los otros compañeros. Y cuando veía esto por ahí del tiempo, de no poder estudiar cuando yo estaba cursando porque mi mayor tiempo estaba con mi pareja, con el papa de mi bebe... En ese entonces por ejemplo él no quería que yo estudie, entonces súmalo a la cuestión por ahí...

-E: ¿Cómo superaste esos inconvenientes?

-I: Porque hubo un tiempo cuando yo estaba con él, que fueron como tres años, que no dejaba que yo trabaje y no quería que yo estudie. Entonces el me dejaba en la puerta de la facultad, cuando él tenía que hacer algo y yo me quedaba, y cuando él se desocupaba yo salía corriendo de clases porque él me pasaba buscar y nos íbamos. Y cuando estábamos en la casa, él no quería que yo estudie, entonces cuando él se dormía por ahí yo me ponía a leer algo, por ahí yo no tenía tiempo de hacer los trabajos. Por eso Magui me decía "pero vos tenes que ponerte firme", porque yo si cumplía, pero me tardaba o llegaba re dormida porque tenía que hacer otras cosas, pero el hacerlo en anonimato también porque él no sabía y quería que yo me quede encerrada en la casa, porque es un hombre machista.

En ese entonces le sumaba esa cuestión, porque yo creo que no lo digo, no lo escribo en ninguna parte, pero sumaba el hecho de que no querían que yo estudie, no había digamos un apoyo. Y antes de eso si tenía el apoyo de mi familia, pero eso yo lo compensaba con mi entrada a la facultad. Y bueno ahí es cuando yo veía a las personas que como que iban a un ritmo diferente, y yo trataba de ponerme al día más que nada por una cuestión de la cursada, porque para rendir era diferente. Para rendir vos te sentas sola, y así como podes te lo memorizas, depende de cada técnica de estudio que uno tenga, y durante la cursada por una cuestión de responsabilidad grupal que yo sentía que fallaba a veces. Y obviamente yo hacía lo que podía por eso lo que valoro en mi cursada es el acompañamiento grupal, que así en los momentos donde yo estaba que ya no podía o algo, siempre estaban ellos como para sostenerte, cuando a Laura le pasaba algo, o a Joel le pasaba algo o a Magui le pasaba algo, siempre estaba el otro como para sostenerse. Porque yo creo que eso fue....

-E: ¿El sostén fundamental?

-I: Sí. Si yo creo que eso fue lo que hizo que los cuatro lleguemos bien, porque cuando mi compañera, ella dejo de estudiar Ciencias en primer año, que era mi amiga de salud, dejo de estudiar Ciencias porque no le fue bien, y en el segundo año yo los conozco a ellos. Entonces ahí ya siento que si no los hubiera conocido a ellos no, no sé si hubiera seguido, capaz que me desanimaba, lo veía más complicado, y además sola. Nosotros nos conocimos en Biología del Aprendizaje, y ahí vos entregabas dos trabajos prácticos por semana maso menos, mientras encima cursabas otras como Psicología Evolutiva¹, no sé si era esa o era Psicología General. Entonces

**Grupo de estudio:
encuentro de
trayectorias
diferentes**

**Apoyo de la
familia**

**El grupo de
estudio como
sostén en la
trayectoria
académica**

nosotros lo que hacíamos, era dividirnos los trabajos prácticos, y nosotros recién nos estábamos conociendo pero decíamos “bueno vos vas a hacer este, yo este otro, listo”, una era la que siempre organizaba todo, entonces confiábamos en que el otro lo hacía, y lo hacían bien. Además todos eran muy responsables, inteligentes, a veces nos encontrábamos para realizar lecturas, debates, estudiar... Yo creo que si no hubiera conocido a este grupo, y en esta materia por ejemplo, ya hubiera desistido, porque en otros grupos me afectaba, porque en los que estaba nunca trabajaban, y una siempre tiene que cargar con el peso de que hagan mal, buscar sus nombres. Es por eso que digo que yo no hubiera podido, pero tuve la suerte de conocerlos a ellos justo ahí.... En cambio en Salud yo la hice un poco más individual a la carrera.

-E: ¿En qué sentido?

-I: En ese tiempo como yo también trabajaba y estudiaba, trabajaba en lo que podía ¿no?, y pero era más individual, porque Salud era mucho más fácil te soy sincera, mucho más accesible, y yo lo hice individual más que nada, como no tenía para todas las fotocopias yo pedía que me presenten, las resumía y se las entregaba. Entonces era favor para ellos y favor para mí. Pero estudiaba individual, por eso te decía que Ciencias era mucho más complejo, así que bueno.

-E: Vos también mencionabas los encuentros frecuentes de lectura informal, ¿eso era la metodología que tenían de estudio?

-I: En la casa de Joel o de Magui, cuando rendimos por ejemplo Biología del Aprendizaje, nos juntamos en las vacaciones en la casa de Joel, tomábamos ahí una gaseosa o agua y comenzábamos a leer los textos y estudiamos juntos los textos. Nosotros no teníamos oportunidad de juntarnos, ósea salidas como ir a comer, era todo muy, muy restringido a lo académico, no era mucho para distraernos, era para estudiar, para leer. Esa era nuestra metodología, ósea siempre que nos juntábamos era para hablar de lo que íbamos a estudiar juntos.

-E: Y después ¿los horarios en que estudiabas?

-I: De noche. Si bien yo cuidaba mucho mi vista por lo cual trataba de no hacerlo de noche, por los horarios y que se yo, estudiaba en el colectivo, leía a veces durante clases y a veces en esa clase leía la de la siguiente, pero para hacer los trabajos más que nada de noche. Era el tiempo que me quedaba, por eso siempre dormía muy poco.

-E: ¿Cuáles fueron las dificultades que tuviste como estudiante universitaria?

-I: Y... obstáculos institucionales que se debieron en gran medida a cuestiones administrativas debido a la burocracia de las tramitaciones. Sin embargo, diferentes personas lograron orientarme en la ambientación a la vida universitaria, la gestión de trámites, y la función de cada área o secretaría pertenecientes a la Facultad y la Universidad. Sin los cuales, considero que el recorrido podría haberse visto truncado ante la confusión y soledad con la que ingresé al cursado de la carrera. Paulatinamente, aprendí a reconocer estos aspectos y actores fundamentales.

La verdad yo no reconocía el número de las aulas, si bien ahora igual te confundís, me acuerdo que yo no había posibilidad de..., y te mareabas, te mareabas, y te dabas cuenta que el único lugar al que podías recurrir era al centro de estudiantes que los chicos siempre te guiaban y ellos también te indicaban donde estaban las fotocopadoras, como yo no conocía San Salvador de Jujuy, yo

Modalidad de trabajo en los grupo de estudio

Factores institucionales que contribuyen a la permanencia en la universidad.

conocía solo el camino de la terminal hasta la facultad. Entonces ellos te explicaban todo.

Y después como ya conocía la experiencia de rendir, había conocido como era, es más la lógica de los profesores, como maso menos aprobar cualquier materia, y como maso menos presentarme para rendir. Ya había pasado por todas esas instancias en Salud, por lo que Ciencias de la Educación fue diferente, no tuve que atravesar muchos duelos y aprendizajes porque ya los había pasado a todos digamos. Si reajustar quizás algunas cosas por la complejidad de la carrera pero, no mucho más que eso.

-E: ¿Con reajustar las cosas te réferis a esto de la modalidad de estudiar?

-I: Claro, el tiempo que dedicabas para estudiar, los trabajos prácticos también te llevaban más tiempo, en Salud era mucho más accesible así que era más adaptarte más que nada, después todo lo demás yo ya lo había pasado.

-E: Después pensando en el Plan de Estudios de la carrera de Ciencias de la Educación, las correlativas, ¿a vos te implicaron alguna confusión o algún inconveniente?

-I: Eeee, mira yo me egrese de Educación para la Salud sin entender lo que eran las correlatividades, como las promocionaba a todas las materias y la mayoría eran promocionales, y aquellas que no lo eran, pero habrán sido una o dos por año nada más, las que no lo eran yo las rendí enseguida, nunca entendí o nunca tuve el interés por entender o no me di cuenta que no sabía el tema de las correlatividades, yo las aprobaba todas y no tenía problemas con las siguientes. En Ciencias si me acuerdo que en primer año a mí me dicen algo de correlatividades y yo dije “¿Cómo, que cosa?”, porque en Ciencias hay muchas que son regulares que son del primero y segundo cuatrimestre. Y ahí en Ciencias tuve que recién entender, porque en salud nunca había tratado eso, por ejemplo esto de que si vos no votas para consejeros, si no votas te sancionan la siguiente mesa. Yo tampoco nunca entendí, y nunca me di cuenta que eso existía en la facultad porque yo no sé si iba a votar, creo que no iba a votar pero como yo en Salud todo era promocional, no me daba cuenta, y en Ciencias me dijeron eso recién y ahí si vos tenías que tener en cuenta el tema de las mesas. Pero en Ciencias lo que yo hacía era siempre terminaba el primer año y rendía todas, en las vacaciones. Entonces comenzaba segundo año limpita, entonces terminaba segundo año y rendía, y así hice siempre, siempre fui rindiendo al año por eso es que no se me amontonaron y no se me dificultaron con las correlatividades.

-E: Y teniendo en cuenta que se trata de un Plan de Estudios del 98' ¿vos que aportes le podrías hacer?

-I: Yo la verdad nunca me puse a mirar el Plan de estudios, entonces creo que en Planeamiento un grupo lo hizo pero yo nunca me senté a mirar. Lo que si escuchaba como comparaban el plan de estudios, todos decían que estaba desactualizado en contenidos y asignaturas, y lo comparaban con planes de estudios de capital, inclusive de salta. Por ejemplo allá tenes muchas orientaciones, en cambio esto acá tenes muchas materias, no sé cuál será de psicología, psicologías creo, pero no tienen lo de orientaciones. Y lo que sí tienen, tiene materias con su trabajo de campo pero hay materias de práctica profesional, por eso es que la residencia tiene tanta carga horaria. En cambio por ejemplo Trabajo Social lo que

Desconocimiento de las correlativas del plan de estudio

Análisis del plan de estudio

hacen, incluso las nuevas del profesorado lo que hacen es que todos los años ellos tienen módulos de práctica profesional, ósea al tener módulos de práctica profesionalizante entonces cuando llegan al último año ya no son tan pesadas las cargas de la residencia. Ósea independientemente de que vos plantees de que las asignaturas tienen que tener modalidad teórico práctica, yo creo que es necesario que haya instancias de prácticas profesionalizantes que te permiten en el momento de rendir Residencia, vos ya venís con tus aprendizajes y los profesores no te mandan de golpe, después de leer tanta teoría, no te mandan de golpe al terreno con todas las incertidumbres con las que uno va. No sé cómo te habrá pasado a vos por ejemplo. Hay cosas que en Ciencias te preparan mucho teóricamente, pero podrían fortalecerse mucho en las cuestiones de la práctica, más allá reitero del planteo de cada una de las materias ¿no?, pero que haya un espacio propio para eso. Y los contenidos, si uno los ve, si hay contenidos que están desactualizados, hay materias que están viendo bibliografías donde las más actuales son del 90', hay otras que si tienen bibliografías muy actuales, pero creo que es necesario el tema ese de actualización, incluso creo que lo están haciendo ¿no?

-E: Y vos que mencionaste residencia, ¿qué pensás vos sobre la nueva modalidad de cursado? de poder cursarla teniendo cuarto regularizado.

-I: Hubiéramos hecho un año después. Si yo no hubiera estado justo en la camada que se dio esa posibilidad, capaz que hubiera pensado como las profesoras que no querían, pero como justo estaba como alumna y vi la posibilidad de entender digamos, como alumna, todo lo que te beneficiaba, obviamente que voy a estar más a favor de eso que lo que digan los profesores. Yo creo que el momento en el que se revise el plan de estudios y se aplique por ejemplo, esto de las prácticas profesionalizantes, va a permitir que haya menos conflicto a la hora de plantear una residencia y más adelantada. Cuál es el problema, que muchas de esas materias que tienen trabajo de campo están en distintos años, y es verdad que por la complejidad de contenidos, los distintos años te dan casi todas las herramientas que te sirven a la hora de la residencia. Por qué los dos primeros años son más bien teóricos, de Filosofía, de Psicología, en cambio vos en tercer año recién tenes lo que es orientación, Didácticas disciplinares, ahí creo que yo que está la cuestión de la estructura del Plan de Estudio. Porque yo creo que si se pudiese organizar un plan de estudios, y que este distribuido uniformemente en las prácticas profesionalizantes, las materias específicas de educación o las materias generales, las materias disciplinares y así digamos. Porque si estuviese así, una podría pensar en una residencia que se adelante, pero la verdad que nuestro Plan de estudio nos da nuestros tres primeros años, o cuatro, teóricos mucha filosofía y psicología, no todas tienen trabajo de campo docente, que es lo que uno tiene en residencia., y ahí en cuarto y quinto año recién están como las más específicas de la carrera para la práctica, entonces yo creo que es una cuestión de la estructura. Si se modifica el plan de estudios incluso eso aportaría a que se disminuya la cantidad de años, y que se pueda hacer en un cuarto año la carrera. Así como está planteada la carrera, por eso yo te digo que si no hubiera estado ahí no sé, pero así como está planteada entiendo todas las críticas que se puedan hacer, porque la verdad que hay mucho de las herramientas que uno

Las prácticas profesionalizantes en la carrera

no tiene y ponerlo en el terreno así a alguien, es mandarlo como un poco desnudo. Y realmente si se modifica el plan de estudios y se lo hace así como está la mayoría de las carreras actuales, las planes de estudios están planteados así, y si se lo hace de esa manera incluso pueden ver una reducción de años porque siendo para todos los profesorados universitarios, o pensar en recibirte incluso antes.

-E: A eso te referís vos cuando dijiste “yo estando como alumno, vi los beneficios” o ¿a qué beneficios te referías?

-I: Nosotras pensamos con Magui que realmente la íbamos a tener que hacer al año siguiente, porque eso se decidió como último momento ¿te acordás?, y los profesores no estaban de acuerdo y bueno. Entonces cuando vimos de que se iba a poder, dijimos bueno ya que estamos y la estábamos cursando dijimos bueno, pero no sabíamos si esperarlos a los chicos o que hacer. Lo beneficios, porque nosotros teníamos todas las materias aprobadas salvo Ingles creo, la que estábamos cursando nos estaba yendo bien, incluso así habiendo adelantado la residencia nosotras nos recibimos el año siguiente, en Marzo creo. Y la lógica de Residencia hace que, viste el tema de los videos y todo el proceso, te alarga mucho, incluso después de haber hecho la práctica te alarga mucho los tiempos. Si se hubiera planteado de otra forma bueno, pero yo vi que una vez que nosotros ya habíamos presentado todo igual faltaba tiempo para que nos den fecha para hacer el coloquio y fue meses que te suman a la hora que se te presenta no sé, un campo laboral y te dicen “vos no, no sos nada sos un estudiante”. Entonces los beneficios que recibí fue eso, sin darme cuenta la verdad que residencia se te alargaba por la lógica que manejaba la materia y que eso me permitió ganar un año, porque sin eso se alargaba creo mucho más, porque él no cumplió con el cuatrimestre que planteo ¿te acordás?, que estaban todos molestos por eso. Entonces se me hubiera alargado más, y las ofertas laborales que se te ofrecían también, están a la orden del día ¿viste?, entonces tenías eso, y otra es porque como yo estaba embarazada y una vez que nació Sofí yo ya no hubiera podido seguir el ritmo con el que fui a la carrera, entonces yo justo llegue con la panza porque si no se me hubiera alargado más o no sé y así. La verdad es difícil cumplir con todo pero, en ese entonces como era sólo cargar la panza pude lograrlo, y ahí fue otro beneficio también personal digamos, fuera de la cuestión académica, de que se haya adelantado, además eso permitió que hagamos la carrera en tiempo y forma porque a nosotras cuando nos presentan el Plan de Estudios ahí figuraban ¿Cinco años?

-E: Sí, cinco años... ¿Cuándo te diste vos cuenta de que no eran cinco años?

-I: Creo que en cuarto, cuando íbamos a pasar a quinto, entonces dicen “bueno que materias nos faltan”, y otra dice “no tenemos que terminar de cursar las de quinto año”, ósea que los que no aprueben todavía se les va a sumar un año más, y bueno ahí dije “con razón algunas no terminan recibéndose en los años reales”. En los años teóricos, figuraban como cinco, como seis en realidad, o si no siete, ocho años si no llegabas a aprobar, imagínate con las correlatividades, ese es el problema que tiene la carrera, que tiene muchas correlatividades. No te da el tiempo son seguidas. Bueno ahora lo que se plantean en los Planes de Estudio es que no sean tan rigurosas las correlatividades, y la de Ciencias no te da mucho margen en algunas cosas. Y ahí yo dije “a con razón”, pero cuando

**Experiencias en la
práctica y
residencia**

<p>estábamos terminando cuarto año, ahí recién nos dimos cuenta nosotros y nos quedamos mirando. Antes de que se plantee todo esto de que lo vamos a adelantar.</p> <p>-E: ¿Cómo podrías caracterizar a tu trayectoria académica en la universidad?</p> <p>-I: Mi trayectoria educativa universitaria fue un proceso grupal sostenido por los vínculos construidos, los roles diversificados e integrados en función de la meta en común que no se redujo solo a la aprobación de las materias aspirando a recibirse, sino en el crecimiento personal y profesional que todos anhelábamos. Cada aporte realizado desde el lugar de los integrantes de mi grupo permitía que obstáculos personales no interfirieran en la cursada, puesto que siempre estaba el otro que brindaba su apoyo y complementaba la labor con la convicción de que cuando se encontrase en un lugar similar, recibiría igual consideración. En este sentido, el apoyo en tanto la aprehensión de conocimientos también lograban vencer obstáculos pedagógicos, siendo frecuentes los encuentros de lectura informal, por ejemplo.</p> <p>Agradezco durante la cursada el haber cursado con un grupo clase tan colaborativo y solidario como el de mi cohorte. Y el construir el vínculo grupal con alumnos tan comprometidos con su formación, porque reconozco que si no hubiera sido así quizás aún seguiría intentando recibirme o hubiera resignado esta meta; por obstáculos de tiempo y económicos sobre todo.</p> <p>-E: ¿Qué significa para vos ser un graduado universitario?</p> <p>-I: Graduarse en la Universidad es como un alcanzar lo que pareciera la última parada de un camino y descubrir que el mismo no tiene fin. Expreso esto, por que el placer por los aprendizajes, el amor por la profesión y la formación recibida son logros y tesoros muy valiosos para mí. Una vez recibida, recién logré entender que de allí en más, cada capacitación, cada lectura bibliográfica, cada instancia formativa, colaboran con la educación permanente a la que decidido desafiarme más allá de las circunstancias y las posibilidades; dentro de un panorama tan exigente y vertiginoso como el nuestro.</p> <p>Considero que por sobre las calificaciones alcanzadas y papeles que dejen constancia del nivel educativo o laboral alcanzado, cada uno de los aprendizajes significados a lo largo de mis trayectorias educativas no restringidas a lo escolar, hacen de mí la profesional y la persona que soy... que puedo y quiero llegar a ser.</p>	<p>El plan de estudio como estructura de la trayectoria académica.</p> <p>La trayectoria como proceso grupal</p> <p>La formación permanente</p>
---	--

INFORMACION COMPLEMENTARIA

Año de ingreso:2010	Año de Egreso:2015	Edad:24
Género: Femenino	Localidad: Palpalá-Jujuy	¿Pertenece a la primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? SI.....X NO.....

ENTREVISTA N°8

Referencias:	E: Entrevistadora I: Informante
REGISTRO DE ENTREVISTA	
REGISTRO DE ENTREVISTA	CATEGORIAS
<p>-E: Contame ¿Qué te motivo a estudiar esta carrera?</p> <p>-I: La verdad mi esposo me motivo</p> <p>-E: ¿Él fue el que te informo sobre la carrera?</p> <p>-I: Sí, él me decía “porque no vas a estudiar tal carrera”, porque él también quería estudiar porque tenía sus razones y me dijo “a vos qué te gusta enseñar”, entonces yo pensaba... me hizo pensar que la carrera era útil para darte las herramientas necesarias para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>-E: ¿Y se cumplieron esas expectativas que vos tenías?</p> <p>-I: Y sí fui descubriendo a lo largo de la carrera muchas cosas sobre las formas que yo tenía de enseñar, como yo enseñé, como yo ayudo ¿así?, ya estaban, como se diría, descubiertas, hay una base, una base que desde la base de enseñanza- aprendizaje para poder decir “bueno, esto está bien, esto por acá da resultados”. Porque se emplea de esta manera pero hay otras cosas que empleo, qué hago y que la carrera me ayuda mucho a poder desarrollar ¿no? Por ejemplo ayer, antes de ayer una señora me decía que su hijita ahora recibe la bandera, y ella me había llamado creo que el año pasado era, que me pedía ayuda porque su hijita no entendía nada. Leía y no entendía, se ponía muy nerviosa entonces yo fui le expliqué, le enseñé y le enseñé a estudiar, y ella me dijo que desde que yo le enseñé ella nunca más necesito ni que yo ni que su mamá ni nadie le explicarán nada, y ahora recién recibe la bandera.</p> <p>-E: ¡Qué lindo! entonces sentís una satisfacción</p> <p>-I: Claro que sí, entonces con la carrera pude adquirir herramientas, y el hecho de aprender tantas cosas me dan más ganas de aprender. Era difícil sí...</p> <p>-E: ¿Por qué difícil?</p> <p>-I: Porque muchas cosas yo nunca vi por ejemplo, yo no vi nada de ciencias sociales, ni en la escuela. Y en la escuela yo estudié ciencias naturales. Después yo estudié ingeniería, o técnico superior en laboratorio y nada que ver con las ciencias sociales. Y cuando yo me enteré cuando abrieron la carrera está y yo decía “yo jamás en la vida voy a poder estudiar eso, porque yo no sirvo para eso” hay que tener mucha memoria, hay que leer muchos</p>	<p>Intervención/Apoyo de Familiares</p> <p>Aportes de la carrera para el desarrollo personal y profesional</p> <p>Representaciones sobre la carrera</p>

<p>textos, y yo no sirvo para eso decía yo. Por eso cuando fui a estudiar para mí fue un gran desafío y no me resultaba algo sencillo pero tenía muchas otras herramientas que me facilitaron.</p> <p>-E: ¿Cómo cuáles?</p> <p>-I: Herramientas que hoy los jóvenes que ingresan no la tienen, como por ejemplo el dominio del lenguaje, el dominio de la terminología. Que antes a medida que pasa el tiempo es como que la terminología desaparece pero todos los libros académicos están escritos en esa terminología, entonces el poder entenderlo al libro y el poder entender los textos es sumamente importante. Yo me di cuenta de eso cuando estudiamos en grupo, estudiamos en grupo y a veces leía los textos pero maso menos entendían los chicos, pero no entendían en realidad cada una de las palabras y lo que quería decir realmente, entonces cuando vos vas a estudiar te cuesta y ¿porque yo me daba cuenta? porque justamente mi propósito era ayudar, entonces era algo que a mi interesaba y todo lo que fuera respecto al aprendizaje y la enseñanza le tomaba mucha atención, porque era lo que a mí me gustaba. Entonces a lo largo de la carrera yo iba descubriendo todo esas cosas. En la misma cursada y durante la cursada y tratando de ver los textos y poder ir ampliando digamos, lo poco que traje y potenciarlo para poder hacer una buena cursada.</p> <p>-E: Vos mencionaste que en tu secundaria, y después ya cuando ingresaste a la universidad todo era vinculado a las ciencias naturales ¿a qué secundaria fuiste?</p> <p>-I: yo hice la secundaria en el colegio Santa Bárbara era orientación físico matemática</p> <p>-E: Y después hiciste el técnico superior...</p> <p>-I: En laboratorio, si es cuando uno hace todos los análisis clínicos. Es como un técnico bioquímico</p> <p>-E: ¿Y Cómo llegaste vos adquirir ese dominio del lenguaje? vos decías que...</p> <p>-I: Leía mucho, yo leía mucho, en lo particular yo siempre desde chiquita leía mucho. Entonces leía, y a mí me gustaba leer de todo, textos científicos. Cuando era bien chica leía la revista "selecciones". Si me encantaba leer muchas revistas selecciones entonces leía mucho. Y de ahí bueno de todo estudiaba, cosa que me interesaba, lo estudiaba.</p> <p>-E: ¿esa práctica te fomentaron tus padres?</p> <p>-I: Si mi papá, mi papá leía mucho, él sabía mucho. Sabía el inglés y el alemán, él tenía libros de, que se yo, tenía libros de mecánica en alemán, libros de literatura, de todas las épocas digamos. Conocía mucho ¿no?, y eso que a él le gustaba era también mi gusto ¿no? la escritura todo eso lo recibí de ahí</p> <p>-E: ¿Tu padre era un profesional universitario?</p> <p>-I: No, no, no, no, él era comerciante. Pero bueno él le gustaba y aparte por la educación que tuvo ¿no? lo llevó a aprender digamos de todas las áreas. Y le gustaba y sabía mucho de medicina y de abogacía, pero porque le gustaba. Entonces había cosas que el médico no te curaba pero él sí. Porque le gustaba era algo que le gustaba mucho, entonces leía mucho</p>	<p>Aprendizaje dentro del grupo de estudio</p> <p>Hábitos de Lectura</p> <p>Capital cultural en el seno familiar</p>
--	--

-¿Y vos vendrías a ser perteneciente a esa primera generación de universitarios dentro de tu grupo familiar?

-I: Si

-E: Te dejaron una gran herencia, una práctica de estudio para toda la vida...

-I: Así es, y bueno después cuando ya tuve mis hijos yo era la que les enseñaba así que yo tuve que volver a ver todo, por ejemplo lo de lengua todo lo del nuevo enfoque de la lengua, no como yo lo aprendí, sino cómo se enseña ahora. Yo fui aprendiendo y yo en la secundaria estudiaba muchísimo, veía que era como otra forma distinta de enseñar en este tiempo.

-E: ¿Distinta en qué sentido?

-I: Porque por ejemplo yo estudié geografía, y eran listas interminables de nombres de animales especies, árboles, etcétera etcétera, y ahora es más distinto ¿no?, entonces era también ver qué era lo que le enseñaba y es por eso que me interesa mucho el aspecto de enseñanza y ver cómo les voy a enseñar porque cada uno es distinto y hay que ver qué les motiva y que no, hay que estar en el problema que les hace creer que no pueden entender algo ,porque a veces, por ejemplo el tema de las biografías anticipada , ¿No es cierto? de Frigerio, eso yo lo vi por ejemplo con mi hijo que la señorita en primer grado, una excelente maestra, bueno esa señorita le dijo “no porque el chiquito no tiene habilidades, para lo manual aprende rápido pero después no” y yo decía “¿pero cómo si en la casa...?” a el vos le lees un libro, le lees la Biblia así en versión Reina Valera 1.960 que es un lenguaje digamos erudito, y si vos se lo leías así y él te decía el significado, eso no lo hace cualquiera ¿entendés?, él tenía una capacidad de captar, de todo. La cuestión es que, en la secundaria cuando él tenía un problema con matemáticas, ni la profesora podía entender como él entendió todo y cuando él iba a la prueba le iba mal y él me dijo “no pero es que yo no sirvo para esto” y repitió las palabras de la señorita.

-E: ¿Cómo lo pudieron solucionar?

-I: yo me senté con él y le empecé a explicar la capacidad que tenía, yo le expliqué a él como es que él aprendía y todas las cosas que tenía, el lo superaba y le decía “vos sos mucho más inteligente que yo” por esto, por esto y por esto y a partir de ese día se rompió todo ese pensamiento negativo que él tenía.

-E: Y ahora con la carrera que estudiaste ¿Qué análisis podes hacer de esta experiencia?

-I: esas cosas por ejemplo, cuando yo fui a estudiar y aprendí de Frigerio que era la biografía anticipada, yo tenía experiencia, es decir todas las cosas que yo voy aprendiendo de alguna u otra forma ya las había experimentado en la escuela, con mis hijos, conocía de otras personas y otros problemas de chicos. Entonces me ayudo a darle significado a todo lo que aprendí y era mucho más sencillo apropiarse de las cosas. Por eso es importante que un libro de texto entiendas que es, si no podes entender que dice,

Aportes de la carrera para el desarrollo personal y profesional

Aportes de la carrera para el desarrollo personal y profesional

no lo podes apropiar. Y podes simplemente apelar a la memoria pero no te sirve, no te va a servir mucho y no le vas a poder sacar la riqueza que tiene. Eso también.

-E: Y ya que estamos hablando de las metodologías de estudios ¿cómo fuiste vos construyendo y reconstruyendo tu metodología estudio a lo largo de la carrera?

-I: y a ver... mmm... para mí en ciencias naturales aprendí que importa entender las teorías, la metodología, es decir no te importa quién, lo dijo o quién lo hizo y cuándo se lo hizo, pero acá no (Ciencias Sociales), acá sí importa quién lo dijo, cuando lo dijo, desde que paradigma lo dijo. Entonces era ¡huy! cómo te puedo decir, encima que para mí era difícil aprenderme los nombres, en general recordar nombre de personas para mí era difícil, y aprender nombre de autores, mucho más, imagínate. El nombre del texto encima, tenés que saber el nombre de los autores, del texto y saber cuándo etcétera. Y a lo largo de la carrera vi la importancia, fue muy importante. Yo terminé la carrera siempre conociendo el autor, conociendo que escribió, la importancia de lo que escribió, haciendo relaciones entre autores.

-E: ¿Y cómo lograste entonces ir acordándote de los nombre de los autores, qué fue lo que te facilitó?

-I: Que es lo que me facilitó, bueno ese sentido creo que lo que facilita para mí es la forma de razonamiento lógico -matemático de las ciencias naturales. ¿Por qué?, porque vos tenes un ordenamiento así tipo ¿cómo te puedo decir?, tipo como cuando vos haces una programación para una computadora, cuando vos hace un programa para una computadora, vos hace un determinado ordenamiento y ese ordenamiento me sirvió a mí para hacer esto. Ósea que aplique mucho de ese razonamiento, de esquematizar con nombres de autores, de hacerlo sencillo, trasladarlo desde lo más sencillo para que luego de ahí sea un gran mapa conceptual.

-E: Entonces ¿vos trabajabas todo con mapa conceptual o cómo?

-I: No, lo fui haciéndolo como una red, como una red.

-E: ¿Por ejemplo?

-I: por ejemplo, de los textos que usas para la enseñanza-aprendizaje podemos relacionarlo con psicología, puedo relacionarlo con sociología, ubicarlo dentro de un mapa histórico y de un marco epistemológico y todos esos textos todo lo que va relleno es algo que vas haciendo, yo lo voy estructurando y voy acomodando cada cosa en su lugar. Esa es la forma para que yo lo entienda

-E: ¿Vos así fuiste estudiando?

-I: Sí. Para que yo lo pueda entender para que lo pueda ubicar, si no me olvido pero voy a mí marco y lo entiendo. Dónde estoy parada, qué es lo que pasa, todo y puedo tener la información que se necesita, porque me sé manejar en todo eso. Entonces es cómo configurar un mundo dentro tuyo.

Metodología de estudio en Ciencias Naturales y en Ciencias Sociales

<p>-E: Eso te iba a preguntar entonces mentalmente vos ¿ya ibas a armando todo este esquema, todo este ordenamiento o es que vos lo plasmabas en algún escrito?</p> <p>-I: No, dentro mío y después hacia cuando yo, ya cuando iba a rendir un examen, cada vez me perfeccionaba, digamos, haciendo ya más sencillo, más sintético, pero ponele que yo te ponía autor y título nada más, qué es lo que vos encontras en un programa, y con eso te podía desarrollar todo...y pude aprender a estudiar en Ciencias Sociales</p> <p>-E: Entonces para vos las Ciencias Sociales tiene una forma de estudiar, me puedes decir ¿cómo se estudia en Ciencias Sociales?</p> <p>-I: Para las ciencias sociales necesitas la comprensión. Por eso te decía que es muy importante el lenguaje, y manejar terminología. Por eso yo cuando me sentaba a estudiar, una herramienta también mía era el diccionario ¿entendés?, entonces ahí también tenes palabras técnicas, ahí entendés que quiere decir en tal teoría porque sería importante... Yo me acuerdo que en psicología evolutiva 1, nosotros teníamos con una profe que nos dijo “es importante saber qué significa cada terminología en cada teoría”, y eso que ella dijo fue importantísimo para mí, porque empecé a tomar en cuenta que significaba cada terminología, para cada teoría vos no puedes hablar de estadios en una teoría y en todas las teorías porque no corresponde. No es lo mismo como habla Freud de cómo habla Piaget ¿ves? cada teoría tiene sus términos y lo define de acuerdo a investigaciones o de acuerdo como ellos lo planten, pero fue muy importante eso para mí, porque ahí comencé a tomar en cuenta mucho eso. Eso fue en Evolutiva 1.</p> <p>-E: Vos ahí mencionaste que tu gran herramienta fue el diccionario</p> <p>-I: Si</p> <p>-E: ¿Te acuerdas de alguna otra herramienta que hayas tenido o implementado para estudiar?</p> <p>-I: Bueno la biblioteca qué es buena, y también Internet pero hay que tener con internet mucho cuidado, porque hay muchas cosas pero no todo sirven. Entonces hay que saber buscar, aprender a buscar... Después también preguntar al profesor. Y algo importante leer los textos que te dan.</p> <p>-E: Y con respecto a internet como vos bien mencionaste tenés mucha información pero uno tiene que saber seleccionar, ¿Cómo fue en tu caso la selección, el criterio que utilizaste?</p> <p>-I: Buscaba materiales o fuentes que provinieron de otras universidades principalmente.</p> <p>-E: Y con respecto internet ¿qué otros aspectos positivos viste en internet?</p> <p>-I: A qué puedes obtener los libros. La bibliografía y esa biografía es para ampliar. Entonces como ya conoces los autores a medida que vas cursando vas conociendo más autores y más autores, entonces vos ya tenés, esteeee, puedes buscar</p>	<p>Los docentes como referentes en la formación de los Estudiantes</p> <p>El programa de la materia como herramienta de aprendizaje</p>
---	---

<p>bibliografía de determinada materia y encontrar los autores que dentro de los que vos conoces o dentro de lo que el programa de la materia te recomienda, es decir aprendí a trabajar con el programa. Y eso lo importante aprendí a leer en los programas entender qué es lo que me piden.</p> <p>-E: Y eso ¿vos te diste cuenta en primer año el tema de los programas o ya más adelante?</p> <p>-I: No más adelante porque los programas, a veces nos daban simplemente las unidades, pero cuando vos ves todo el programa que pedís en secretaría académica</p> <p>-E: Y cuándo, ¿en qué año recién te diste cuenta de eso?</p> <p>-I: Eeeee, qué sé yo sería el tercero cuarto año.</p> <p>-E: ¿Cómo te enteraste? O ¿Cómo te diste cuenta?</p> <p>-I: Creo que me di cuenta de eso porque escuche a la docente y de los temas que vamos a ver en el programa, qué íbamos a desarrollar, entonces me fui al programa y así vi los propósitos que ellos tienen ¿no? Al hacer la materia, qué cosas percibe de esos. Entonces de esa manera uno puede entender lo que la docente quiere que vos sepas, porque hay muchos textos y hay mucho material bibliográfico con el que trabajas es mucho y piden. Y que de todo eso necesito aprender ¿por qué? Porque teníamos muchas materias. Entonces estudiando teniendo muchos trabajos para presentar, a veces teniendo que hacer entrevistas observaciones, y yo que tenía que atender los chicos la casa ¿no? , no podía yo en ese momento leerme todo el libro no. Qué es lo que hace falta que es, ósea sabemos de qué se trata la materia pero tenemos que saber que nos pide, de por si los libros me gustan entonces no me iba a pasar horas y horas leyendo demás, no podía darme ese lujo digamos, tenía que elegir, y las formas de elegir ¿No es cierto? era a través del programa.</p> <p>-E: Estudiante, madre y esposa ¿Cómo te organizabas para cumplir con todas tus responsabilidades?</p> <p>-I: Y en el horario que no iba a la Facultad tenía que hacer todo lo que pudiera ¿No es cierto? para la casa. Entonces cuando yo llegaba a la casa si tenía que rendir alguna materia, si los chicos tenían que hacer algo yo me quedaba con ellos a estudiar a la noche a veces. Y si no había que estudiar yo toda la noche estudiaba para mí, ósea estudiaba trataba de estudiar, entonces a veces dormía pocas horas. Es muy, pero yo quería atender tanto a los chicos como la facultad, por eso. Y como algunos eran un poco más grandecitos ya, si van terminando la secundaria, porque todos eran seguiditos entonces estudié mucho con ellos en la secundaria y tenía dos en la primaria cuando comencé, y todo el resto estaba en la secundaria y uno ya había egresado y estaba yendo a la universidad. Entonces era complicado y por otra parte ya con mis hijos nos dedicamos a aprender muchas cosas antes de que era porque ya habíamos hecho de todo, yo les enseñaba manualidades, cocina, de todo, de todo aprendimos con ellos. Hacer fiestas, organizar cumpleaños. Entonces ellos podían ayudarme en algunas cosas como también yo les pedía que me ayuden en algo y me podían ayudar</p>	<p>Las herramientas de aprendizajes en la era digital</p> <p>Intervención/Apoyo de Familiares</p>
---	--

-E: Trabajo en equipo...

-I: Si con las tareas de la casa, por supuesto que no dejan de ser hijos y uno tiene que hacer todo lo más posible, pero tenían un buen corazón... Mira me acuerdo que cuando necesite mucho de su ayuda fue con el trabajo de didáctica de las áreas, que todas las vacaciones tenemos que ir a hacer el trabajo final para presentar ¿te acordas? creo que era de un jueves a un domingo, no me acuerdo, la cuestión es que como ellos estaban de vacaciones, yo me la pasé sentada frente a la computadora, de la mañana hasta la noche, hasta el otro día y así... todo el día trabajando por teléfono como si mi compañera estuviera ahí, ella con una computadora allá, y yo iba haciendo con una computadora acá y así vamos trabajando

-E: ¿Por celular hacían en el trabajo?

-I: Si porque ella me tenía gratis y yo me compré un chip claro para poder hablar con ella y así hacer el trabajo, y así que era como que estuviéramos las dos frente a la computadora trabajando. Y así terminamos el trabajo... me acuerdo que durante esos dos tres días no me levante, y todo el día estaba sentada ahí, y mientras tanto los chicos y mi esposo, mi esposo que estaba ahí cocinando, preparando, ayudando y yo comía un poquito y seguía trabajando. Así que ellos me ayudaron yo me acuerdo siempre de eso.

-E: Para vos ¿Qué cuestiones te permitieron permanecer y terminar la carrera?

-I: Conformar un grupo de estudio, porque siempre hay algo que uno no entiende pero mi compañero sí, así que y eso fue muy bueno para mí el poder esté entender eso... no sé, ahí vos vas, tal vez vos no vas entendiendo pero tus compañeros sí, entonces ahí comienza lo que dice Vygotsky y la zona de desarrollo próximo y el que más entiende te va ayudar y bueno también eso era algo muy bueno tener buenos compañeros, y armar un grupo de compañeros con los cuales podés estudiar poder hacer los trabajos, que sean responsables, porque cuando vos empezás la carrera tenes muchos trabajos en equipo. Entonces vos podés comenzar, vas conociendo los grupos y conociendo los compañeros y con los cuales vos vas trabajando, y vas a entablando no solo una relación de compañerismo sino también de amistad ¿o no?

Otra cuestión importante es tener el apoyo de la casa es fundamental ¿no? teniendo en cuenta que lo más importante es tu familia, son las relaciones, porque vos vas a ir un tiempito a la Facultad y después no vas a volver más y ¿qué es lo que te queda? es tu familia, son las relaciones que vos tenés, es tu vida. Si vos no tenés el apoyo, no tenés el cuidado que vos tenés que tener, entonces vas a terminar haciendo una mala cursada, porque a la vez tu cabeza va a estar en otro lado, tu pensamiento va a estar en otro lado, eso también te va a desanimar para seguir. Pero si vos atendes, va ese es mi caso por mis hijos y todo eso y si vos ya tenés tu familia aunque te sacrifiques y aunque quedés muy cansada, pero cumpliste tu objetivo en la facultad, pero no descuides tu vida, porque es tu vida, porque vos no sos simplemente un alumno. Entonces vos

Vínculo con el grupo de estudio y la familia como facilitadores de la permanencia en la carrera

<p>también tenés esteee..., cuando sos jovencito bueno te tenés que ocupar de papá y mamá, no tenés otra cosa, pero cuando ya tenés una familia es mucho con lo que uno se tiene que ocupar.</p> <p>Yo me acuerdo que una profesora de la facultad una vez me pregunto ¿y cómo estás en tu casa, como está tu familia, con tu esposo? “bien” le dije, me dice “porque acá vinieron chicas que empezaron casada y cuando terminaron la universidad se divorcian”, porque no, no pudieron soportar digamos el estudio con la casa, había problemas, roses, así.</p> <p>-E: Y ¿qué pensás sobre esos casos? ¿Qué consejo brindarías vos en ese caso a partir de tu experiencia?</p> <p>-I: Y bueno básicamente es como yo te decía yo comencé a estudiar en la carrera pero yo no tenía chicos pequeñitos, porque los pequeñitos necesitan mucho de la mama, necesita mucho cuidado, mucha atención, necesita que se los escuche ¿no? en cambio mis hijos eran más grandes podían quedarse con sus hermanos más grandes. No era digamos tanto la exigencia la preocupación. Era más sencillo, no era como las mamás que tienen los niños pequeñitos.</p> <p>-E: Entonces cuando vos comenzaste a cursar, tus hijos ya estaban grandes...</p> <p>-I: Si eso estuvo a mi favor, también que mi esposo me considerará, que me ayudara, no tuviera problemas digamos de que yo me vaya a estudiar, él no tenía problema en nada digamos entonces, eso también influye porque vos ves su apoyo su aliento, entonces eso es bueno también para uno. No estás peleando en tu casa porque ya en la facultad peleas mucho para aprender, para hacer las materias... A veces uno está alterada y no es que el problema sea con esas personas sino que vos ya estás alterada y por ahí la otra persona no te entiende y ahí comienza las peleas... En cambio el tener ese apoyo ¿viste? Yo digo a veces vos te desanimas o vos te entristeces porque no te salieron bien las cosas tu familia, te va a apoyar te van a consolar ¿entendés?, entonces es como que tomas a tú hogar que sea tu refugio, no que sea como otro campo de batalla ¿se entiende? Eso es lo importante. Porque si no vos también te desgastas muchísimo, entonces mejor que no sea sí para que puedas hacer una buena cursada, y si no haces bien la cursada pero sacrificas todo. Pero si sacrificas todo, después el costo, cuando vos sumas ¿Qué te queda? Para mí fue fundamental el apoyo de la familia, porque tanto mis hijos como mi esposo todos era “la mamá está estudiando, hay que ayudarla a la mamá”</p> <p>-E: ¿Para vos basta con cursar y aprobar las materias de la carrera o qué otros aspectos favorece la permanencia?</p> <p>-I: Yo creo que cursar y aprobar te alienta, te alienta y te da fuerzas para seguir adelante ¿no? Cursar y a probar, pero vos tenés que encontrar sentido todo, tenés que estar disfrutando la carrera, si no estudias por estudiar y no sé qué profesional termina siendo, porque de eso va depender la calidad de profesional que seas ¿no?, No sólo cursar y aprobar. Pero el cursar y aprobar te va alentar, pero vos necesitás encontrar sentido poder encontrar la lógica de la carrera y, y ver lo que estás estudiando y ver el</p>	<p>La proyección profesional en la trayectoria estudiantil</p> <p>Los docentes como referentes en la formación del estudiante</p>
--	---

mañana, ir tomando conciencia de que son herramientas que son de suma importancia, que cada materia para mí es importante y muy interesante, cada materia es interesante... tenía... cómo te puedo decir, su encanto ¿no? Era muy bonita la materia, el aprender, me gustaba, de hecho que me gusta aprender así que me gustaba cada materia.

-E: ¿cuál fue la materia que más te gustó?

-I: La que más me gustó, bueno, me gustaba historia latinoamericana Argentina, me gustaba la psicología en sí, la psicología evolutiva, me gustaba todas las materias me gustaban sociología, me gustaban todas porque todas tenían su encanto, todas tenían una maravilla para enseñarte.

-E: Y ¿el encanto venía por el contenido de la materia, o venía por el modo de desarrollar la materia que tenía el docente o era todo?

-I: Digamos que el encanto venía por el contenido pero los profesores, los profesores eran los que te hacían amarla, disfrutarla, aparte te divertías de la forma en que el profesor da la materia influye mucho para que a la materia la sientas más ligera o más pesada, sin importar la cantidad de textos que se estudie. Porque a veces dice no, nos dieron muchos textos para estudiar, y a veces no tienen que ver los textos, sino que como se la lleve adelante también eso hace que no sientas tanto que son mucho texto, influye mucho.

Me acuerdo que en universidad y formación docente en el último año junto con orientación... me gusta que estén ahí en el último porque son dos materias como la que te hacen cerrar todo lo que has aprendido a lo largo, va eso lo sentí yo no sé si vos lo sentiste también. Es como que ahí vos estás hablando desde un trabajo con la docente, trabajo con los alumnos, cuando vos ya trabajas en la universidad ya no trabajas con los niños de secundaria, en orientación si trabajas con niños de secundaria, pero ahí ya no estás trabajando con un niño de secundaria. Pero podríamos decir que como pedagogo podemos ir a la primaria o a la secundaria, pero ahí ya ves el ámbito universitario, o los institutos de educación superior y vos trabajas con gente como nosotros y cómo aprendemos nosotros y cómo puedes ayudarles y cuáles son los problemas que nosotros trabajamos en... universidad trabajamos muchísimo, porque nos tocó didáctica general en el IES, y teníamos que justo hacían el cierre digamos y ahí empezaron a clasificar el último trabajo y del último trabajo de exposición de un tema ¿no?. De la didáctica, y era muchos grupos y nos tocó ir a distintos lugares, incluso hasta Lozano tuvimos que viajar digamos, y acá qué sé yo, alto comedero, San Pedrito, Moreno, Gorriti y por todos lados nos movíamos. Nos tocó trabajar con distintos grupos. Y con esos grupos, los problemas que ellos tenían, y ahí me gustó trabajé en lo que justamente me gusta que es trabajar en el problema de enseñanza- aprendizaje identificar qué dificultades tenían para aprender, y una de las dificultades que volví a ver allí era el tema de la comprensión. Eso era lo que también obstaculizaba el que terminen de apropiarse el texto, lo bueno fue que cuando terminamos había chicos que nos agradecieron porque ya no querían seguir en la carrera, se habían

Los aprendizajes de la practica pre-profesional: instancia de formación

Jornadas de Ambientación como políticas de ingreso

<p>desilusionado, creían que no servían para eso, que no iban a poder y al final terminaron queriendo seguir y terminar directamente a la carrera.</p> <p>Fue muy lindo... por eso te digo que fue como el cierre de toda la carrera y de lo que aprendimos a lo largo de la carrera, yo me acuerdo que incluso me dieron un subtexto, qué para entender este texto vos tenías que tener todo un trasfondo histórico, de sociología de psicología todo, tenías que conocer todo eso para poder entender, y por eso los chicos no lo entendía pero ahora están ahí felices, entonces esas cosas ¿cómo qué te puedo decir? fue más allá de tus expectativas de lo que esperabas encontrar en la carrera cuando te inscribís... Para para mí fue muy bueno el mes de cursillo, fue muy bueno porque ahí sabíamos a que nos enfrentábamos, tenemos el primer contacto con un texto que íbamos a ver en la carrera, nos dieron consejos, aprendimos el tema del trabajo en grupo, el saber elegir a los compañeros, todo eso para hacer los trabajos grupales porque vamos a terminar haciendo grupo en toda la carrera. Así que tenés que saber trabajar en grupo, y bueno esas primeras cosas fueron muy importantes para aprender estee... todo, porque teníamos el testimonio de los que ya se estaban recibiendo, eso también fue un factor que te ayuda en la carrera.</p> <p>-E: ¿Las Jornadas de Ambientación?</p> <p>-I: Sí, favorece mucho porque eeee vas entendiendo de qué se trata la carrera y cuál va a ser tu rol, entonces sobre esos dos temas vos vas sentando la base, mientras que vos vas estudiando vas aceptándolas, el rol que vas a cumplir y la persona que vas a formar, por qué como los decían antes los profesores, “estudiaron en la universidad, conocen y cuando van a trabajar es un mundo totalmente distinto”, es como que nunca hubieran escuchado y aprendido y nada de lo que se enseña en universidad, esto de la ética, del trato al otro, de qué tal vez son esquemáticos, cerrados no escuchan, no quieren que nadie se meta con ellos, no quieren cambiar en nada, ósea nada de lo que nosotros aprendemos, que seamos abiertos, que queremos ayudar en todo, que estamos dispuestos a trabajar el equipo, a considerar al otro, etcétera, etcétera, no se ve en nuestro profesionalismo. Entonces todo lo que nos dijeron los profesores ,esto de que nos iban aconsejando, que incluso lo que nos dijeron cuando ingresamos fue importante para ver cómo los docentes nos decían de como vos tenes que ir trabajando cuando ejerzas tu rol, entonces por eso yo creo que los exámenes en psicología evolutiva 2 nos hacían poner en el rol del cientista de la educación, entonces uno desde ahí viendo para allá, qué herramientas necesitas, entonces como que vos te estás alistando para ir a una guerra, “bueno tengo que aprender esto, esto” y tengo que ir con cartas licitaciones, etcétera, en fin cumplir con todas las herramientas.</p> <p>-E: y ya que mencionaste el tema de los exámenes, ¿Cómo te preparabas para rendir y manejar los miedos, nervios y ansiedades?</p> <p>-I: por ejemplo en psicología general, una profe nos decían “Bueno chicos yo estudié en los años qué son y en 5 años me recibí, no hay problema chicos, no es que no lo pueden hacer ,no hay</p>	<p>Los exámenes como instancias de aprendizajes</p> <p>El programa de la materia como herramienta de aprendizaje</p>
--	--

<p>problema” dijo ella, y entonces yo cuando había un problema de una materia que decían que era terrible; epistemología que cuesta mucho, que es difícil, yo iba y le preguntaba ella “cómo es epistemología es tan difícil, porque yo todavía no la había cursado, es muy difícil cuesta tanto”, “no” dice “todo eso son como mitos, es linda anda lo vas a disfrutar”. Entonces yo fui y me encantó epistemología.</p> <p>Ahí yo me di cuenta que hay muchos mitos en torno a la universidad, hay algunos chicos que les va mal y asustan a todos los demás. En historia, hay materias creo que epistemología, hay otras cosas que son importantes aprenderlas y adquirirlas tranquilos a la hora de ir a rendir. Porque el peor obstáculo que he visto no solo en epistemología, sino también en otras materias que los chicos desaprobaban una y otra y otra vez, es por el miedo que los paraliza. Yo por supuesto siempre me ponía nerviosa para ir a rendir, para mí es era una responsabilidad cada vez que iba a rendir, para mí no era “Ah bueno me pegó un lance y voy a rendir”, no, era todo respeto que tenía por los docentes, por la materia, era como una gran responsabilidad para mí el preparar la materia y presentarme a rendir, entonces me ponía muy nerviosa. Una vez nada más que estuve enferma y tomaba el antibiótico y la pastilla para que me baje la fiebre y todo, y me acuerdo que esa vez me fue mal en el examen, y me fui a dormir y claro como estaba con los remedios tenía mucha fiebre, y estaba muy muy enferma pero igual fui a rendir y claro todo ese remedio me hacía dormir, era como que estaba medio dormida no podía responder porque cuando la profesora me pregunta algo, yo decía “no me acuerdo eso” y claro después que rindo y charlando con las chicas digo “no pero eso no nos han enseñado” pero yo no me acordé para decirle a la profesora en ese momento, yo desaprobé por eso. No nos enseñaron, pero ya que iba a decir si ya había terminado la mesa, ni fuerzas tenía para decir algo, claro yo creía que no me acordaba de ese tema, pero era porque no lo habíamos visto. Fue una de las cosas que también me hizo ver bien el programa antes de rendir para ver qué era lo que teníamos ahí, y si la profesora va a tomar o no los temas que van en ese programa, porque algunas profesoras decían “no voy a tomar esto y si esto”, pero algunas profesoras directamente no decían nada, entonces habría que tener en cuenta, y eso me llevó a ver el tema de los programas, porque el programa va cambiando con los años y hay algunos contenidos que se incluyen, otros que no</p> <p>-Y vos mencionabas que el peor obstáculo es el miedo porque paraliza ¿En qué sentido?</p> <p>-I: Yo vi ese miedo que paraliza en mis compañeras, en el caso mío no pero lo vi en mis compañeros, también me tocó rendir con ellas y ellas decían “profesora póngame desaprobado porque no puedo rendir”, y bueno entonces cuando vi eso me dio mucha pena, porque vos sabes que esa compañera estudio y que sabe no es que se presentó para tirarse un lance ¡no! sabía, había estudiado mucho, pero como ya habían desaprobado las veces anteriores, dos veces o tres veces tenían miedo, entonces el miedo la paralizaba. Entonces eso me dio mucha pena. Y me pasó luego más adelante que otros compañeros le pasaban con otras materias y eso fue lo que, que yo entendí ahí que no es que la</p>	<p>Los mitos y los miedos sobre la desaprobación como obstáculo de aprendizaje</p> <p>Acompañamiento de los docentes en el proceso de examen</p> <p>La figura del docente en la trayectoria académica de los estudiantes universitarios</p>
--	---

persona no estudia, sino que tiene miedo, entonces creo que también es algo para considerar, tal vez algunos pueden rendir de una manera, pero otros tal vez necesitan primero tranquilizarse. Yo he visto docentes en otras materias que decían “¿estás nerviosa?, no tranquila anda sentate, tranquilízate, anda a dar una vuelta y volvé”. Entonces la persona se tranquiliza, porque no te están tratando con esa prepotencia, donde dicen “¡ya rendí la materia! o apúrate”, o vos pensas eso ¿viste?, pero no, ellos te hacen ver que te van a esperar, que te van a entender, entonces se tranquilizan las personas.

-E: El acompañamiento docente influye...

-I: Claro darse cuenta cuando hay chicos que les pasa eso, y hablar con el docente. Yo una de las cosas que les aconsejaba a mis compañeros era, “anda a hablar con la profe, habla explícale, mostrarle lo que vos vas a rendir, qué te tome antes para que la persona vaya quitándose ese miedo” ¿no?, ¿por qué?, porque la profesora no quieren que desaprobeen digamos, la profesora simplemente los está evaluando pero la persona comienza a tomar ese miedo y se le dificulta hablar entonces en la medida que ellos puedan trabajar el tema con la docente, va a disminuir todo eso y se va a sacar temores de la cabeza, prejuicios hacia la materia. A veces hay gente que dice “esta materia es muy pesada, no puedo estudiar”, y cuando uno cree eso ya va mal predispuesto con la materia.

-E: me podrías mencionar algún acontecimiento, una experiencia significativa en relación a tu trayectoria en tu carrera, que te haya marcado, y al pensar en tu experiencia como estudiante ¿qué es lo primero que te acordás?

-I: Creo que todas estas cosas que te fui mencionando cada una fue importante, y me fue impresionando ¿no? Este temor de mis compañeras a rendir, que a uno le duele tanto. La verdad que fueron muchas cosas a lo largo de la carrera que para mí fueron significativas. Desde el cariño que una podía sentir de los docentes, que vos le preguntaras y el profesor o la profesora quisieran explicarte y trataban de que vos entiendas de una u otra forma, te va dando a vos la confianza de seguir preguntando, de seguir aprendiendo. Me impactó mucho el hecho de que los docentes no son simplemente los que se ponen al frente y te enseñan, sino que también tratan de establecer un trato con los alumnos, por supuesto que eso también se va viendo mucho más a medida que avanzas la carrera porque se van haciendo menos, porque al principio somos muchos, y aun así en las primeras materias ya podía sentir ese “bienvenido” de parte de los docentes. Por ejemplo con la profesora de filosofía, yo sentía eso de que te explicaba, y aunque vos no entendías mucho, le hacías preguntas y ella te contestaba bien, te trataba de explicar con comparaciones, entonces con todo eso te gustaba estar ahí, era otra forma de enseñar. Por eso te digo el estudiar ciencias de la educación es también la relación que se tiene el alumno con el docente y cuando hay una buena relación entre alumno y docente, funciona bien, esa parte de lo que es el contenido si se establece una buena relación se puede lograr mucho digamos, es muy importante eso. Pero tienen que haber esas tres cosas; qué hay

Aportes de la carrera para formación profesional

que hacer esa buena relación con el docente y con el material, por supuesto que uno ya cuando egrese sabe que uno es el docente, el que establece la relación, pero uno no se da cuenta cuando la cursa, uno va descubriendo con las distintas materias, entonces uno se va dando cuenta de que el docente hace mucho pero también es uno el que tiene que poner, también lo hace el alumno. Porque si el alumno tiene prejuicios tieneeee..., no participa, si el alumno mismo cree que no puede o se menosprecia así mismo, también se le dificulta, son muchos factores que influyen. Así que el trato con los docentes fue algo queeee..., que me impactó, como los docentes tienen ese deseo de ayudar a los chicos de establecer un trato con los alumnos, uno no ve eso en otras carreras o cuando una iba la secundaria, por ahí vos hablas con el docente pero tener ese trato, ese trato de que el docente habla, de que te cuente su experiencia, entonces el poder tener eso te hace sentir más en familia digamos.

-E: Y ahora con respecto a la cátedra específicamente de residencia ¿qué pensas vos sobre la modalidad de cursado?

-I: De residencia, es que yo al principio, bueno cuando yo ingrese justo había ese problema de que, del decreto todo así que se sentía de que había un poco de tensión. Pero después a medida que la iba cursando tuve que entenderlo al profe porque él estaba hablando de la responsabilidad con lo que implica y de todo lo que vos vas a representar cuando vas a la intervención o cuando vas a la institución, el cuidado que vos tenes que tener.

-E: Entonces vos ¿qué pensas, está bien cursar residencia así como se aprobó en el decreto de tener el cuarto año regularizado y eso te permitía cursar residencia?

-I: En ese sentido podría ser, pero yo creo que si yo no hubiese hecho todas las materias que hice en el quinto no hubiese podido entender nada, ósea me facilitó muchísimo todo lo que vimos en quinto para poder hacer residencia. No es lo mismo porque en cuarto no tenés todas las herramientas que tenés como en quinto, es lo que yo veo ¿no?. Por eso te digo son materias que me ayudaron muchísimo en mi formación docente, después también Dificultad del Aprendizaje, esa materia también te ayuda bastante, orientación e intervención pedagógica también fue importante, ósea sí también hubiera trabajado en el área de las organizaciones sociales en vez de ir a una escuela como nosotros que fuimos una escuela, todo lo que hubiese aprendido: Educación no Formal, etcétera, hubiera sido importante tenerlo, porque si no no tenías herramientas, eso es lo que para mí tiene que ver por eso hay materias que tal vez tendría que darse antes, pero eso tiene que ver con hacer un nuevo plan..., o por lo menos que esté en el segundo cuatrimestre en el quinto como, la cursamos nosotros.

-E: Justamente eso te iba a preguntar ¿qué podrías aportar vos con respecto al plan de estudios, qué modificarías?

-I: Claro eso se te ayuda a seguir y el hecho de haber aprobado didáctica de las áreas es muy importante ¿Por qué?, porque vos vas a la escuela tenés que trabajar y tenés que tener aprendido bien las didácticas eso es algo que yo he visto pero muy muy importante. Porque por ejemplo hay algunos que yo he visto que

Los espacios y horarios como dificultades institucionales

son docentes, y yo sin ser docente con lo que yo aprendí en didáctica, porque después tuve que aprender todo para rendir el final, fue muy valioso como herramienta para residencia, es decir algunas materias deberían hacer que se aprueben y otras que se den antes ¿no?, para poder entender, y para tener herramientas, entonces así hacer una buena residencia, la residencia la tenés que aprovechar lo más que puedas, entonces para que se te sea útil residencia, para que se te sea provechosa. Y otra cosa de residencia sería bueno el trabajar, bueno trabajamos digamos con docentes y todo pero también sería bueno de que, ahí no sé trabajo con los IES con el instituto de formación docente, sería bueno también tener la opción de trabajar con IES.

-E: Y en relación con el plan de estudio de la carrera, ¿vos viste que significó como un obstáculo para el cursado de la materia?, más que nada por el tema de las correlatividades, la carga horarias y esas cuestiones..

-I: Bueno la carga horaria creo que tiene mucho que ver pero todo está supeditado también al aspecto edilicio, y si se siguen abriendo más carreras. Incluso yo sé que de otras facultades venían a tomar el aula de la facultad nuestra los de ciencias económicas, las y los licenciados en administración de empresas que venían por una materia y pedían las aulas para cursar una materia y así. Y ellos tienen la misma, pero tienen la sede y tienen en la Alvear, y nosotros que tenemos muchas más carreras se habilitaba ahí, y nosotros tenemos muchas cosas digamos, no sólo carreras, sino también congresos y está el doctorado, en evolutiva 2 que tenés trabajo con los adultos mayores. Entonces tenemos muchas otras tareas que se realizan en la universidad y el aspecto edilicio, más la restricción de aulas, hace que se restrinjan los horarios, no se puede tener horarios así. Y también el tema de las correlatividades que sean un poco más flexibles. Por ejemplo vos estás cursando algo y, algo que sería bueno ¿no?, que vos no te pudiste inscribir en una materia porque no tenés la correlativa, pero tal vez estás cursando ahora la correlativa, y vas y haces como libre la otra porque no se puede terminar la cursada que se autorice a inscribirse y se hizo una buena cursada en la otra materia, aunque sea correlativa. Y pudo promocionarla, incluso si está la aprobó y pudo rendir el final ahí nomás ¿porque no entra también esta materia como aprobada?, ¿entendés? porque se cierra tanto, y al cerrarse tanto hace que el alumno este años en la facultad. Ya sé que se necesita mayor papeleo y todo pero, sino que eso se lo podría hacer con una programación en un programa de computación se puede trabajar eso, eso se puede hacer, no es que no se puede hacer, ¿porque no se facilita un poco ese tema para que el alumno no pierda tantos años?, porque tener tantos años terminan los chicos desalentándose y abandonando, durante la cursada que yo estuve a veces compañeras que dejaron la carrera por 5 años, por 6 años ¿porque?, porque se desalientan, van perdiendo materias y se les hace difícil seguir. Entonces para que no suceda esto y ayudar un poco más a los chicos se puede dar esta oportunidad o hacer que se pueden inscribir en el Siu, y al final en diciembre, después de que pasan los exámenes finales, que se vaya viendo de subir las notas y si ya a la materia la aprobó y la promocionó rindió el final se aprobó, De una correlativa a la

<p>otra, ya el Siu lo ve como que ya la acepta la materia y acepta. Así es que ve que la materia está aprobado y promocionar.</p> <p>Y por otra parte yo no podía creer de que ósea, vos, te ponen para la promoción, pero vos no tenías aprobada la correlativa y te van a cargar la nota y el siu te lo rechaza y te hace perder la materia, no puede ser eso y ahí tiene que ir la profesora, hacer un cambio, eso no tendría que pasar si eso se soluciona con un programa de computación ¿no?, ósea yo sé que se soluciona con programa de computación porque todo eso se estudia en computación, entonces ¿porque no se resuelve ese tema para los chicos para poder ayudarlos?, es lo que yo decía.</p> <p>-E: Bueno eso sería toda la entrevista. Muchas gracias.</p>	
--	--

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Año de ingreso: 2010	Año de Egreso: 2015	Edad cuando ingreso a la carrera: 42
Género: Femenino	Localidad: San Salvador de Jujuy	¿Pertenece a la primera generación familiar que culmina una carrera universitaria? SI...X NO...
Escuela Secundaria: Publica Privada X		

DOCUMENTACIÓN
