



UNJu
Universidad
Nacional de Jujuy

FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales

Tesis de Grado
Licenciatura en Trabajo Social

Tema:

Las prácticas pre-profesionales en Trabajo Social

Título:

Las prácticas pre-profesionales y el posicionamiento teórico, metodológico de lxs estudiantes de la carrera de Lic. en Trabajo social de la FHyCS- Universidad Nacional de Jujuy en el año 2023.



Tesista:

Daiana Ayelen Ontiveros

Directora:

Lic. Gisela Aguirre

Co Directora:

Lic. Teresa Contreras

Año

2024



AGRADECIMIENTO

Gracias en primer lugar a mi, a Daiana Ayelen Ontiveros por mi valentía, coraje, empuje y por no darme nunca por vencida, más allá de las circunstancias que la vida me presentó.

Gracias a mis padres Norma y Carlos por darme la oportunidad de estudiar una carrera universitaria, por confiar en mí y acompañarme en cada paso para cumplir mi sueño, y a mis hermanxs por su apoyo incondicional, ustedes han sido mi inspiración y el motor que me han impulsado a seguir adelante.

Gracias a mi perrita Lula, aunque hoy ya no se encuentre en este plano, me acompañó siempre en las noches de desvelo estudiando, y también agradezco a mi perrito Mailon, mi compañero de cuatro patitas, que es mi fuente inagotable de amor y ternura

Gracias por el apoyo emocional de mis amigxs, a lo largo de estos años.

Gracias a mis profesores, a mis compañeras en especial a Lau y Sol, quienes estuvieron en los momentos maravillosos y difíciles de mi trayectoria académica y personal.

Gracias a mi Directora de tesis Lic. Gisela Aguirre y Co directora Lic. Teresa Contreras, por el acompañamiento y motivarme en mi proceso de tesis, sin ellas este camino no hubiera sido realidad.

Por último, quiero expresar mi agradecimiento a nuestra querida Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, que me acobijo durante mi vida universitaria y estoy profundamente agradecida a la Universidad Pública por brindarme acceso a una educación gratuita, laica y de calidad, que hizo posible que una hija de padres obreros pueda alcanzar este logro.

Viva la Universidad Pública

Gracias Gracias Gracias Dios y vida, por este momento.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
ANTECEDENTES	4
PLANTEO DEL PROBLEMA.....	9
OBJETIVOS	10
<i>Objetivos General</i>	10
<i>Objetivos Específicos</i>	10
MARCO TEÓRICO	11
<i>Teorías Generales</i>	12
<i>Teorías Sustantivas</i>	16
CAPÍTULO I : La Universidad Nacional de Jujuy en su contexto histórico, social y estudiantes universitarios.	17
CAPÍTULO II: La carrera de Trabajo Social en la Universidad Nacional de Jujuy y la disciplina de Trabajo Social.....	20
CAPITULO III : Las prácticas preprofesionales en la Formación Académica y cuestiones teóricas y prácticas.	29
CAPÍTULO IV: El posicionamiento teórico y metodológico en las prácticas pre profesionales de Trabajo Social.....	36
MARCO METODOLÓGICO	42
<i>Estudio de caso</i>	43
<i>Técnicas</i>	46
<i>Grupo focal</i>	46
<i>Unidad de Análisis</i>	47
ANÁLISIS	51
Trabajo Social.....	51
Practicas pre-profesionales	54
Posicionamiento	59
CONCLUSIÓN.....	62
BIBLIOGRAFÍA.....	68
ANEXOS.....	73
Grilla de categorías.....	73
Estructura de la entrevista	77
Consentimiento Informado.....	83
Entrevistas.....	85
Fotos del encuentro de la entrevista	117

INTRODUCCIÓN

Dentro del espacio curricular que cursan lxs estudiantes de Trabajo Social, se encuentran las cátedras de prácticas pre-profesionales, siendo fundamentales en la formación disciplinar y en la especificidad del Trabajo Social, permitiendo constituir un proceso de aprendizaje que se lleva a cabo en diversos contextos, instituciones, siendo así un contacto con la realidad social, desde ello, se produce una aproximación a una intervención.

De este modo, se entiende que parte del desarrollo de la práctica pre-profesional, enfrenta ciertos elementos que la condicionan; como ser el contexto, la especificidad del campo profesional, “aquello que nos distingue, y a la vez permite el encuentro y complementariedad con otras profesiones, disciplinas y saberes” (Travi, 2018, p. 2), sumándose así los recursos propios con los que cuentan lxs estudiantes, habilidades, conocimientos teóricos y prácticos, sobre el ejercicio profesional, entendiendo que las problemáticas sociales son complejas y cambiantes.

Por ende, las prácticas pre-profesionales permiten a lxs estudiantes, contar con una aproximación a la intervención pre-profesional y sobre todo pensar desde qué posicionamiento se sitúan en el contexto de sus prácticas, que no es algo menor en la Formación Académica.

De este modo, en la siguiente investigación se pretende resignificar los posicionamientos teóricos y metodológicos que construyeron lxs estudiantes que finalizaron sus prácticas en el año 2023 en su trayecto de prácticas pre-profesional, desde sus experiencias en la carrera Lic. en Trabajo Social de la FHyCs.

La metodología que se utilizó fue de tipo cualitativa, utilizando enfoques y técnicas de la misma, para ello, la muestra seleccionada es a partir de aquellos estudiantes que culminaron su proceso de práctica pre profesional, considerando su protagonismo, sus

acciones, y aquellas herramientas con las que cuentan posterior al desarrollo de dicha práctica.

En el Trabajo Social y las Ciencias Sociales, las prácticas son esencial en el ejercicio profesional, a la vez poder reconocer sus categorías y posicionamiento que lxs estudiantes construyen durante el desarrollo de su práctica pre-profesional.

Por último, la investigación permitirá ser una referencia, reseña y antecedente, sobre el posicionamiento de lxs estudiantes, que llevaron a cabo en sus prácticas, situándose en diversos campos, e instituciones que se encuentran seleccionados por los docentes.

ANTECEDENTES

Las prácticas pre-profesionales son primordiales en las carreras de grado, específicamente en la de Trabajo Social, disciplina atravesada por las mismas, que se desarrollan de acuerdo con el plan de estudio vigente en cada universidad, esto llevó a que docentes, estudiantes, comenzaran a indagar y preguntar al respecto de: ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de prácticas preprofesionales? Asimismo, cuestionarse: ¿Desde qué posicionamiento o enfoque está basado el plan de estudio para su Formación Académica de grado, como futuros profesionales?

Dentro de este marco se reflejan varias investigaciones como tesis, artículos, sobre la prácticas preprofesionales, unas de ellas es la investigación denominada “Construcciones de los y las estudiantes de Trabajo Social a partir de la formación profesional” realizado por Alonso et al. (2016) desarrollada en el ciclo 2013 de la carrera de Trabajo Social en la Universidad Nacional de Cuyo, provincia de Mendoza.

La investigación resalta que las prácticas en la formación de lxs trabajadores sociales ubican a lxs estudiantes en un contexto que debe ser conocido e interpretado en su complejidad. La propuesta que plantean los autores, es generar la posibilidad de hacer

visibles las percepciones y concepciones que lxs estudiantes tienen con respecto a esta temática y cómo influyen en su formación profesional, como también generar nuevos interrogantes que movilicen posteriores investigaciones, profundicen la temática y habiliten nuevos espacios de encuentro y debate.

El objetivo que proponen es conocer e indagar las construcciones que tienen lxs estudiantes de la carrera, acerca de lo que es el Trabajo Social, la teoría- práctica y las prácticas pre-profesionales a fin de contribuir al debate en torno a la formación e identidad profesional.

Por último, la metodología que toman en esta investigación es el enfoque cualitativo, descriptiva y la técnica que utilizaron para recolección de información es de grupo focal y en la etapa final, taller.

Dicha investigación concluye que favorece a la legitimidad de la profesión y el valor de las prácticas preprofesionales, de los actores en otras instituciones, del valor del ámbito académico y del campo profesional. Entendiendo a lxs estudiantes, supervisor, como actores de un mismo proceso de construcción de saberes, de espacios profesionales, prácticas instituyentes, entre otros aspectos.

Por otra parte, Ruth Noemi Parola, Licenciada en Trabajo Social, presenta un artículo en el año 2019 sobre “Problematizando las prácticas pre-profesionales en Trabajo Social. Desafíos y perspectivas”, en la Universidad Nacional de Cuyo de la provincia de Mendoza.

El trabajo intenta repensar y discutir la temática de las prácticas preprofesionales en la formación, entendiendo que las mismas ocupan un lugar central en las discusiones en torno a la formación específica de Trabajo Social, siendo una preocupación constante la dimensión organizativa, operativa y conceptual de las mismas.

Sin embargo, el espacio de la práctica pre-profesional muchas veces aparece como un espacio “dado”, es decir, que responde más a una visión de que el hacer (la práctica) es algo natural en la profesión, esto puede deberse a que el origen de la profesión ha tenido una

relación estrecha con el activismo, con la intervención, con el hacer, con la asunción de roles atribuidos en el marco de la ejecución de políticas sociales.

De eso se desprende varios interrogantes uno de ellos fue que se preguntaron: ¿Desde qué posicionamiento teórico e ideológico se priorizan las prácticas preprofesionales en las instancias de Formación Académica? La autora afirma que considerar a las prácticas pre-profesionales y profesionales, implica resignificar de manera permanente qué está en juego en este espacio de intervención, rescatando posibilidades y límites, continuidades y rupturas.

A partir de esto expone que discutir las prácticas es discutir la formación profesional de los futuros trabajadorxs sociales, comprendiendo que es en ella donde se manifiestan fuertemente los encuadres normativos y modos de interpretación, quiere decir que, al no ser cuestionados ni problematizados, corren riesgo de naturalizarse.

En conclusión, la profesional deja en claro que las prácticas pre-profesionales deben cuestionarse en el proceso de formación ya que es ahí donde no solo se aprende el contenido sino también las maneras de ser, de pensar y de hacer, esto le lleva a pensar a las prácticas pre-profesionales situadas en un contexto, lo cual hace que sean espacios privilegiados de relación con el campo del ejercicio profesional y de interrogación al campo teórico, a la investigación y, por ende, a la producción de nuevos conocimientos.

Para continuar con los trabajos que se realizaron respecto a las prácticas pre-profesionales se considera relevante el de la Licenciada en Trabajo Social María del Carmen Bastacini, docente de la cátedra Supervisión de Trabajos Prácticos de la carrera de Asistente Social del Instituto Superior de Servicio Social de Corrientes Argentina. El cual presenta un artículo en XVIII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social por "La cuestión Social y la formación profesional en Trabajo Social en el Contexto de las nuevas relaciones de poder y la diversidad latinoamericana". San José, Costa Rica, 2004.

Dicho trabajo se tituló “El papel de las prácticas preprofesionales en la formación de trabajadores sociales”, en el desarrollo del trabajo se propone rescatar el potencial que encierran los espacios de prácticas preprofesionales, traducir fortalezas y debilidades de las mismas e institucionalizar dichos espacios como ámbitos de articulación teórico-práctica.

Describe el trabajo que realizan los actores del ámbito académico, y propone nuevos debates y estrategias que apuntan a trascender la fragmentación de la formación como compartimentos estancos (teoría - práctica).

Por un lado, caracteriza la complejidad del campo de las prácticas donde considera relevante un enfoque totalizador que destierre la concepción de lo teórico y lo práctico, para lograr pasar a una dimensión de lo social que requiere una lectura de rigurosa teórica de posicionamientos ético-políticos, como así también de dominio y destrezas en el plano de las intervenciones sociales.

En la misma se expone una experiencia de práctica pre-profesional que llevó adelante la autora, es así que llega a describir el marco institucional donde se desarrollan, el encuadre teórico, las estrategias desplegadas y sus principales hallazgos.

La finalidad del trabajo es aportar debates y nuevos interrogantes de los actores participantes en el proceso de formación (docente-alumnos) que desde la experiencia han avanzado en los primeros esfuerzos de problematizar sus prácticas.

Por último, un antecedente sobre una tesina de grado de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de Cuyo, realizada por Belen Casalvieri (2012) lo cual se titula, “Prácticas pre profesionales desde la perspectiva de los y las estudiantes de la Carrera de Trabajo Social”. Dicha investigación hace hincapié que es necesario que las prácticas sean pensadas e investigadas por aquellos/as que la viven, la transitan, la experimentan, la significan, en este caso lxs estudiantes.

La autora considera que las prácticas pre-profesionales son un punto clave para pensar la formación, la profesión y el plan de estudios, ya que son transversales a todas ellas y son las que explicitan la unidad teórica-práctica que constituye una de las bases del

aprendizaje y de la profesión. Esta investigación tiene como objetivo conocer cómo es la incidencia de las prácticas pre-profesionales en la construcción de la identidad profesional.

La tesista recalca que en el proceso de formación hay diferentes actores, pero que principalmente están lxs estudiantes, el cual deben ser reconocidos por ellos mismos, como sujetos activos y protagonistas de sus procesos, y tengan el lugar para hacer lecturas y análisis crítico sobre esto, que sean luego, contemplados e incorporados por los demás actores.

Es por ello, que el tipo de estudio que realizó es desde el enfoque cualitativo, por lo tanto, dicha investigación es exploratoria y descriptiva, como técnica utilizó el grupo focal agrupando a lxs estudiantes por año de cursada.

Finalmente, llega a concluir que es importante del lugar que ocupan las prácticas, en la construcción de la identidad profesional de cada uno de lxs estudiantes que participaron de este trabajo.

En su investigación exploratoria, se lograron propuestas concretas para el trabajo reflexivo de lxs estudiantes y, que el desarrollo crítico y las conclusiones a las que se arriban, son puntapiés para nuevas investigaciones con extensión en el tiempo, realizadas durante las prácticas y, en la que participen todxs lxs actores sobre proceso de enseñanza-aprendizaje.

PLANTEO DEL PROBLEMA

Las prácticas pre-profesionales son áreas específicas de aplicación en Trabajo Social, en las que lxs estudiantes tienen una primera aproximación a la realidad social, que están estrechamente relacionada con los procesos de intervención. En este sentido se las puede entender desde diversas posturas o posicionamientos llevados a cabo en los procesos de prácticas pre-profesional, por ende, estos espacios ocupan un lugar fundamental en la formación de lxs estudiantes.

La misma está orientada por metodología teniendo en cuenta los campos institucionales específicos de intervención, en los que existen tensiones, contradicciones, lo que construye a la especificidad profesional.

En los niveles de abordaje la práctica desarrollada en institución pública como también en organización de la sociedad civil, el contexto institucional o el centro de práctica puede condicionar la teoría metodológica ¿Pero también determinará el posicionamiento de lxs estudiantes?

Por esta razón las prácticas forman parte de la formación de grado, entendiendo que lxs estudiantes al realizar su práctica preprofesional, se posicionan para fundamentar su intervención o accionar en espacios de Formación Académica, es decir, el contexto en el que se sitúan, debe ser conocido e interpretado desde su complejidad.

Por lo tanto, de acuerdo con lo escrito anteriormente, y todos los aportes existentes de las prácticas preprofesionales, el interés principal de este trabajo es el posicionamiento teórico metodológico de lxs estudiantes de la Lic. en Trabajo Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales en el periodo 2022 y 2023.

En función de lo expuesto surgen interrogantes que ayudarán a delinear la investigación.

- ¿El posicionamiento teórico y metodológico durante el proceso de práctica pre-profesional posibilita a los estudiantes reflexionar acerca de su intervención asimismo reconocer y fundamentar a los sujetos y el territorio en el que

desarrolla su práctica, como así también la construcción de instrumentos y herramientas para el abordaje de las problemáticas/ demandas que se les presentan?

OBJETIVOS

Objetivos General

- Resignificar los posicionamientos teóricos y metodológicos que construyeron lxs estudiantes que finalizaron sus prácticas en el año 2023 en su trayecto de prácticas pre profesional, desde sus experiencias en la carrera Lic. en Trabajo Social de la FHyCs.

Objetivos Específicos

- Reconocer las categorías de Trabajo Social, prácticas pre-profesional y posicionamiento que lxs estudiantes construyen durante el desarrollo de su práctica pre-profesional.
- Identificar los procesos metodológicos que realizaron lxs estudiantes en el desarrollo de sus prácticas pre-profesionales.
- Reflexionar sobre los contenidos teóricos y prácticos que lxs estudiantes se apropian para construir su posicionamiento, en el trayecto de las prácticas pre-profesionales.

MARCO TEÓRICO

Para empezar el desarrollo del marco teórico, primeramente, se tomará lo que sostienen los autores Dalle et. al. (2005) en el manual de metodología, se entiende por “marco teórico, al corpus de conceptos de diferentes niveles de abstracción articulados entre sí y que orientan la forma de aprehender la realidad” (p. 34).

Continuamente expresan que su desarrollo, desde lo macrosocial a lo micro social, es decir que desde los aspectos generales del funcionamiento en la sociedad a las concepciones específicas de acuerdo con el tema de investigación.

A su vez en lo macrosocial se encuentra el posicionamiento paradigmático, quien constituye un conjunto de conceptos teóricos y metodológicos que va a permitir a esta investigación asumir un modo de orientarse y mirar la realidad.

Por esta razón, se desarrollará la investigación desde el paradigma interpretativo, a través del cual “el investigador privilegia lo profundo sobre lo superficial, lo intenso sobre lo extenso, lo particular sobre las generalidades, la captación del significado y del sentido interno, subjetivo, antes que la observación exterior de presuntas regularidades objetivas” (Vasilachis, 2009, p. 49).

Es decir, este paradigma asocia que el investigador pueda insertarse en el contexto para poder interpretar y conocer la estructura de los significados, sentidos de los sujetos sobre el tema que se va a investigar, situándose en su realidad a la hora de hacer la recolección de información y análisis sobre los objetivos manifestados en el proyecto.

Paralelamente para continuar en el proceso del marco teórico se considera relevante la triangulación paradigmática, también denominada convergencia paradigmática, el cual no se basa solo en una metodología, sino que es la combinación de ambas, es decir que “los métodos cualitativos y cuantitativos deben ser considerados no como campos rivales sino complementarios” (Vasilachis, 1993, p. 65).

Siguiendo a Wilson (1986) considera que el método cualitativo y cuantitativos se manifiesta en

...que cada uno provee información que no solo es diferente de la provista por el otro, sino que además es esencial para interpretar a la otra. Los métodos cuantitativos dan cuenta de las regularidades en la acción social y proveen esencialmente información distributiva. Las investigaciones cualitativas echan luz sobre los procesos sociales, concretos a través de los cuales se crean las normas particulares que rigen la acción social. (Vasilachis, 1993, p. 66)

Por el cual ambos son necesarios para la recolección de datos no de forma independientes, "sino que son usados como suplementarios para una mutua verificación y como distintos tipos de datos sobre el mismo fenómeno que al ser comparados puede cada uno generar teoría" (Vasilachis, 1993, p. 67). Asimismo, desde la triangulación permitirá a esta investigación tener una mirada crítica sobre la información recolectada.

Teorías Generales

Por ende, para continuar se tendrán en cuenta las teorías generales "constituida por un conjunto de proposiciones lógicamente interrelacionadas que se utilizan para explicar procesos y fenómenos, lo que implica tener una visión de la sociedad" (Dalle et. al., 2005, p. 34).

Para tener en cuenta lo macrosocial, se retoman los aportes de un autor contemporáneo, Pierre Bourdieu, que permitirá comprender sobre el campo que ocupan los sujetos y las relaciones en la sociedad.

Pierre Bourdie, desarrolla un análisis de lo social, de las prácticas y procesos sociales, principalmente el estudio de las estructuras objetivista o de indagación también llamadas estructuras sociales externas, es decir, lo social, hecho cosa y por otro lado la estructura subjetivista, a las que considera como estructuras sociales internas, subjetivas, en otras

palabras, lo social, hecho cuerpo, para el sociólogo lo social existe por una parte como campo y por otra como habitus (Bourdieu, como se citó en De Luque, 1996).

El mismo considera al campo “como un lugar de juego y de lucha, como un espacio en el que se establecen relaciones de fuerzas, los agentes pueden estar interesados en conservar la estructura de posiciones objetivas y de relaciones establecidas entre los distintos actores” (De Luque, 1996, p.195).

Es decir que, un campo define lo que está en juego y los intereses específicos del mismo, es la condición de su funcionamiento. Por eso para que “funcione un campo es necesario que haya algo en juego y agente dispuesta a jugar, que esté dotada de los habitus que implican el conocimiento y reconocimiento de las leyes inmanentes al juego, de lo que está en juego” (Gutiérrez, 1994, p. 22). En otras palabras, son espacios estructurados de posiciones a los cuales están relacionado a los capitales, se puede decir que uno de los mismo es el campo universitario en donde se encuentran, con marco reglamentarios propio de la formación académica, como ser reglamentos, resoluciones etc.

Para explicar cómo funciona el campo el autor plantea que dentro del mismo está constituido por variedades de capitales, ahora que entendemos por capital según el sociólogo, “hace alusión a un conjunto de bienes acumulados que se producen, distribuyen, se consumen, se invierten y se pierden, es decir que en cada campo se juega un capital específico” (Gutiérrez, 1994, p. 24); por lo que en cada campo específico se define a partir del capital que en él está en juego.

Los capitales que se consideran pertinente para esta tesis son:

Capital cultural: es decir al conjunto de conocimientos, ciencia, arte que se posee y se presenta en tres formas; “en *estado incorporado*, es decir, como disposiciones durables relacionados con determinados conocimientos, valores, ideas; *estado objetivado*, como bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, máquinas; y por último en

estado institucionalizado, forma de objetivación, como ser los diferentes títulos escolares" (Gutiérrez, 1994, p. 26).

Capital simbólico: hace alusión a "una especie de capital que juega como sobreañadido de prestigio, legitimidad, autoridad, reconocimiento, a los otros capitales" (Gutiérrez, 1994, p. 29), es decir, que se trata de un tipo de capital que está dado por la legitimación y reconocimiento que otros hacen de determinada persona en cuanto a lo que es o lo que posee.

Se puede decir que en los distintos capitales "se definen las probabilidades de obtener un beneficio en un campo determinado, es decir a cada campo corresponde una especie particular de capital" (Gutiérrez, 1994, p. 30).

Por el cual "los agentes comprometidos en el juego pueden luchar para aumentar o conservar su capital, sus cartas de alguna manera conforme a las reglas tácitas del juego, pero también pueden trabajar en modificar total o parcialmente esas reglas del juego" (Gutiérrez, 1994, p. 30). En el caso de los estudiantes de acuerdo a su capital cultural, que fueron adquirieron en su proceso académico le permiten posicionarse en el campo de las prácticas preprofesionales.

En este sentido el autor señala un segundo momento subjetivista, manifiesta que todos los agentes sociales poseen un habitus, se trata de "aquellas disposiciones a actuar, percibir, valorar, sentir y pensar de una cierta manera más que de otra, disposiciones que han sido interiorizadas por el individuo en el curso de su historia, es decir el habitus es la historia hecha cuerpo" (Gutiérrez, 1994, p. 46).

Esto implica reconocer las disposiciones de los sujetos, entendiendo que la subjetividad y la objetividad son expresiones de lo social. Asimismo, son elementos que contribuyen a la adquisición de sus capitales.

Es decir, aquellas estructura estructurante "el habitus se constituye en un esquema generador y organizador tanto de las prácticas sociales como de las percepciones y

apreciaciones de las propias prácticas y de las prácticas de los demás agentes” (Gutiérrez, 1994, p. 47).

Otro de los grandes aportes es la conceptualización de las prácticas sociales señala en su teoría, que las prácticas tienen un lugar central en lo social, expresa “que es entendida no como la costumbre repetitiva y mecánica sino como la relación activa y creadora con el mundo” (Parola, 2009, p. 45). Entendiendo a las prácticas en términos de estrategias en defensa de los intereses ligados a la posición que se ocupa en el campo de juego específico, todo ello sin recursos a la reflexión consciente.

El sentido de las prácticas apunta a “reflexionar sobre las posibilidades e imposibilidades de aprehender la lógica que ponen en marcha los agentes sociales que producen sus prácticas que actúan en un tiempo y en un contexto determinado” (Gutiérrez, 2012, p.113). Los agentes sociales están determinados por ciertas reglas objetivas, y de algún modo están influenciados por lo subjetivo, es decir, su historia y las condiciones sociales.

En otras palabras, son aquellas estrategias que realizan los agentes sociales para defender sus propios capitales, estas se producen en el campo por medio de un determinado habitus, la misma “son explicados y conocidos a partir de un análisis relacional entre el habitus, el capital y el campo de la práctica” (Parola, 2009, p. 46).

En esta investigación, se puede tener en cuenta que las prácticas sociales se desarrollan de acuerdo a los centros de prácticas en los cuales se sitúan los estudiantes y ponen en juego sus capitales teniendo en cuenta sus interés y habitus dentro de esta estructura, que a la misma vez están profundamente influidas por las condiciones sociales, culturales y económicas.

Teorías Sustantivas

En primer lugar, se desarrollarán los elementos teóricos en base a los conceptos, que son fundamentales para comprender el proceso de investigación por lo tanto se desarrolla los siguientes contenidos, desde las teorías sustantivas que “están conformadas por proposiciones teóricas específicas, a la parte de la realidad social que se pretende estudiar” (Dalle et. al., 2005, pp. 34-35).

Para continuar con este apartado es preciso comprender que en el territorio Argentino a lo largo de la historia cada modelos de desarrollo y forma de Estado promovió funciones diferentes para el modelo educativo.

En los avances que tuvo el Estado para llegar a garantizar la Educación, primeramente se debe entender al Estado como la forma de organización social y política dentro de un territorio específico, en donde asumen diversas formas de corrientes de pensamientos para el funcionamiento de una sociedad.

Se comprende al Estado desde una teoría positiva por que consideran principalmente a la democracia basada en la justicia social y en los derechos humanos, es decir, el Estado debe intervenir en las cuestiones sociales, económicas, culturales .etc, apostando un modelo de desarrollo en función del bien común de los sujetos.

Por el cual la Educación fue y es unos de los modos de funcionamiento atravesado por políticas públicas derivadas de diferentes modelos de desarrollo, es decir que las políticas educativas no se desarrollan de forma aislada sino que responden a un modelo político vigente, en este caso se entiende a la Educación Superior como un derecho, permitiendo así que todos lxs sujetos que quieren estudiar, el estado debe garantizar el acceso para todos/as.

Un Estado Democrático en Argentina posiciona una Educación pública laica, gratuita y de calidad a todo el territorio nacional, en este marco de derecho es que la universidad en el modelo de estado durante la presidencia de Nestor Kirchner y Cristina Fernandez de Kirchner durante el periodo del año 2003 y 2015, se posicionan en un Estado basado en los

derechos humanos en donde llegan a establecer nuevas leyes en el sistema educativo, el cual las políticas de educación “se centraron en abordar los problemas de desigualdad y fragmentación del sistema educativo argentino y mejorar la calidad y la equidad de la educación” (Terigi,2016,p.11).

CAPÍTULO I : La Universidad Nacional de Jujuy en su contexto histórico, social y estudiantes universitarios.

Es relevante señalar a Bourdieu, como se mencionó en el capítulo anterior, que considera al campo universitario como un sistema educativo donde se refleja a la institución, en donde se rigen normas, reglas, costumbres, cultura, reglamentos y hacen al funcionamiento de la estructura, que de algún modo aporta al capital de los sujetos, brindando oportunidades, limitaciones, accesos a recursos o beca, que pueden adquirir lxs estudiantes.

Con base a lo anterior, el siguiente capítulo continúa con la universidad pública ya que la investigación se contextualiza dentro de la educación superior específicamente en la Universidad Nacional de Jujuy, con ciertas normas, costumbres que son significativas en lxs estudiantes dentro de este espacio de formación de grado.

Asimismo se entiende a la universidad como una institución pública, gratuita, laica y de calidad para la Formación Académica, como bien es mencionado en el marco normativo de la ley de educación superior en donde

...tiene por finalidad proporcionar formación científica, profesional, humanística y técnica en el más alto nivel, contribuir a la preservación de la cultura nacional, promover la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas, y desarrollar las actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, reflexivas, críticas, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones de la República y a la vigencia del orden democrático (Ley N°24.521, Artículo 3, 1995)

Es decir que, dentro del territorio argentino las universidades públicas se rigen de acuerdo a lo establecido en las leyes con el objetivo de generar durante el proceso de enseñanza y aprendizaje reflexiones, críticas, pero sobre todo conciencia ética y valores en los estudiantes que forman parte de las altas casa de estudio.

En el marco histórico de la Universidad Nacional de Jujuy, es preciso contextualizar en qué año fue creada, “en el período entre 1972 y 1976 marca la creación y los primeros pasos en la construcción de nuestra casa de estudios, primero como Universidad Provincial (entre 1972 y 1973) y luego como Universidad Nacional, a partir de 1974” (Lagos, 2015, p. 12).

Cabe destacar que “la nacionalización llegaría finalmente el 28 de noviembre de 1973 al sancionarse, bajo el gobierno de Juan Domingo Perón, la Ley Nº 20.579 la cual dictaba la creación de la Universidad Nacional de Jujuy, a hacerse efectiva el 1 de enero de 1974” (Lagos, 2015 , p.16).

En la flamante casa de estudios, la constitución del gobierno universitario quedó formada por los tres claustros; “docentes, estudiantes y graduados. Estos dos últimos pasaron a formar parte de la Asamblea Universitaria y el Consejo Superior” (Lagos, 2015, p.16).

Por ende, se fueron constituyendo las unidades académicas y por último se creó la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, el “14 de septiembre de 1984 (Res. M. 2032/84)” (Lagos, 2015, p. 67).

Para continuar con este lineamiento es preciso caracterizar los estudiantes dentro de este espacio en donde se encuentran en momentos de cambios, tanto culturales, simbólico, político y de espacio, lo que conlleva a la vida universitaria, como bien expresa Carli (2012) “la experiencia universitaria supone explorar una cultura institucional en la que los estudiantes despliegan un conjunto de prácticas en contextos materiales específicos” (p. 29).

Es decir, dentro de este espacio de universidad pública, la comunidad estudiantil vivencia un nuevo campo el académico que se caracterizan por ser un agente social con derechos como bien lo establece la Ley de Educación Superior, lo que permite que el

estudiante tenga voz y participación, como también acceder a postulaciones de becas tanto provinciales como nacionales e internacionales.

Las carreras universitarias son comunidades de pensamientos con rasgos particulares, pero también con una impronta política en el campo más amplio de las humanidades y de las ciencias sociales como modos de pensar de los estudiantes universitarios.

Por ende, los estudiantes tienen derechos a la participación política por el cual pueden ser representantes estudiantiles, con derecho a votar y ser elegido teniendo en cuenta los requisitos del estatuto de la Universidad Nacional de Jujuy¹.

Como bien menciona Bourdieu (citado en De Luque, 1996) en sus teorías sobre las estructuras subjetivistas, el habitus es donde los estudiantes perciben, actúan y adquieren conocimientos dentro del campo, pero también desde su propia historia, vivencial, educativa, política, cultural que juega un papel clave dentro de este campo universitario. La participación política de los estudiantes en los debates de la opinión pública, en la reconfiguración de las políticas universitarias.

Por lo tanto, esta investigación permite reflexionar sobre contenidos teóricos-metodológicos que los estudiantes se apropian para construir su posicionamiento, es primordial describir desde que estructuras se forman los estudiantes, es decir, con ciertas normas, como sujetos de derechos, acceso a becas, tener una representatividad política y democrática, reglamentos, lo que hace que tenga una significación representativa los unos con los otros, por ende es importante para situarnos en esta tesis.

Por ende, esta investigación permite reflexionar sobre los contenidos teóricos y metodológicos que los estudiantes incorporan para construir su propio posicionamiento. Es primordial analizar desde qué estructuras se forman, considerando que esto ocurre bajo ciertos habitus que los estructura.

¹ (Aprobado por Res. A.U.N°001/15 del 15/12/15 - T.O. por Res. A.U.N°002/15 del 21/12/15) Incluye lo dispuesto en el Fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación de fecha 22/08/19.

CAPÍTULO II: La carrera de Trabajo Social en la Universidad Nacional de Jujuy y la disciplina de Trabajo Social

En este capítulo II, se desarrollará el recorrido histórico de la licenciatura de Trabajo Social en la Universidad Nacional de Jujuy, por el cual es importante darlo a conocer ya que la investigación se encuentra en este espacio y los estudiantes forman parte de este proceso formativo específicamente en sus prácticas.

Dentro de las ofertas académicas que presentaba la alta casa de estudios, primeramente, solo se contaba con el Ciclo Superior de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social (Res. C.A 178/90), es decir, que los estudiantes egresados del Instituto de Educación Superior N° 7 Populorum Progressio – In. Te. La.², que culminaron la tecnicatura en Trabajo Social, podían continuar con sus estudios para obtener el título de Licenciado en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

En el transcurso histórico del ciclo, por parte del claustro docente, quienes comenzaron a replantear la creación de la carrera en su totalidad, lo cual llevó a ser presentada como propuesta al Consejo Superior y finalmente fue aprobada en el año 2014 por la Resolución C.S. N°177/14, logrando así la ampliación en las ofertas académicas.

Posteriormente en el año 2015 se comienza a dictar por primera vez la carrera dentro de la universidad pública, teniendo aproximadamente setecientos inscritos.

En la resolución, se menciona los objetivos de la creación de la carrera que son, fortalecer un espacio de formación de grado, articulado a los procesos contemporáneos, desde una perspectiva interdisciplinar, científica e investigativa que posibilite el egreso al medio de profesionales operativamente eficaces ante la realidad social y los problemas sociales particulares y colectivos de la población jujeña y de la región, teniendo en cuenta los aspectos fundamentales de la nueva cuestión social³.

² Es un centro de estudios de nivel superior perteneciente a la iglesia católica, obispado de Jujuy, creado bajo el ideario de: “el progreso de los pueblos con la misión salvífica de servicio, apoyo y elevación de la cultura de la comunidad jujeña y en especial por la preocupación real de la iglesia por el desprotegido social”.

³ Plan de Estudios, carrera de Licenciatura en Trabajo Social, Resolución C.S. N° 177-14, p. 11

Al mismo tiempo la licenciatura se enmarca en teorías de las Ciencias Sociales, pero también en marcos teóricos y metodológico propios del Trabajo Social, de esta forma su plan de estudio cuenta con un total de treinta (30) espacios curriculares, de los cuales veinticinco (25) corresponden a materias teóricas, cuatro (4) son prácticas, y uno (1) seminario y el trabajo final de tesis, el cual se ajusta al reglamento vigente en la FHycs⁴.

Estos espacios curriculares están integrados por áreas específicas de la Formación Académica los cuales son:

- 1_ Área general y teórico metodológica en Trabajo Social
- 2_ Área específica de investigación en Trabajo Social
- 3_ Área específica de intervención en Trabajo Social
- 4_ Área específica de aplicación en Trabajo Social
- 5_ Área específica de disciplinas complementarias para la comprensión de la realidad.

A partir de lo expuesto, se desarrolla el área específica de aplicación en Trabajo Social, que constituye el marco en el cual se lleva a cabo la investigación, por eso es preciso dar a conocer como se encuentran en el plan de estudio de las prácticas preprofesionales.

Con respecto a las prácticas preprofesionales, la cual se encuentran en diferentes años con un dictado anual, la misma llegan a desarrollar una carga horaria de novecientos cuarenta (940) horas en su totalidad para finalizar la carrera, como bien lo explicita la resolución C.S. N°177-14, las cuales son;

Para comenzar en segundo año de la carrera se dicta la la práctica de recursos a la comunidad con una carga horaria de ciento noventa (190) horas anual, unos de los objetivos que presenta el el plan de estudio es; reconocer los recursos institucionales u organizacionales con los que cuenta la comunidad local, provincial, regional y nacional desde lo gubernamental y no gubernamental, como así también los servicios que brinda, como ser los servicios sociales, programas y proyectos, para apropiarse y dominar el proceso de

⁴ Plan de estudio de la carrera Licenciatura en Trabajo Social, Resolución C.S N°177-14

aplicación de técnicas propias del conocimiento de esas instituciones u organizaciones (observación, entrevista, informes, cuestionarios, etc.).

Seguidamente en tercer año de la carrera se encuentra la práctica de Trabajo Social con grupo con un total de doscientos diez (210) hs durante el año de cursada, se propone como objetivo, que lxs estudiantes logren manejar y operativizar las teorías y conceptos claves en el análisis de los procesos grupales desde la perspectiva del Trabajo Social, teniendo en cuenta las condiciones del contexto y la nueva cuestión social.

Del mismo modo que dominen el proceso metodológico del Trabajo Social en la intervención grupal, como así también el conjunto de técnicas propias de la dimensión del abordaje.

En cuarto año de la licenciatura se desarrolla la práctica de Trabajo Social Comunitario con doscientas setenta (270) horas anual, específicamente en este año la finalidad es que toman contacto con situaciones reales de inserción profesional, desarrollando aproximaciones a un proceso de intervención, por un lado manejar en forma crítica, con destreza y reflexividad los diferentes instrumentos de registro en el abordaje comunitario. Como también que lxs estudiantes reflexionen acerca de la construcción del objeto del Trabajo Social en el abordaje Comunitario e Institucional;

Ejecutar el proceso metodológico de la Intervención Comunitaria, apropiándose y dominando la aplicación de técnicas propias del conocimiento de la comunidad, las instituciones u organizaciones y las redes de la misma (observación, entrevista, informes, cuestionarios, etc.), de modo que en el marco de un proceso de aproximación investigativa y diagnóstica puedan realizar informes diagnósticos comunitarios y llevar adelante la ejecución de proyectos comunitarios de intervención.

Por último en quinto año se encuentra la práctica de Trabajo Social familiar, con una carga horaria de doscientos setenta (270) durante el año, uno de los propósitos es; analizar, reflexionar y aplicar desde distintas perspectivas teórico metodológicas el proceso de intervención y también construir diagnósticos fundados a partir de los proyectos y estrategias de intervención teniendo en cuenta los problemas familiares dadas en el contexto.

En paralelo en el año 2014, teniendo como presidenta a la Dra. Cristina Fernández de Kirchner, anunció la promulgación de la Ley Federal del Trabajo Social N°27.072 presentada en el senado y cámara de Diputados de la Nación, marcando un antes y después para la disciplina en donde se resalta la importancia de la profesión en relación a las políticas sociales.

Uno de los objetivos que plantea la ley en el art.3 es; “promover la jerarquización de la profesión de Trabajo Social por su relevancia social y su contribución a la vigencia, defensa y reivindicación de los derechos humanos, la construcción de ciudadanía y la democratización de las relaciones sociales” (Ley N° 27.072, Artículo 3, 2014).

Es preciso visualizar es por primera vez en el transcurso de la historia, que la profesión cuenta con una legislación que establece un marco general, normativo para su ejercicio y a la vez las incumbencias profesionales de lxs trabajadores/as sociales en el territorio nacional.

Por ello, contextualizar el dictado de la carrera licenciatura en Trabajo Social en la universidad pública brinda la posibilidad de una formación de grado dentro de la provincia de Jujuy.

Ahora bien, en la página anterior se dio a conocer como está constituida la carrera de Trabajo Social en la FHycs, seguidamente para este marco teórico nos centraremos en la disciplina del Trabajo Social.

En líneas generales es importante contextualizar que la historia del Trabajo Social surge en la modernidad⁵

...a finales del siglo XIX y mediados del siglo XX, donde se constituye el desarrollo de la ciencia social, no sólo en virtud de los cambios económicos y sociales sino también la institucionalización de la búsqueda de control y dominio del hombre sobre la

⁵ La modernidad inicia en las últimas décadas del siglo XIX, en donde las relaciones económicas, la construcción de una unidad socio-territorial y la expansión y consolidación de un sistema de denominación fueron necesarias y funcionales a la constitución de un capitalismo periférico. Parola, R. N. (2009). *Producción de conocimiento en el Trabajo Social "Una discusión acerca de un saber crítico sobre la realidad social"*. Buenos Aires: Espacio.

realidad basado en el avance científico-tecnológico y el desarrollo autónomo del individuo (Agüero, 2015, p. 13)

Las cuales fueron impulsadas desde el proyecto de la modernidad. Frente a estos nuevos cambios “que atraviesan el contexto a nivel mundial se construyen nuevos interrogantes, preguntas acerca de la sociedad, su conformación, integración y desintegración y de cómo intervenir en lo social para resolver los efectos de esas crisis” (Carballeda, 2012, p. 2).

Esto llevó a que la profesión tenga su reconocimiento en las ciencias sociales como bien menciona Travi (2010), que la *profesionalización*

...constituye el punto de inflexión y ruptura a través de la cual el Trabajo Social nacido como una profesión basada en el amor y ayuda al prójimo, pero a través del tiempo se comienza a edificar los cimientos que le permitirán convertirse en una práctica profesional con reconocimiento público y académico de una disciplina de las ciencias sociales (p.39).

Lo cual dicha profesión comienza a tener fundamentos teóricos, epistemológicos , metodológicos en la intervención del trabajador social.

Al tener en cuenta los inicios de la profesión y sus reconocimientos en las ciencias sociales, “surge y se construye la necesidad de intervención en lo social, lo cual implicó la constitución de diferentes dispositivos y acciones sistemáticas a nivel individual, grupal y colectivo, desde el Trabajo Social” (Agüero, 2015, p.13).

De tal modo, cuando se indaga sobre la intervención en trabajador social se entiende que se

...desarrolla en la compleja trama de las relaciones sociales, su práctica profesional no constituye una actividad aislada, abstracta o superestructural ni muchos menos jena a los determinantes económicos, históricos, políticos, culturales y sociales ni tampoco a la dinámica de las políticas sociales, al papel de estado, a las instituciones sociales y principalmente, a los sujetos socio- históricos a quienes va dirigida la intervención (Parra et al. 2002, p 31).

Estas reflexiones contextuales, sobre el surgimiento de la disciplina nos permiten comprender al Trabajo Social y su intervención en la complejidad, que está entrelazada con las cuestiones éticas, políticas, y económicas en la cual permite repreguntar y analizar constantemente el posicionamiento para sostener y fundamentar las intervenciones.

Es importante que los estudiantes se posicionan desde una definición clara de lo que implica el Trabajo Social, ya que esto les permite comprender los aspectos sobre los que se interviene, así como los fundamentos teóricos y prácticos de la disciplina. Este entendimiento es esencial para abordar las prácticas pre-profesionales, además, comprender esta disciplina les permite posicionarse frente a los desafíos que surgen.

Se entiende por Trabajo Social en nuestro presente, según la Ley 27.072 (2014), como la profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el Trabajo Social. Respaldada por las teorías del Trabajo Social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el Trabajo Social involucra a las personas y estructuras para hacer frente a desafíos de la vida y aumentar el bienestar⁶.

De hecho, las incumbencias profesionales⁷ mencionadas en el art.9, primordiales para el ejercicio profesional, mencionan que están siempre en defensa, reivindicación y promoción

⁶ Ley Federal del Trabajo Social, N° 27.072. Art. 4, Sancionado el 10 de Diciembre del 2014, Publicada en el Boletín Nacional Argentina.

⁷ Las *incumbencias profesional* son: Asesoramiento, diseño, ejecución, auditoría y evaluación de: a) Políticas públicas vinculadas con los distintos ámbitos de ejercicio profesional, tales como hábitat, salud, desarrollo social, discapacidad, educación, trabajo, medio ambiente, justicia, niñez y adolescencia, economía social, violencias sociales, género, minorías étnicas, ancianidad y adicciones, entre otros; b) Planes, programas y proyectos sociales; c) Diagnósticos familiares, institucionales, comunitarios, estudios de impacto social y ambiental; d) Proyectos institucionales y de organizaciones sociales, sean éstas gubernamentales o no gubernamentales. 2. Integración, coordinación, orientación, capacitación y/o supervisión de equipos de trabajo disciplinario, multidisciplinario e interdisciplinario, aportando elementos para la lectura e identificación de la situación abordada, incorporando los aspectos socioeconómicos, políticos, ambientales y culturales que influyen en ella, y proponiendo estrategias de intervención. 3. Elaboración de informes sociales, informes socioeconómicos, sociosanitarios y socio-ambientales, informes situacionales y/o periciales. 4. Intervención en contextos domiciliarios, institucionales y/o comunitarios. 5. Elaboración de pericias

del ejercicio efectivo de los derechos humanos y sociales, lxs Licenciados en Trabajo Social están habilitados dentro de la especificidad profesional⁸ (Salord, 1988).

Por lo tanto, en base a la definición que plantea la ley, la profesión se sustenta en las prácticas ya que promueve el cambio y se fundamenta desde las teorías de la disciplina y las ciencias sociales, es decir que la profesión que se ha encargado de dar respuestas a las problemáticas sociales que históricamente surgen por determinados modelos de desarrollo.

En el fondo se busca comprender que

...la especificidad del trabajador social desde su intervención se propone como una forma de análisis de las prácticas articulado diferentes aspectos de la misma que pueden ser organizadas en diferentes registros a través del conocimiento, la palabra, la mirada y la escucha que implican una multiplicidad de interacciones que se inscriben tanto en las prácticas como en la subjetividad de unos de otros. (Carballeda, 2016, p. 7)

En la actualidad, “las formas de intervención en lo social se presentan en un escenario de crisis que marca la necesidad de su revisión desde diferentes ángulos, a fin de conocerla

sociales en el ámbito de la Justicia, ya sea como peritos oficiales, de parte, mandatario y/o consultor técnico. 6. Intervención profesional en instancias o programas de mediación. 7. Intervención profesional como agentes de salud. 8. Dirección y desempeño de funciones de docencia de grado y posgrado, extensión e investigación en el ámbito de las unidades académicas de formación profesional en Trabajo Social y en ciencias sociales. 9. Desempeño de tareas de docencia, capacitación, investigación, supervisión e integración de equipos técnicos en diferentes niveles del sistema educativo formal y del campo educativo no formal, en áreas afines a las ciencias sociales. 10. Dirección, integración de equipos y desarrollo de líneas y proyectos de investigación en el campo social, que contribuyan a: a) La producción de conocimientos en Trabajo Social y la profundización sobre la especificidad profesional y la teoría social; b) La producción de conocimientos teórico-metodológicos para aportar a la intervención profesional en los diferentes campos de acción; c) La producción de conocimiento que posibilite la identificación de factores que inciden en la generación y reproducción de las problemáticas sociales y posibles estrategias de modificación o superación. 11. Participación en asesoramiento, diseño e implementación de nuevas legislaciones de carácter social, integrando foros y consejos de promoción y protección de derechos. 12. Dirección y administración de instituciones públicas y/o privadas en diferentes niveles de funcionamiento y decisión de las políticas públicas.

⁸ La especificidad profesional es una construcción histórico-social y su estructura es un proceso a través del cual se delimita el ámbito de relaciones sociales donde se hace necesario determinado tipo de intervención. Salord, S. G. (1998). *Especificidad y Rol en Trabajo Social*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.

en profundidad, pero ese conocimiento se llevaría a cabo en el terreno de la práctica de la acción” (Carballeda, 2023, p.38). Entendiendo que al hablar de intervención se deben situar en el campo social donde se enfrentan los desafíos, y donde se construye el objeto de intervención.

El objeto de intervención se estructura en la reproducción de las prácticas cotidianas de los sujetos que son portadores de necesidades, intereses y saberes distintos, esto hace “compleja la determinación del objeto de intervención, si no se tiene en cuenta el contexto inmediato en el que esos intereses y racionalidades se explicitan a la hora de satisfacer las necesidades que los sujetos expresan a través de las demandas” (Pagaza, 1998, p. 69).

Se entiende al objeto de intervención como lo plantea la autora Pagaza (1998) en donde la comprensión del

..objeto de intervención adquiere nueva significatividad desde la perspectiva del campo problemático entendiendo que el objeto de intervención, se construye desde la reproducción cotidiana de la vida social de los sujetos, explicitadas a partir de las múltiples necesidades que se expresan como demandas y que de esta forma llegan a la instituciones para ser canalizadas o no. (p.25)

Siguiendo con el objeto de intervención el autor Agüero (2012) lo define como “esa porción de problemas o único problema y su relaciones con otros efectivamente estamos en condiciones de abordar con éxitos, en vista al abordaje sucesivos de los demás, según las posibilidades, objetivos, recursos, aliados etc. con que cuenta el grupo, las organizaciones y el profesional” (p. 117).

Es decir, no es inacabado sino entendiéndose como medio para los posteriores abordajes de otras problemáticas. Por ende definir el objeto de intervención lleva a una “construcción teórica que resignifica una situación problema, siendo siempre provisoria, lo que genera incertidumbre. Su complejidad radica en su naturaleza histórica social y en que incumbe a seres humanos: sujetos únicos y autónomos” (Rossiter y Torrecilla, 2015, p. 237).

Ahora bien, trabajar sobre la delimitación del objeto de intervención “implica cuestionarse en un nivel epistemológico de la profesión. Esto a causa del carácter esencial

que posee el objeto en relación a la legitimación del campo y ejercicio profesional, como al desarrollo teórico-metodológico que de él se desprende”(Rossiter y Torrecilla, 2015, p. 230).

A partir de lo mencionado se comprende que el objeto de intervención ocupa un lugar relevante en la profesión del Trabajo Social y se encuentra atravesado principalmente por la reconstrucción a nivel teórico de las problemáticas que surgen en la intervención sobre la vida cotidiana de los sujetos.

La trayectoria académica en lxs estudiantes tiene relevancia en la construcción del objeto de intervención, porque es el campo donde adquieren las herramientas para la construcción de sus procesos metodológicos que permite el acceso a la realidad que se pretende conocer en los centros de prácticas.

La concepción que se posee sobre el objeto, va a definir la especificidad: ¿Sobre qué se interviene? (sobre la necesidades, cuestión social, campo, sujetos, demandas). Es necesario su claridad ya que permite ubicarlo como síntesis de las categorías que lo forman y no como un calificativo.

Del mismo modo se entiende que el objeto de intervención tiene un componente histórico, por lo cual son esencialmente ontológicos, desde allí se abren posibilidades para el análisis, la reflexión y la profundización de nuestra intervención y posicionamiento.

Desde esta perspectiva, la práctica pre-profesional exige el desafío de realizar una lectura crítica de la realidad, acompañada de un análisis que trascienda las visiones teórica y práctica. En este sentido, el verdadero reto radica en establecer una conexión reflexiva y dinámica entre dicha lectura de la realidad y el objeto de intervención, logrando una práctica fundada.

CAPITULO III : Las prácticas preprofesionales en la Formación Académica y cuestiones teóricas y prácticas.

La práctica hace al ethos del Trabajo Social. Sería el ejercicio cotidiano de la profesión que abarca no sólo ese ejercicio, sino también las prácticas de formación y las prácticas de investigación (Parola, 2019, p.78) .

Al comenzar este capítulo es relevante mencionar que las prácticas pre-profesionales hasta el momento no disponen de un reglamento de cursado específico, pero fue presentado un proyecto al Consejo Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, el cogobierno de dicha institución, y se encuentra en proceso de reglamentación.

Por ende, es preciso exponer cómo se estructura las prácticas pre-profesionales según el plan curricular de la Licenciatura, como bien se citó en el apartado anterior sobre el área de aplicación en Trabajo Social, se aclara que lxs estudiantes deben tener las correlativas aprobadas para continuar con la cursada. Así mismo, los equipos de cátedra confeccionan la lista de lxs estudiantes que realizarán sus salidas de campo, y mediante la coordinación de Área y Carrera, se solicita, por medio del instructivo que la UNJu dispone para el trámite administrativo para los seguros.

Para su finalización y aprobación, cada cátedra, solicita a lxs estudiantes, sistematización o informe final, sobre su proceso de práctica pre profesional y en caso de no llegar a la aprobación por ciertas circunstancias deben recurrir al año siguiente como bien lo menciona el reglamento de cursada, Resolución F.H.C.A. N°375/15.

Dentro de este marco cada una de las prácticas tienen sus respectivos programas vigentes, las mismas son con una duración anual con modalidad de cursada teórica y prácticas, de acuerdo al programa disponen;

La práctica de Recursos de la Comunidad de segundo año tiene como objetivos que lxs estudiantes logren adquirir capacidades para la aproximación diagnóstica a las problemáticas sociales de una comunidad en un proceso de acercamiento e inserción en el espacio social vinculado al Trabajo Social.

La cátedra se desarrolla a través de la aproximación gradual a los campos de actuación profesional, a través de un conjunto de directrices que orientarán el proceso de enseñanza – aprendizaje, centrados en la formación del estudiante en su potencial reflexivo y capacidad analítica acerca de un campo de intervención, desplegando la dimensión técnico instrumental para poder abordarlo, transitando al mismo tiempo, la dimensión teórico – metodológica y ético – política como componentes de toda intervención en Trabajo Social⁹.

En la práctica de Trabajo Social con grupo dictada en 3er año, la modalidad de las clases son teóricas-prácticas con una carga horaria de cuatro horas semanales, un total de 210 hs. el cual está distribuida por salidas al campo dos días y un día de supervisión individual y/o grupal.

El objetivo que proponen es manejar y operativizar las teorías y conceptos claves en el análisis de los procesos grupales desde la perspectiva del Trabajo Social, teniendo en cuenta las condiciones del contexto en el cual se desarrolla la intervención con grupos y la nueva cuestión social¹⁰.

En la práctica de Trabajo Social Comunitario, unos de los objetivos es que lxs estudiantes, accedan concretamente con situaciones reales de inserción profesional y reflexionen acerca de la construcción del objeto del Trabajo Social en el abordaje comunitario e institucional, como también elaborar informes que permitan dar cuenta de la experiencia y de la intervención realizada, por otra parte manejar y operativizar las teorías y conceptos claves en el análisis del proceso comunitario desde la perspectiva del Trabajo Social, teniendo en cuenta las condiciones del contexto en el cual se desarrolla la intervención comunitaria analizando la nueva cuestión social¹¹.

Por último, la práctica de Trabajo Social Familiar, tiene como finalidad que lxs practicantes, construyan diagnósticos fundados y a partir de ellos proyectos y estrategias de intervención teniendo en cuenta las diferentes manifestaciones problemas familiares dadas

⁹ Programa de la cátedra de Recursos a la Comunidad, FHyCs.-UNJu-Año 2024.

¹⁰ Programa de la Cátedra de Práctica de Trabajo Social con Grupo, FHyCs- UNJu Año 2014.

¹¹ Programa de la Cátedra de Práctica de Trabajo Social Comunitario, FHyCs- UNJu Año 2014.

en el contexto; evaluar el proceso de intervención, la aplicación de las técnicas pertinentes, el marco teórico utilizado, el proceso de construcción del diagnóstico y el proceso de construcción del objeto intervención¹².

De esta manera, las prácticas pre-profesionales de cada estudiante están acompañadas por un supervisor docente y, en algunos casos, un profesional de la institución, tanto en el espacio áulico como en los centros de prácticas. En estos espacios los estudiantes aspiran a la articulación de teoría y práctica, de esta manera potencian su habitus para poder comprender y analizar la realidad que se les presenta en su proceso de prácticas.

De este modo, al considerar los objetivos propuestos por las diferentes cátedras, es fundamental posicionarse desde donde se comprenden dichas prácticas. En el capítulo anterior, se mencionó la Ley de Trabajo Social, que establece explícitamente que esta es una carrera basada en la práctica. Esto implica que la disciplina está intrínsecamente vinculada a las prácticas. Además, al abordar el concepto de práctica, no solo se adopta desde la perspectiva propia del Trabajo Social, sino también desde el enfoque del sociólogo Bourdieu, previamente citado.

Asimismo, se comprende que las prácticas sociales, según el sociólogo Bourdieu (citado en De Luque, 1996), son estrategias mediante las cuales los agentes sociales, a través de sus intereses y hábitats, actúan y se posicionan dentro de una estructura social. Estas estrategias están profundamente influenciadas por las condiciones sociales, culturales y económicas del entorno. Siguiendo lo planteado por el autor, se entiende que la práctica en Trabajo Social es compleja, en donde también se ponen en juego, interés, habitus, atravesada por un estructura social. Por esta razón, la carrera contempla aproximadamente novecientas cuarenta (940) horas de práctica en terreno como parte fundamental en su formación de grado.

Se considera necesario conceptualizar que son las prácticas preprofesionales para ello se tendrá en cuenta lo que sostiene Parola (2019)

¹² Presentación de la Cátedra de Práctica de Trabajo Social Familiar, FHyCs. UNJu-Año 2024.

...como un proceso de ensayo y error en función de los conocimientos que lxs estudiantes tienen y de la lectura política que hace de la realidad y de la orientación que se le da, es decir que las mismas en los planes de estudio se presentan como una preparación para ese ejercicio profesional, acompañadas desde la unidad académica en el marco de un proceso de formación. (p. 78)

Por otra parte la Bastacini (2004) nos brinda otro concepto sobre cómo entender las prácticas:

La práctica pre-profesionales es una pieza clave en la formación de Trabajadores social, ya que constituyen la herramienta pedagógica básica que le permite al estudiante trascender el abordaje de conocimientos teóricos abstractos, tomar contacto con la realidad social desde el inicio de la formación e intervención en ella contribuyendo con la transformación de situaciones (p.1).

De este modo, se comprende que las prácticas pre-profesionales en la formación, permiten que lxs estudiantes a través de las experiencias realizadas, tengan una primera aproximación a la intervención del Trabajo Social, permitiendo adquirir conocimientos a través de las experiencias en los diversos centros de prácticas. A su vez permite pensar en posicionamientos éticos, políticos, económicos, teóricos y metodológicos, como futuros profesionales de Trabajo Social.

A través de las aproximaciones a diferentes concepciones sobre lo que se entiende por prácticas preprofesionales, se busca profundizar en su relevancia dentro del proceso formativo. Estas prácticas permiten integrar los conocimientos teóricos con experiencias concretas en el terreno, favoreciendo una comprensión más amplia y crítica de la realidad social.

Estos espacios permiten analizar y reflexionar desde qué lugar desarrollan sus procesos de prácticas, entendiendo que "el aprendizaje en la práctica surge desde la experiencia" (Krpmotic y Barron, 2012, p. 21). Es decir, no se puede reducir a una simple aplicación mecánica de los conocimientos adquiridos. Por el contrario, el resultado de este proceso no es únicamente el proyecto en sí, sino esencialmente la formación profesional.

Continuando con la planteado por Parola (2019) sostiene que hay dos modos de entender las prácticas pre-profesionales, “uno en el cual la reproducción de lo que existe y la repetición de las argumentaciones teóricas es lo que prevalece y otro esquema en el que se intenta tener una posición proactiva, propositiva en términos estratégicos” (p. 82) .

Seguidamente se describen los modos de entender la prácticas pre-profesionales que según Parola (2019) menciona la práctica desde “la reproducción implica la naturalización del discurso docente, la supuesta adaptación de la realidad a la metodología y a la teoría, de este modo se vacían los posibles sustentos teóricos y cobran mayor relevancia las tendencias empiristas” (p. 82).

En segundo lugar postula que “un posicionamiento más productivo se caracteriza por la producción de conocimiento con sentido y fundamentación, por la promoción de una actitud crítica frente a la práctica social” (Parola, 2019, p. 82).

A sí mismo Parola (2019) argumenta que lxs estudiantes “asumen una visión compleja de la realidad, lo cual implica una problematización y diálogo permanente con las construcciones teórico metodológicas, a partir de considerarse situados/as en las condiciones reales de la misma”(p,82).

Por esta razón Parola (2019) argumenta que, las prácticas preprofesionales deben ser situadas en un contexto, lo cual hace que sean espacios privilegiados de relación con el campo del ejercicio profesional y de interrogación al campo teórico, a la investigación, y por ende a la producción de nuevos conocimiento.

Desde la mención de los modos de entender la práctica, se debe considerar que dentro del espacio de formación, se encuentran las instancia de supervisión

...son espacio privilegiado a la hora de estimular la transmisión/reproducción como la adquisición de saberes, mientras que del proceso de distribución de conocimientos así como de la formación de un discurso profesional, son responsables todos los espacios previstos en el plan curricular (Krmpotic y Barron, 2012, p. 22)

Por el cual, Parola (2001) va a plantear que son, “las instancias de supervisión de cátedra y de campo, los talleres son claves como espacios colectivos de reflexión, discusión

teórica-metodológica y orientación, esto permitiría integrar la totalidad de lo que es el Trabajo Social y no fragmentos” (p. 9).

En las experiencias de las prácticas, lxs estudiantes deciden si son de productividad o de reproductividad, es decir, adaptarse a la realidad de la práctica pre-profesional o pasar a incidir en los acontecimientos, asumiendo también una cuota de responsabilidad sobre ellos. Reconocer que la incorporación de capitales culturales le permite ampliar su visión sobre la realidad. Se espera entonces, que lxs estudiante tome decisiones conscientes, basadas en una comprensión crítica de su rol entendiendo que su intervención está vinculada a las demandas y realidades del contexto social en el que actúa o se sitúa.

Otro aspecto relevante de las prácticas pre-profesionales es la relación entre teoría y práctica en la Formación Académica de Trabajo Social. Esta conexión interpela a los estudiantes, ya que constantemente se presenta como un desafío durante las experiencias prácticas. Desde las teorías generales de Bourdieu (citado en De Luque, 1996) es posible analizar y reflexionar sobre esta dicotomía, evidenciando cómo los estudiantes construyen y confrontan su comprensión de ambas.

Se coincide con lo expresado por Restrepo (2003) quien dice que:

ni la práctica ni la teoría son actividades de segundo orden, ambas son momentos de acciones humanas orientadas hacia la búsqueda del conocimiento y/o hacia la transformación social, haciéndose necesario diferenciar las lógicas propias de cada una de ellas y el establecimiento de relaciones de complejidad e integración entre ambas (p. 27).

Por lo tanto, se puede afirmar que las prácticas en la Formación Académica permiten revisar los supuestos que fundamentan la intervención profesional. Estas no deben entenderse como una mera aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos, ni como la única fuente de aprendizaje, ni como el espacio exclusivo para resolver los problemas teóricos. En cambio, las prácticas representan un lugar de encuentro entre teoría y experiencia, que facilita la reflexión, el cuestionamiento y la construcción de nuevas perspectivas para el ejercicio profesional.

Tal como afirma Parola (2019):

A veces hay una tendencia a concebir las prácticas como únicas instancias de producción de todos los saberes y competencias profesionales. La valoración de la práctica como espacio central e imprescindible en la formación puede haber dado lugar a esta tendencia empirista y a la instalación de la profesión sólo desde el hacer. Sobre todo cuando se la concibe como el campo de aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos, con el fin de confirmar lo que ese discurso teórico sostiene (p. 77).

Por el contrario Acevedo y Peralta (2010) sostienen que “es siendo teorizadas cuando las prácticas encuentran sentido y es siendo practicadas que las teorías tienen importancia social, histórica y material. Teoría no es sólo palabras y práctica no es sólo modo comportamiento, sino que son aspectos constitutivos unas de otros” (p. 13).

En segundo lugar Parola(2019) sostiene que:

...la conclusión más clara es que si seguimos partiendo del supuesto epistemológico de que la teoría y la práctica están separadas, que existe una ruptura entre ambos términos, las prácticas preprofesionales y profesionales no dejarán de ser repetitivas, conservadoras. Esto implica que tanto el/la docente como el/la profesional que acompaña en la institución dedique un gran esfuerzo para ver cómo integrarlas, como sostener esa articulación. Esta dicotomía aparece naturalizada, no es algo que se ponga en cuestión, sino que se parte naturalmente desde esa separación; por lo que en la práctica subyace siempre esta división inicial. Por lo tanto, la ruptura natural entre teoría y práctica ha sido y es uno de los elementos que constituyen la categoría de práctica profesional. (p 84)

De hecho Restrepo (2003) entiende a la

...práctica como acción racional, es ejecutada por sujetos reales y la sistematización de sus acciones puede, en un momento dado, aportar a la producción de conocimiento sobre la realidad en que se actúa, pero ella en sí misma no constituye teoría: es un error pensar que las prácticas profesionales como tales producen teoría; en ellas afloran situaciones, eventos y particularidades que sirven como insumos para avanzar

en la comprensión de ciertos fenómenos sociales susceptibles de soportar elaboraciones teóricas siempre y cuando se sometan a rigurosos procesos de mediaciones y abstracciones. (p. 28)

En definitiva, se puede afirmar que, para comprender plenamente la relación entre teoría y práctica, es fundamental considerar el habitus, los significados y los sentidos atribuidos por lxs estudiantes, ya que estos están arraigados en estructuras que contienen conceptos y marcos interpretativos. Estos capitales simbólicos y culturales no sólo orientan las acciones, sino que también legitiman y estructuran diversas prácticas sociales.

CAPÍTULO IV: El posicionamiento teórico y metodológico en las prácticas pre profesionales de Trabajo Social

En este último capítulo volvemos a retomar la teoría de Bourdieu (citado en De Luque, 1996) el cual lxs estudiantes ante la complejidad de lo social se posicionan teórica y metodológicamente en sus proceso de prácticas pre-profesionales, por eso la elección de una determinada metodología refleja el habitus del estudiante como las condiciones externas del campo académico y profesional.

Por ende, en la presente investigación se tendrá en cuenta qué el posicionamiento teórico y metodológico que lxs estudiantes desarrollan en las prácticas pre-profesionales, al respecto Parola (2019) afirma que “discutir las prácticas es discutir la formación profesional de los futuros trabajadores/as sociales, es en ellas donde se imprimen fuertemente los encuadres normativos y modos de interpretación, que al no ser cuestionados ni problematizados, corren riesgo de naturalizarse” (p.80). Es decir, en los momentos del proceso de prácticas pre-profesionales que llevan adelante lxs estudiantes, corren el riesgo de ser condicionados en sus intervenciones en los respectivos campos de actuación profesional.

En este campo universitario, las prácticas pre-profesionales constituyen el espacio en el que se manifiesta el posicionamiento de lxs estudiantes. En este ámbito, tienen la posibilidad de identificar y aplicar los elementos teóricos y metodológicos necesarios para

comprender y actuar, poniendo en práctica los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación. Por ello, resulta fundamental desarrollar los métodos que emplean para aproximarse al campo social. Por ende, se considera indispensable la definición de paradigma que orientarán dichas prácticas.

Vasilachis (1993) postula que los paradigmas son

los marcos teóricos-metodológicos de interpretación de los fenómenos sociales creados y/o adoptados por los científicos sociales de acuerdo con los siguientes supuestos que responden a los interrogantes planteados.

- 1) Una cosmovisión filosófica
- 2) La determinación de una o varias formas o estrategias de acceso a la realidad.
- 3) La adopción o elaboración de conceptos de acuerdo con la o las teorías que crea o supone.
- 4) un contexto social
- 5) una forma de compromiso existencial y
- 6) una elección respecto de los fenómenos sociales que analiza. (p. 22)

En la sociología contemporánea coexisten diversas corrientes como el materialismo histórico, el positivismo y el enfoque interpretativo, cada una de ellas genera una reflexión epistemológica particular.

Por tal razón, se tomará como referencia lo propuesto por Max Aguero (2012):

...el positivismo surge en la primera década del siglo XIX en el ámbito de la sociología, expresando así la ciencia sociales las ideas hegemónica de la época; una de las características centrales es que objeto de la ciencia son los hecho observable, descriptivo, no le interesa las causas finales, el mismo establece leyes universales, y como unidad metodológica a través del método de la ciencia naturales, ya que

considera que la sociedad es regulada por la ciencia naturales, también se puede decir que es un conocimiento relativo, objetivo, neutro, sin juicio de valor,apolítico a ideologico. (p. 14)

Al continuar, desde otra mirada, Lorenzo (2006) plantea respecto al paradigma positivista que

...los propósitos científicos están por encima de los valores que los sujetos expresen y de su contexto, centrándose en el mundo de forma neutral para garantizar explicaciones universales generalizables. La metodología adoptada sigue el modelo hipotético-deductivo de las ciencias naturales, categorizando los fenómenos sociales en variables «dependientes» e «independientes», entre las que se establecen las relaciones estadísticas. (p. 15)

En segundo lugar, en el Materialismo Dialéctico citado por Max Agüero (2012) la propuesta de Karl Marx “es una teoría estrechamente vinculada con la práctica, para esta línea la comprensión última del proceso histórico debe buscarse, en la manera en cómo se organizan los hombres para reproducir sus medios materiales de existencias e intercambiarlos” (p. 16).

Otro aporte del paradigma dialéctico es que:

...exige al investigador una constante reflexión acción-reflexión, implicando el compromiso del investigador/a desde la práctica para asumir el cambio y la liberación de las opresiones que generen la transformación social. Esto implica un proceso de participación y colaboración desde la autorreflexión crítica en la acción. Se aspira desde el paradigma crítico a la unión entre la teoría y la práctica, usando la primera como fundamentación y guía de la segunda, con una interacción mutua (Lorenzo, 2006, p. 18).

En tercer lugar, el paradigma interpretativo por el cual Lorenzo (2006) brinda referencia acerca del mismo ya que

...intenta comprender la realidad, considera que el conocimiento no es neutral. Es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua y tiene pleno sentido en la cultura y en las peculiaridades de la cotidianidad del fenómeno educativo. En este sentido, tiene lógica remontarnos al pasado para comprender y afrontar mejor el presente.

Describir el hecho en el cual se desarrolla el acontecimiento, en el que el uso de la metodología cualitativa permite hacer una rigurosa descripción contextual de estas situaciones que posibilitan la intersubjetividad en la captación de la realidad a través de una recogida sistemática de los datos que admite el análisis descriptivo. Se apuesta por la pluralidad de métodos y la utilización de estrategias de investigación específicas y propias de la condición humana. El carácter cualitativo que caracteriza al paradigma interpretativo busca profundizar en la investigación, planteando diseños abiertos y emergentes desde la globalidad y contextualización. Las técnicas de recogida de datos más usuales son la observación participativa, historias de vida, entrevistas, los diarios, cuadernos de campo, los perfiles, el estudio de caso, etc. (Lorenzo, C. 2006, p. 17)

De este modo los estudiantes a la hora de realizar sus intervenciones en su procesos de prácticas preprofesionales, se aproximan a la realidad social para conocerla. Agüero (2012) manifiesta que

...la necesidad de encarar la construcción permanente de una postura teórico metodológica adecuada, no solo para la comprensión sino también para la transformación de la realidad, u objeto/producto con el que trabajamos, en función del principio metodológico y operativo de que conocer es actuar, subrayando que ese conocimiento surge y se construye desde y a partir de la práctica científico-social y de

la capacidad transformadora de la misma, siendo esta misma, su criterio de validez (p.104).

El accionar del Trabajo Social no solo es desde el hacer, sino desde un posicionamiento teórico y metodológico que sustenta sus procesos de prácticas en el campo de las intervenciones. Por ende, en estos espacios de aprendizaje es donde los estudiantes comienzan a adquirir los conocimientos y llevarlos al campo.

Es decir, que en el proceso académico de los futuros trabajadores sociales donde se internalizan los conocimientos a priori a las salidas a campo

...el conocimiento y la comprensión de las complejas dinámicas sociales le exigen a la disciplina la asunción crítica de elementos teóricos, metodológicos e instrumentales que posibiliten interactuar eficaz, eficiente y globalmente en las situaciones que la dinámica social demanda, encuadrando el ejercicio profesional en el ámbito de lo que algunos autores denominan una “intervención fundada”(Restrepo, 2003, p.26).

El Trabajo Social nos lleva a adquirir elementos teóricos y conceptuales para la comprensión y explicación de los problemas sociales, pero también para obtener instrumentos y conocimientos concretos que nos sirvan para una forma de práctica singular que llamamos intervención en lo social.

Por lo tanto, la complejidad de los nuevos problemas sociales ya no puede enfrentarse con viejos esquemas categoriales y formas tradicionales de intervenir en lo social. Al respecto, Fanfani (citado en Acevedo, 2013) expresa

...que las sociedades contemporáneas ven surgir cada vez nuevos problemas que entrañan una transformación en el orden de los valores y las necesidades que deben ser atendidas por los profesionales. De este escenario resulta imperativo que la Formación Académica posibilite el egreso de un profesional posicionado éticamente,

con una fuerte solidez teórico-epistemológica y con un dominio metodológico-instrumental (p. 56).

Es necesario resaltar que los cambios sociales que atraviesa la sociedad también lleva a replantearse una prácticas pre profesional no lineal sino en constante dinamismo, el cual interrogarnos desde que lugar realizamos el proceso de práctica pre-profesional. Por eso Parola (2001) dice que se;

...lleva permanentemente a tomar posicionamientos y decisiones para poder responder desde mi lugar de práctica a los procesos de cambio existentes, en una permanente resignificación crítica de las propias tradiciones teóricas, metodológicas y ético – políticas. Pero para buscar, interrogar, posicionarme, decidir y responder críticamente necesito tener claro desde qué lugar conceptual y teórico lo estoy haciendo. Para ello la apelación crítica y profunda a la Teoría Social hoy y al conocimiento son imprescindibles. De lo contrario sólo podré repetir recetas y metodologías (p.4).

Es partir de la complejidad de la cuestión social se plantea que la necesidad del proceso de prácticas pre-profesionales “implica tomar posturas, ponerse en posición y en situación y esto requiere tomar decisiones y optar, para esto, el saber y el hacer son imprescindibles” (Parola, 2001,p.10).

Está claro que, más allá de abordar los aspectos metodológicos específicos, se trata de adoptar posicionamientos metodológicos que guían el proceso. Estos posicionamientos dependen de factores como el enfoque teórico, las posturas ético-políticas, el contexto particular.

MARCO METODOLÓGICO

Para la realización de este estudio se utiliza el enfoque cualitativo el cual permite conocer la realidad social y los fenómenos, desde los significados, acciones de los actores sociales, en esta investigación se hará hincapié en lxs estudiantes de la carrera de Trabajo Social con la finalidad de conocer sobre el sentido e interpretación del posicionamiento teórico-metodológico en su proceso de prácticas pre-profesional. Como afirma Vasilachis (2009) "la investigación cualitativa se apoya y depende de una concepción orientada hacia el significado, el contexto, la interpretación, la comprensión y la reflexividad" (p. 50).

Entendiendo que en los métodos cualitativos "se actúa sobre contextos reales y el observador procura acceder a las estructuras de significados propias de esos contextos mediante su participación en los mismos" (Vasilachis, 1993, p. 57).

Dicha metodología parte de un "enfoque realista del estudio científico del comportamiento y la vida de grupos humanos siendo su mundo empírico justamente, el mundo real de la vida y el comportamiento" (Vasilachis, 1993, p. 58).

La investigación cualitativa se caracteriza, por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido, por el contexto y los procesos, por las perspectivas de los participantes, como también por sus sentidos, significados y experiencia.

Otra de ellas es su forma interpretativa, inductiva, multimetódica y reflexiva, se centra en la práctica real, situada y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes.

La finalidad de dicha investigación busca "descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente, intenta comprender, hacer al caso individual significativo en el contexto de la teoría, provee nuevas perspectivas sobre lo que se conoce, describe, explica, construye y descubre" (Vasilachis, 2009, p. 29).

El paradigma que delineará esta investigación es el interpretativo, lo que permitirá en la obtención de datos entender los procesos de prácticas preprofesionales desde la interpretación y significación por lxs estudiantes de Trabajo Social.

Es necesario resaltar lo que expresa Vasilachis (1993) sobre el paradigma interpretativo el cual aclara que

...tiene su razón de ser en el que la mira se ubica en el contexto del mundo de la vida, y que para conocerlo no puede ser la observación exterior de los fenómenos, sino la comprensión de las estructuras significativas por medio de la participación en ellas a fin de recuperar la perspectiva de los participantes y comprender el sentido de la acción en un marco de relaciones intersubjetivas (p.48).

Aprender el significado del otro cuando nos insertamos en el contexto, estar ahí es lo que nos permite comprender y analizar las significaciones de los sujetos lo cual a través de esta investigación permite acceder a dichos conocimientos, no solo en término teórico sino desde las interpretaciones de los sujetos a comprender.

Por cual, es relevante posicionarse por que va a permitir conocer en profundidad las situaciones vivenciadas y sentidas por lxs estudiantes de Trabajo Social, para analizar los procesos de prácticas preprofesionales en la formación profesional, en donde no solo se observa desde afuera sino desde un punto de vista interno.

Estudio de caso

En este sentido el abordaje metodológico que se desarrolla es el estudio de caso, de manera que permite “la observación directamente al tema de investigación, donde se utilizan estrategias de investigación cualitativa para mapear, describir y analizar el contexto, las relaciones y percepciones con relación a la situación a investigar” (Souza, 2009, p. 133).

Se considera pertinente esta metodología porque, a través de este estudio permite conocer en profundidad cada situación particular que atraviesan lxs estudiantes en su cotidianidad durante el desarrollo de las prácticas pre-profesionales, así mismo lleva una

integración fluida con el grupo, facilitando recopilar información en los objetivos de la investigación.

Seguidamente para la recopilación de información se tomará el análisis documental, la misma permite recabar información desde diferentes fuentes, como sostiene Taylor y Bogdán, que hace referencia que los documentos públicos y oficiales de la vida permiten conocer las perspectivas, los supuestos, las preocupaciones y actividades de quienes la producen (Citado en Ortiz, 2011, p. 103), sobre toda su experiencia, reflexiones sobre un acontecimiento específico.

En este caso se consideran ciertos documentos que contribuyen a la investigación como ser la sistematización de sus procesos de prácticas, informes institucionales, plan de acción, programas, formarán parte de esta tesis porque a través de los documentos ya mencionados, lo que permitirá acceder para recaudar información elaboradas por cada uno de ellos, lo cual es un aporte para el análisis de esta investigación.

En cuanto a la investigación se realizará desde un diseño flexible, por que

alude advertir durante la investigación, situaciones nuevas vinculadas con el tema de estudio, que puedan implicar cambios en las preguntas de investigación y propósitos a la viabilidad de adoptar técnicas nuevas de recolección de datos y a la factibilidad de elaborar conceptualmente los datos en forma original (Mendizabal, 2006, p. 67).

Por ende, este tipo de investigación permite rever o cambiar preguntas, herramientas durante el proceso de investigación y recolección de información.

Al seguir a Mendizabal (2006) se manifiesta que “desde el inicio de la investigación la recolección de datos, el análisis, la interpretación, la teoría, se dan conjuntamente, y esta ida y vuelta entre los datos y la teorización permite generar interactivamente conocimiento fundado en los datos” (p.69), sobre lo que expresan lxs estudiantes con sus propias palabras y construcciones argumentativas, reflejan sus representación y creencias.

Para continuar son fundamentales las características del diseño flexible que se ponen en foco en esta investigación, los cuales son; inductiva que “es el que propicia esta particularidad, durante el transcurso de la indagación el investigador podrá estar abierto a lo inesperado, modificará sus líneas de investigación, datos a recabar en la medida en que progresa el estudio y a revisar conceptos del área que estudia” (Mendizabal, 2006, p. 68).

Asimismo, otra característica es que son descriptivos, es decir ricos en información ya que son

las palabras de los entrevistados, habladas, escritas o la conducta observable; el análisis de la información intenta captar reflexivamente el significado de la acción atendiendo a la perspectiva del sujeto o grupo estudiado, se aborda en forma holística las situaciones sociales complejas y es indicada para analizar sus procesos. (Mendizabal, 2006, pp. 68-69)

Por el cual el diseño se basa en la valoración de los significados y sus interpretaciones, en la importancia dada al contexto y a los procesos, logrando por un lado un proceso reflexivo a través de cada momento del proyecto, es decir que dicho “diseño no procede a través de determinada secuencia de pasos, sino que reconoce la importancia de la interconexión e interacción de sus diferentes elementos y momentos” (Krompotic, 2005, p. 57).

De igual modo se inicia un “ejercicio de reflexividad que implica un modo de pensar la integración de la investigación a la práctica del Trabajo Social” (Krompotic, 2013, p.87). “Por lo tanto, la idea de flexibilidad abarca tanto al diseño en la propuesta escrita, como al diseño en el proceso de la investigación” (Mendizabal, 2006, p. 67).

Este diseño es seleccionado por que se considera relevante para la recopilación de información, considerando que la realidad es compleja y se necesita un diseño que pueda disponer de la elasticidad, para no perder nada de la realidad, por lo cual no es una

investigación dada o cerrada, sino que a través de este diseño se logren nuevos interrogantes o aportes para la investigación logrando enriquecer la información recolectada.

Técnicas

Para continuar es necesario plasmar las técnicas que son fundamentales para reunir la información necesaria, por ello las técnicas a utilizar son, la entrevistas en profundidad que se lleva a cabo a partir de “una escala de preguntas abiertas que serán respondidas con las propias palabras del entrevistado y que la persona entrevistada sirve como una cuidadosa recolectora de datos, haciendo la entrevista cara a cara como una conversación entre iguales” (Ortiz, 2011, p. 88).

Grupo focal

Seguidamente se desarrollará a través de un grupo focal, Ortiz (2011) afirma que son ...reuniones en donde un grupo de personas seleccionadas por el investigador para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, desde el tema en interés para la investigación, lo que permite recolectar la información a través de la interacción de un grupo determinado, esta técnica permite un proceso de interacción y discusión, formas de sentir y pensar de las personas que forman parte del grupo. (p. 96)

Esta técnica logra profundizar la interacción entre los participantes, logrando explayar diversas opiniones o posicionamiento respecto al tema de investigación, siguiendo a Sousa (2009) dirá que dicha técnica se “aplica mediante una guía que va de lo general a lo específico, en un ambiente no directivo, bajo la coordinación de un moderador capaz de conseguir la participación y el punto de vista de todos y de cada uno” (p. 221).

Parafraseando a Sousa (2009), plantea que el moderador cumple un rol de focalizar el tema, como también enfatizar en el grupo, que no hay respuestas correctas e incorrectas, observar a los participantes, estimulando la palabra de cada uno, construir relaciones con los participantes para profundizar individualmente, respuestas y comentarios considerados

relevantes para la investigación, por otra parte, generalmente el tiempo de duración de una reunión no debe superar una hora y media.

Es una técnica basada en un grupo a través de los encuentros en donde se intercambian experiencias, lo cual va a direccionar los objetivos y categorías que se desean investigar de la práctica preprofesional.

Del mismo modo, Vasilachis et al (1992) aporta que el registro de la información realizado por el investigador conviene que sea a la vez detallado y focalizado de manera que permita hacer una primera descripción del fenómeno en cuestión y sirva de primer paso al análisis que se realizará posteriormente.

Por otra parte, se desarrollará la observación participante, “siendo la misma relevante para la comprensión de la realidad empírica, el cual a través de la presencia del investigador se lleva a cabo una relación cara a cara con los participantes” (Sousa, 2009, p. 225).

Ortiz (2011) agrega que al estar dentro del grupo o de la situación como participante, “la persona que observa adquiere un conocimiento más profundo que el que se obtiene a distancia, esto lleva a que la indagación sea más profunda acerca del significado de las cosas” (p.100).

Unidad de Análisis

La selección de la unidad de análisis para la investigación será por medio de una muestra intencionada tres (3) estudiantes, el cual para la selección se tomará como criterio lo siguiente:

Estudiantes de la sede central en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy, la misma es una universidad pública laica y de calidad en donde no se abona ningún tipo de arancel. Específicamente la carrera de Lic. en Trabajo Social es aprobada por la Resolución C.S N° 177-14 en el año 2014 y toma inicio de cursada recientemente en el año 2015 en la provincia de Jujuy.

Deben ser residentes de la ciudad de San Salvador de Jujuy que desarrollaron sus prácticas en su ciudad, lo cual están situados en espacios que transitan su cotidianidad con una historia en su contexto cultural, social, político y económico.

Estudiantes que finalizaron sus prácticas pre-profesionales en su totalidad según el plan de estudio, durante el periodo del año 2023, el cual transitaron un proceso de elaboración de trabajos prácticos y sistematización, como también instancias de evaluación y coloquio, esto lleva a que han transitado un gran bagaje teórico y práctico.

Se selecciona cuatro (4) mujeres que tienen entre 25 a 35 años de edad, se elige este género por que en la carrera predominan personas que se identifican como mujeres.

Como bien, se menciona que el criterio de inclusión es que terminaron las cuatros prácticas con un total de 940 horas como lo menciona el plan de estudio, también es relevante considerar que lxs practicantes durante el cursado de las prácticas han atravesado cambios en la modalidad, pasar de la presencialidad a virtual debido al contexto de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 en el año 2020, posteriormente retomaron la presencialidad.

Es relevante para esta investigación que lxs estudiantes sólo adeuden hasta tres materias para finalizar la carrera, comprendiendo que han transitado materias correlativas, como ser Contemporánea y Psicología Evolutiva, en donde fueron aprobadas para continuar y finalizar la última práctica. Asimismo, en las últimas instancias de carrera se cursa en 5to año una materia en condición regular que es Familia I, en cual en su gran mayoría han atravesado contenidos específicos y complementarios de la carrera.

Se toma este criterio porque en las instancias de finalización de la carrera lxs estudiantes deben tener las herramientas fundamentales, un bagaje teórico y sustentos sobre sus procesos de prácticas ya haber transitado un proceso de formación tanto áulico como práctico.

Por otro lado, se tendrá en cuenta la voluntad para participar en la investigación, por ende, cada uno de lxs estudiantes firmarán un acuerdo de consentimiento (**se adjunta en**

anexo). Primeramente, se dará a conocer que toda la información obtenida se resguardará su identidad y que durante la recolección de información en los encuentros será grabada y formada como también transcrita de manera anónima para su posterior análisis.

Muestra para la entrevista individual: se tomará una egresada de la carrera de Lic. en Trabajo Social en el periodo del año 2024, de género que se autopercebe mujer, con edad de 29 años, con residencia en la ciudad de San Salvador de Jujuy.

Para el presente estudio, se emplea una grilla de categorías como herramienta central, como sostiene Agüero(2012) que tiene por objetivo sistematizar y categorizar el conjunto de temas identificados por la investigación, lográndose mediante un proceso sistemático analítico a través del cual se buscan relaciones intra e inter categorías, por esta razón las categorías fueron definidas con el objetivo de identificar los aspectos más relevantes relacionados con el tema de investigación.

Las categorías que se definieron son la recopilación de las diferentes teorías que se abordaron en el marco teórico :

Trabajo Social; es una disciplina basada en la práctica, que interviene en las problemáticas sociales, se fundamenta desde las teorías sociales, en conocimientos propios de la disciplina y en los principios como la igualdad, los derechos humanos, con el objetivo de promover el bienestar de los sujetos, grupo, familia y comunidad.

Prácticas Pre-profesionales; hace referencia a los espacios de formación académica, en donde lxs estudiantes se encuentran en un proceso de ensayo y error, a la vez permite, que integren los conocimientos teóricos con experiencias concretas en el terreno, favoreciendo una comprensión más amplia y crítica de la realidad social.

Posicionamiento; es la acción de asumir una postura clara, fundamentada y consciente frente a una situación, el cual en la formación académica, consiste en definir una

perspectiva teórica, ética o metodológica para analizar, interpretar e intervenir en la realidad.

Frente a las categorías mencionadas, se detalla en la grilla el desarrollo de las mismas, el cual se adjunta en el anexo.

ANÁLISIS

En este apartado se procede al análisis de la información a partir de la entrevista al grupo focal siguiendo la metodología de investigación cualitativa, al respecto, se apela a lo propuesto por Souza Minayo (2007) “el análisis del contenido, término genérico que designa el tratamiento de datos cualitativos, se trata de conceptos históricamente construido para dar respuestas teórico-metodológico y que se diferencia de otros abordajes” (p. 248).

Lo que permite analizar desde ambas entrevistas, la interpretación desde el habitus de lxs entrevistados, para ello, se utilizan de las siguientes nomenclaturas.

Para lxs estudiantes de la carrera E1 agrupados según la técnica realizada, este primer grupo responde a la dinámica de focus grupo mientras que E2 es sujeto de entrevista en profundidad sobre la temática de estudio.

Con ambas técnicas se intenta indicar las coincidencias y diferencias que se producen en los relatos que luego son matrices que orientan la interpretación.

Las técnicas desarrolladas son en el ámbito de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Trabajo Social

Teniendo en cuenta los inicios de la profesión y sus reconocimientos en las ciencias sociales, “surge y se construye la necesidad de intervención en lo social, lo cual implicó la constitución de diferentes dispositivos y acciones sistemáticas a nivel individual, grupal y colectivo, entre ellos el Trabajo Social” (Agüero, 2015, p. 13).

En nuestro presente, se define al Trabajo Social según la Ley 27.072¹³, como la profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los

¹³ *Ley Federal del Trabajo Social*, sancionada el 10 de diciembre y promulgada el 16 diciembre del 2014

principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el Trabajo Social.

En base a lo mencionado, se logró identificar los siguientes datos :

- *E1: nosotros inicialmente tenemos el posicionamiento de Derechos Humanos como principio básico.*
- *E1: hay una ley de Trabajo Social donde nos dice que tenemos que estar posicionados desde los derechos humanos y la justicia social.*

En los relatos de lxs estudiantes, se pueden identificar posicionamientos desde la definición de Trabajo Social Ley N° 27.072, y se visualiza como en el proceso académico se interpela en los enfoques que los mismos tienen y a su vez reconocen que la disciplina se posiciona en la defensa de los derechos humanos y en la justicia social, estas dimensiones son las que guían las intervenciones, los enfoques del Trabajo Social y aseguran que la práctica pre profesional esté fundamentada con los principios que establece la ley.

Paralelamente E2 hace mención al Trabajo Social refleja; *“es una profesión que interviene en diversas problemáticas sociales que se encuentran presente en nuestra sociedad y tenemos diferentes abordajes en grupo, familia y comunidad, y debemos hacerlo desde los derechos humanos, es lo más importante...”*

En relación a la declaración por la egresada hace referencia al capital cultural que se fue incorporando, ya que según la definición planteada por la ley, la profesión se sustenta en las prácticas, que promueve el cambio y se fundamenta en las teorías de la disciplina y de las ciencias sociales y reconoce que unos de los principios son los derechos humanos.

El Trabajo Social se sustenta desde su posición, como en su intervención, desde la concepción que se tenga sobre el objeto de intervención ya que en esta investigación se busca reconocer cómo lxs estudiantes identifican e interpretan.

En alusión a la misma, en las entrevistas se resalta lo siguiente;

- *E1: Por ejemplo, nosotros salimos a campo, a terreno, y ahí vemos lo que serían las demandas y en base a las demandas se van construyendo nuestros objetos de intervención. Y bueno, lo que puedo decir es que el posicionamiento también se construye.*

- *E1: En mi caso nos decían todo el tiempo que es una aproximación, que nos vamos aproximando al objeto de intervención, porque el objeto de intervención nunca lo vamos a ver, siempre se iba construyendo.*
- *E1: Pero a mí me pasó de construir el objeto de intervención, sentandome con nuevos materiales de un año nuevo, y que me lo expliquen con el mapeo del problema cosa que yo no lo vi, porque había tenido prácticas virtuales en comunidad y tuve que reever materiales de otros años y no de mi año, eso fue lo que realice para construir mi objeto de intervención busque estrategias, conocer los materiales, pero eso fueron mis propias herramientas.*
- *E2: Sí se abordaron varias clase de la construcción del objeto de intervención y hasta el final porque uno cree que el objeto de intervención se arma desde el principio se va armando en una semana o en un mes, pero la construcción del objeto lleva mucho tiempo, tampoco te digo diez año, pero que se va construyendo en un proceso en el que pueden haber muchas en ida y vuelta.*

De lo expresado, tanto en el grupo focal, como en la egresada, un punto en común, es la referencia a que el objeto de intervención, no es algo explícito sino que se va construyendo y está en constante modificación, como lo expresa Rossiter y Torrecilla (2015) “es una construcción teórica que resignifica una situación problema, siendo siempre provisoria, lo que genera incertidumbre. Su complejidad radica en su naturaleza histórica social y en que incumbe a seres humanos: sujetos únicos y autónomos” (p. 237), es decir que es inacabado, encontrándose en constante construcción, a su vez requiere de lectura e innovación de un marco teórico que permita esa construcción.

La complejidad que conlleva la elaboración del objeto de intervención, ocupa un lugar relevante en el Trabajo Social y se encuentra atravesado principalmente por la reconstrucción a nivel teórico, el objeto de intervención es complejo, como se ve reflejado en los relatos donde las estudiantes recurrieron a herramientas como el mapeo de problema o teorías para poder identificar el objeto en sus prácticas.

En relación a la categoría sobre el objeto de intervención el grupo focal manifiestan que;

- *E1: yo vi el objeto de intervención en profundidad en las practicas de familia , si ahi me costaba horror armarlo.*
- *E1: yo también lo aprendí en la última práctica*
- *E1: si la aproximación al objeto de intervención si fue en familia por que tuvimos la cuestión de cursar virtual, si no hubiera sido así capaz seria diferentes*

- *E1: lo que sí realizan talleres las profesoras, trabajos prácticos y ver películas de ahí teníamos que sacar el objeto de intervención eso fue re frustrante.*
- *E2: Si, de hecho si hemos construido objeto de intervención en base a caso ficticio por que no podíamos salir a campo, es desesperante, te surgen un montón de preguntas, fue cómo pensar un poco rara la realidad no, entiendo esto de la virtualidad, pero seguro que eso también influyó en el proceso de formación, porque después pensar el objeto de intervención en la realidad es complejo y en grupos si llegamos a la construcción del objeto de intervención. pero en la práctica de grupo fue más significativa por que la realice de forma presencial..*

En los relatos de las estudiantes del grupo focal y como también de la egresada, se refleja cómo la construcción del objeto de intervención en el Trabajo Social, es un proceso que no solo depende de la teoría, sino también de la interacción con la realidad social a través de las prácticas en terreno.

Se observan diferencias significativas entre las experiencias de lxs estudiantes que cursaron durante la pandemia en modalidad virtual y aquellos que lo hicieron de manera presencial. En el caso de lxs primeras, se presentó una mayor dificultad para lograr la construcción del objeto de estudio. Por otro lado, para la egresada, el Trabajo Social en terreno, fue esencial para interpretar los problemas sociales, permitió un contacto directo con dichas problemáticas.

Para finalizar se coincide con las autoras Rossiter y Torrecilla (2015) es importante que los estudiantes tengan la definición clara y repetida del objeto de intervención, tiene una gran importancia en la vida académica, porque es el lugar donde todas las herramientas de interpretación de la realidad que se pretende conocer para intervenir se ubican y tienen sentido (pp. 238-239).

Practicas pre-profesionales

Este análisis se centra en las prácticas pre-profesionales, que forman parte del plan curricular de la carrera y precisamente en el área específica de aplicación del Trabajo Social. En este espacio, lxs estudiantes integran las herramientas teóricas y pedagógicas adquiridas

durante su Formación Académica. A través de estas prácticas, logran tener un contacto directo con la realidad social, lo que les permite aproximarse al ejercicio profesional.

Desde el desarrollo de la entrevista en el grupo focal y graduada se pudo extraer lo siguiente;

- *E1: Si, es lo que decíamos es la virtualidad, ni siquiera en esa virtualidad fue contexto situado, habiendo tantas películas, o tantos textos para leer, nos dieron de Nueva York, pero bueno... las prácticas deben ser situadas sino como aprendemos? no sé, al menos yo creo que debe ser así, sino como vamos aplicar las teorías o lo que sabemos en las problemáticas reales, fue un gran desafío porque encima eran virtuales.*
- *E1: Yo digo que las prácticas en la carrera es el puente entre lo que aprendes y lo que es la profesión, ósea uno se inserta en los centros de prácticas para intervenir en teoría, pero no pasa eso siempre por el tiempo que salimos al terreno, en dos o tres meses tenes hacer objeto de intervención, interpretar, el proceso metodológico y no llegas...*
- *E1: Es verdad, se supone que en la práctica es el espacio en el que no solo ponemos en práctica lo aprendido, sino que también nos lleva a reflexionar muchas cosas no solo lo que aprendemos en las clases con las profes, sino también que genera un impacto a nosotros como persona, y así o sea, en dos meses tenés que insertar en un lugar que no conoces, con gente que no conoce y tratar de intervenir o observar o entrevistar y no llegas a hacer nada, ni siquiera procesar esa información, yo creo que el tiempo nos limita.*
- *E2: Creo que la prácticas pre profesional es lo que más te permite acercarte a la realidad y lo que es el Trabajo Social.*

Frente a lo mencionado, se consideran a las prácticas preprofesionales como espacios de formación que les permite tener una aproximación a la intervención con la realidad social, como bien expresa Parola (2019) “es un proceso de ensayo y error en función

de los conocimientos que lxs estudiantes tienen y de la lectura política que hace de la realidad” (p.78), por el cual las prácticas se presentan en los planes de estudio como una preparación obligatoria para el ejercicio profesional, acompañadas y supervisadas por docentes de cada nivel de abordaje, dentro del marco del proceso formativo.

Otro punto para considerar, en sus relatos, subrayan la importancia de las prácticas se desarrollen en contextos situados y con un tiempo continuo, ya que permitiría no solo conocer la realidad con la que se encuentran, sino posicionarse para aplicar sus conocimientos, en diferentes campo sociales que reflejan situaciones reales que se enfrentarán como futuras profesionales, por ende coincidiendo con Parola(2019), esto significa pensar las prácticas preprofesionales situadas en un contexto, lo cual hace que sean espacios privilegiados de relación con el campo del ejercicio profesional y de interrogación al campo teórico, a la investigación, y por ende a la producción de nuevos conocimientos.

Además, señalan que la virtualidad representaba un desafío, ya que no solo las condiciona, sino que también limitaba el proceso de ensayo y error, un aspecto fundamental en el aprendizaje, ya que “el estudiante debe trascender el abordaje de conocimientos teóricos abstractos, tomar contacto con la realidad social desde el inicio de la formación e intervención en ella contribuyendo con la transformación de situaciones” (Bastacini, 2004, p. 1).

Continuando con la categoría, Parola (2019) plantea dos modos de entender la práctica pre-profesional, el primero es la práctica desde lo reproductivo, se refleja en el grupo focal los siguiente;

- *E1: A mi no me paso eso en la práctica que no me realizaba ningún señalamiento, como que creen que sos avanzada y ya sabes todo.*
- *E1: En la pandemia hubo mucha contemplación en las prácticas y algunas veces no había señalamiento en los informes.. nada.. y así te aprobaban, como que todo lo que ponían era válido, así no aprendimos nada ese año.*

- *E1: En las prácticas tenemos que realizar actividades o plan de acción, entrevistas o diagnósticos rápidos, pero no se nos da el tiempo ni las herramientas para reflexionar a profundidad sobre lo que estamos observando en los centros de prácticas.*
- *E1: pero hay textos viejos a la realidad que hay, siempre retomando los mismo, falta que tomemos de autores de Argentina.*

Desde lo citado, se puede decir que lxs estudiantes comentan que durante las prácticas pre-profesionales, especialmente en el contexto de pandemia, no hubo señalamientos por parte de la supervisora. Asimismo algunos señalaron que no contaron con las herramientas para su proceso de práctica, en estas experiencias, se evidencia en ciertos casos la reproducción de lo que ya existe y la repetición de argumentaciones teóricas, limitando la posibilidad de un abordaje crítico y reflexivo en sus prácticas.

En cuanto a la egresada hace mención; que *“hay un vacío existencial entre lo que aprendemos en las cátedras, sobre la escritura la propia del Trabajo Social y se re nota cuando empezamos a trabajar, ahora que yo estoy trabajando, lo veo mucho”*

Al no tener señalamiento o retroalimentación se muestra un vaciamiento teórico, donde no se promueve instancia de formación para cuestionar ni reflexionar sobre la relación entre teoría y realidad. Es el resultado de un enfoque de "reproducción" en el que las prácticas pierden su carácter de formación y se validan informes sin un análisis profundo.

Siguiendo a la autora resalta el segundo modo, el productivo en donde se desarrolla una mayor reflexión y transformación dentro del proceso de formación, y es el que permite a lxs estudiantes no solo aplicar las teorías, sino también cuestionarlas, interpretarlas y reflexionar;

- *E1: pero si teniendo aperturas en mi propio pensamientos, conocimientos, herramientas teóricas, poder intervenir en una situación y escuchar varias perspectivas sobre eso y a partir de ahí tomar un posicionamiento...*
- *E1: A mi en la práctica de familia me brindaban muchas herramientas, información y la profe me brindó mucha contención y hasta el material que a través de eso pude realizar mi practica, osea la teoría con la práctica relacionarlos, sino tenia esa contención y acompañamiento capaz volvi a recursar.*

- *E1: En mis prácticas lo más costoso es la sistematización porque ahí uno debe poner todo el material teórico con el proceso de práctica, yo tuve que buscar otros autores de otras materias.*
- *E2: La profe lo que hacía era hacer muchos talleres que estaban re bueno, como las profes trabajaban en distintos lugares, hacíamos talleres sobre el Trabajo Social en Salud Trabajo Social de Justicia en APS que También la salud y nos iban contando la profe las prácticas y nos hacían preguntas de qué haríamos en este caso, como pensamos la intervención. Eso fue una muy buena estrategia de la práctica de familia.*

Lxs estudiantes y graduada, señalan que, durante sus últimas instancias de formación de las prácticas es donde se llegó a profundizar en los contenidos teóricos y prácticos, y a la vez donde se desarrolló estrategias, como consultar bibliografía de diversos autores y de otros años de la carrera, para aportar a su prácticas.

Por otra parte, se observa que lxs estudiantes, durante su último año de prácticas, y la egresada, en su inserción en el ámbito laboral, lograron llevar a cabo prácticas que reforzaron su posicionamiento evitando conformarse con un solo enfoque. Esto les permitió alcanzar un aprendizaje reflexivo, así como una comprensión crítica y situada de la realidad, lo que resultó en un modo de práctica productiva. En este campo, lxs estudiantes desarrollan una visión compleja de la realidad, lo que implica problematizar y dialogar de manera constante con las construcciones teórico-metodológicas, reconociéndose como parte de las condiciones reales en las que se encuentra.

Esta subcategoría se desprende por lo destacado en lxs estudiantes sobre la teoría y práctica, el cual se coincide con lo expresado por Restrepo (2003) ni la práctica ni la teoría son actividades de segundo orden, ambas son momentos de acciones humanas orientadas hacia la búsqueda del conocimiento y/o hacia la transformación social, haciéndose necesario diferenciar las lógicas propias de cada una de ellas y el establecimiento de relaciones de complejidad e integración entre ambas. (p.27)

De acuerdo a lo expuesto expusieron lo siguiente;

- *E1: También no muchas cátedras te brindan material teórico contextualizados, son pocas las cátedras que buscan actualizar su dossier todos los años.*

- *E1: La teoría se queda muy atrás de la realidad.*
- *E1: No sé, osea la teoría te ayuda, pero en la práctica es donde voy a aplicar todo, pero es diferente, el contexto*
- *E1: Bueno, lo que sí es que hay un distanciamiento de contexto por qué lo que aprendes, no es lo mismo que vas a hacer o como lo tienes que hacer.*
- *E2: Siento que hay mucha distancia entre lo que fuimos aprendiendo teóricamente y lo que vimos e hicimos en territorio.*

Lxs entrevistadas concuerdan que en diversas materias de la carrera dentro de la Formación Académica, se evidencia una marcada división entre lo teórico y lo práctico, según lo señalado en algunos casos la teoría queda desactualizada respecto a la realidad social dificultando su aplicación en los contextos actuales, produciendo una tensión entre teoría y práctica. Por otro lado, en ciertas cátedras, las prácticas preprofesionales se conciben como un espacio destinado exclusivamente a la "puesta en práctica" de los contenidos teóricos y metodológicos.

Esta conexión interpela a lxs estudiantes, ya que constantemente se presenta como un desafío durante las experiencias prácticas, comprendiendo que la teoría como la práctica se retroalimentan mutuamente. Desde las teorías generales de Bourdieu, es posible analizar y reflexionar sobre esta dicotomía, evidenciando cómo los estudiantes construyen y confrontan su comprensión de ambas.

Posicionamiento

Se retoma el concepto de posicionamiento teórico y metodológico en los procesos de prácticas pre-profesionales, en los cuales interpelan significativamente los encuadres normativos y los modos de interpretación. En donde el posicionamiento teórico y metodológico sustenta los procesos de práctica, por lo tanto, estos espacios de aprendizaje se convierten en el campo donde lxs estudiantes comienzan a adquirir conocimientos y a aplicarlos en el campo práctico.

Ante lo mencionado en el grupo focal y entrevistada se rescata lo siguiente;

- *E1: Liliana Barg es la que nos daba la cátedra, no se podía tomar otros autores o posicionamiento si en la carrera te dan eso.*
- *E1: Entonces yo estoy armando un marco teórico y tuve que posicionarme sobre qué es la familia una institución o una unidad de familia o una familia tradicional? ahí yo marqué mi posicionamiento.*
- *E1: Siempre tu posicionamiento ante lo que vayas haciendo va a depender de los textos que te den en la cátedra, después vos si capaz, a mi me pasó para el informe de familia que si teníamos esta apertura de elegir con qué autores nos queremos referenciar para lo metodológicos, ahí si después en otras prácticas no, teníamos los autores.*
- *E2: El posicionamiento se va construyendo en relación a la experiencia, de nada, va a servir incorporando cuestiones teóricas y teóricas sino no hay un pasaje real a lo concreto, porque a veces uno cree que tiene un posicionamiento, pero entre lo que dice y de lo que hace es otro posicionamiento.*

En los relatos, el posicionamiento de lxs estudiantes y la egresada se fundamenta en los marcos teóricos y metodológicos proporcionados en cada nivel de abordaje. Esto pone de manifiesto la necesidad de construir de manera continua una postura teórico-metodológica adecuada, aunque en algunos casos lxs estudiantes no profundizan completamente en el fundamento de su postura durante su cursada. Se destaca que el conocimiento se genera y construye a partir del posicionamiento teórico y metodológico aplicado en la práctica.

Paralelamente también se denoto en los relatos ;

- *E1: Y el metodológico, no sé, siempre fui muy re ácida no porque no quieras, sino porque realmente nunca lo entendí, vos me decis hoy que es una triangulación o sea hay montón de cosas que yo no sé porque tampoco me he dedicado a aprenderlas.*
- *E1: A veces en la práctica, no estas pensando que este texto que tenes y tiene que ver con esta intervención que voy hacer, hay una practicidad que vos tenés que tener, por eso es que es importante ir armando ese posicionamiento teórico y metodológico durante la carrera, e insertándose en la realidad durante la carrera en espacios políticos y comunidades.*

Por lo tanto, lxs estudiantes se refieren a aspectos metodológicos, lo cual se trata de estrategias metodológicas, entendidas como un conjunto de procedimientos que orientan la trayectoria de la intervención de los mismos, estas estrategias marcan lineamientos generales

con un camino definido por el posicionamiento teórico y el posicionamiento ético-político. Este último puede adquirirse a través de la participación en actividades de militancia o en espacios estudiantiles, donde interaccionan los capitales culturales y simbólicos con los demás sujetos involucrados en la construcción del posicionamiento.

Para continuar con el análisis, como subcategoría se identifica aquellos procesos metodológicos utilizados desde la referencia que lxs estudiantes tienen del paradigma el cual se entiendo como, “los marcos teóricos-metodológicos de interpretación de los fenómenos sociales creados y/o adoptados por los científicos sociales de acuerdo con los siguientes supuestos que responden a los interrogantes planteados” (Vasilachis, 1993, p. 22)

Conforme a la entrevista realizada el grupo focal se rescata lo siguiente:

- *E1: Desde kisnerman, hacía eso de construir, deconstruir y reconstruir.. Pero vos me decis de metodología, investigación y de seminario, no aprendí nada ni muchos menos aplique, si el paradigma interpretativo o sea base de la base.*
- *E1: Si el de Max Agüero .. Dos momentos investigativa y transformadora*
- *E1: Bueno, ami me pasaba que yo lo tomaba a Max Agüero en todo los proceso de práctica, pero cuando llego a lo de familia lo pongo a Margarita por que en mi proceso metodológico de Agüero no iba a transformar nada me entendes?, me hice una laguna y por eso termine tomando a margarita por que senti que mi proceso era los tres puntos de Margarita.*
- *E1: A partir de ahí dije Kisnerman, pero ha pasado que mucho se tomaba a Máx Agüero desde el Trabajo Social, después me paso de esto de preguntarte, soy interpretativa o del teórico socio crítico.. y así..*

Se identifica en las entrevistas que, durante sus últimas prácticas, lxs estudiantes fortalecen su posicionamiento. Este posicionamiento trasciende el mero conocimiento teórico y se vincula con la individualidad de cada estudiante, desde la cual eligen fundamentar su intervención ya sea desde el paradigma que decidan adoptar, positivista o crítico e interpretativo.

En el caso de la egresada manifiesta “*el Trabajo Social no se fundamenta solamente desde el hacer nada más sino que ese hacer es un hacer reflexivo que se piensa desde cierto lugar teórico, epistemológico y metodológico*”.

El Trabajo Social no se basa únicamente en el hacer, sino en un hacer reflexivo que se fundamenta en un marco teórico, epistemológico y metodológico. A partir de la complejidad de la cuestión social, se plantea la necesidad de que el proceso de prácticas preprofesionales implique asumir posturas, posicionarse y situarse. Esto requiere tomar decisiones y hacer elecciones fundamentadas, para lo cual el saber y el hacer resultan imprescindibles.

CONCLUSIÓN

De acuerdo a lo expuesto en el informe de la investigación se concluye que; se alcanzan los objetivos formulados que guían la acción investigativa, por lo tanto tiene validación teórica y empírica el planteamiento del problema aquí estudiado.

La construcción del marco teórico de la investigación y el proceso metodológico, como las técnicas seleccionadas logran articularse para alcanzar el propósito de este trabajo final.

Este proceso está sujeto a tensiones permanente entre la teoría, el objeto de estudio y las estrategias metodológicas utilizadas, que movilizan a la reflexión sobre toda la producción del trabajo que se inicia con la construcción del diseño y proyecto de investigación y culmina con la presentación del trabajo para su evaluación final y exposición, proceso realizado con el acompañamiento de la dirección y codirección de la tesis, que se constituye en sus criterios de validación.

Los procesos de reconstrucción de los relatos y los contenidos, configuran instancias atravesadas durante sus prácticas pre-profesionales que requieren su focalización y análisis desde una perspectiva más amplia, se hace referencia a la pandemia sus dispositivos de enseñanza y aprendizaje en confrontación con el ciclo anterior de cursada presencial y la posibilidad de la permanencia en territorio como en el caso de la egresada.

Estas experiencias señalan la transformación disruptiva que se produce en la educación durante la pandemia, nuevos modos de aprender, de hacer y expresar las prácticas desde distintas posibilidades limitantes.

Sin embargo queda claro la internalización de lxs estudiantes y egresada que son los diferentes niveles de abordajes, los *que contribuyen el espacio donde tienen sus primeras experiencias en el campo de la disciplina.*

Es en estas instancias la que permite construir a la conformación del posicionamiento teórico y metodológico, que se exige durante las prácticas, aunque se presentan como campo de ensayo y error, dado que aún se encuentran en un proceso de aprendizaje tanto del saber cómo del hacer.

Requerimiento que se encuentra en transición por cuanto, las categorías teóricas y emergentes del trabajo social durante el desarrollo de sus prácticas contiene gran significancias, ya que permiten pensar desde qué lugar teórico y práctico se construyen el objeto de intervención en las prácticas pre profesionales.

Partiendo de comprender las construcciones de lxs estudiantes y egresada realizadas durante su formación en la carrera, se visualiza la capacidad reflexiva a partir de sus vivencias donde aparecen focalizados problemas teóricos y metodológicos para su intervención en territorio a través de la práctica.

Considerar esta potencialidad crítica, permite una nueva configuración del perfil profesional. Esto se logra al profundizar en el desarrollo de los procesos de práctica, a partir de un posicionamiento que avance no solo en lo teórico y metodológico, sino, el compromiso socio-político que hoy requiere la disciplina.

Las dificultades expuestas ya en el campo profesional apuntan en las *falencias y tensiones* que la Formación Académica tiene, en los marcos teóricos y su articulación con la complejidad de la realidad social, esto es un punto clave porque a partir de su análisis es posible repensar en la formación pre-profesional de la carrera.

En el grupo focal lxs estudiantes no se cuestionan desde dónde se están llevando a cabo sus procesos de prácticas, en este sentido la práctica y sobre todo en contexto de pandemia es pensada como un modo de reproducción siguiendo a Parola.

Por otra parte, en el proceso de las prácticas preprofesionales, se evidencian y refuerzan una dicotomía persistente entre teoría y práctica, desde el ingreso a la facultad a

lo largo de la formación, permanecen las dificultades para establecer una relación entre ambos, lo que genera una tensión constante. Este distanciamiento reproduce dificultades para comprender e interaccionar la teoría con la práctica, lo que a su vez limita el uso de herramientas teóricas, como fundamentos y orientación en las intervenciones pre-profesionales.

Así mismo, la dicotomía entre teoría y práctica constituye un desafío central en los espacios de formación preprofesional, lo que resalta la importancia de replantear estrategias pedagógicas, talleres, conversatorios y bibliográficas. Estas son fundamentales para generar instancias que permitan a lxs estudiantes relacionar de manera significativa los conceptos teóricos con las experiencias prácticas.

Entran en juego la incorporación de lxs capitales culturales, materiales, que operan como viabilizadores para ampliar la visión sobre la realidad con las demandas del contexto social en el que actúa o se sitúa en las prácticas.

Dentro de este proceso de enseñanza y aprendizaje, la supervisión direcciona la actividad en el aula y en territorio, sin embargo no se realiza desde una integración, sino, con aspectos que no refuerzan, en algunos casos los argumentos necesarios para intervención pre-profesional, resaltando la importancia de fortalecer esta instancia en la formación. Basados en solo algunos de los señalamientos realizados en el proceso de práctica, mediando la evaluación materializada al final de estos procesos, dos categorías de análisis emergentes que no son registrados en el planteamiento del problema y que pueden reforzarse en investigación posteriores.

Siguiendo a Parola (2001) “las instancias de supervisión de cátedra y de campo, los talleres son claves como espacios colectivos de reflexión, discusión teórica - metodológica y orientación, esto permitiría integrar la totalidad de lo que es el Trabajo Social y no fragmentos” (p. 9).

Lo identificado en esta investigación evidencia el *habitus* que lxs estudiantes van adquiriendo, las posiciones que ocupan, la circulación de los distintos capitales y la forma en que estos se ponen en juego. De igual modo, se destacan las experiencias que emergen y

las significaciones que cada estudiante otorga, dando lugar a interrogantes, temores y construcciones que contribuyen a la conformación de su propio posicionamiento.

Es esencial no perder de vista este proceso, ya que los estudiantes manifiestan de manera clara cómo han ido construyendo su perspectiva a partir de sus prácticas, sus aprendizajes académicos y sus interacciones con profesores. En tanto a las categorías de prácticas pre-profesionales, Trabajo Social, objeto de intervención y posicionamiento que se desarrollan, atraviesan a la formación no solo académica sino también profesional.

Desde la investigación se busca resignificar estas experiencias, considerándose clave para comprender el proceso de formación, ya que al silenciar sus relatos se estaría invisibilizando una parte fundamental de dicho proceso.

Cabe señalar que el proceso de cursada también se ve atravesada por los contextos sociales y culturales, y en este caso, a nivel mundial, lo que condicionó de manera significativa lo social, lo cultural, lo político, lo económico, lo educativo, sanitario y específicamente del tema del objeto de investigación las prácticas pre-profesionales.

Se considera tener presente lo vivencial para resaltar los cambios sociales que se atraviesan, impulsan a replantear en forma permanente una práctica pre-profesional no lineal, sino, en constante dinamismo, reconociendo que las transformaciones de las estructuras exigen reevaluar nuevas perspectivas en la formación, según Parola (2001) esto, lleva permanentemente a tomar posicionamientos y decisiones para poder responder desde mi lugar de práctica a los procesos de cambio existentes, en una permanente resignificación crítica de las propias tradiciones teóricas, metodológicas y ético – políticas. De lo contrario sólo podrá repetir recetas y metodologías (p.4).

Para concluir, es necesario destacar la necesidad de una correlación en la bibliografía utilizada en las prácticas, este aspecto, refleja la necesidad de articular los textos proporcionados por cada cátedra y organización, con el objetivo de fortalecer en el proceso de las prácticas pre-profesionales. Así mismo se subraya la importancia de establecer un hilo conductor o puntos en común entre las materias teóricas y las prácticas, favoreciendo una

integración coherente que enriquezca la experiencia educativa y pre-profesional de lxs estudiantes y futuros egresados.

Por otro lado, se resalta la importancia del tiempo de inserción en los centros de práctica, sugiriendo que estas comiencen en mayo al inicio de la cursada, con el fin de lograr un proceso de práctica más productivo. Se considera que la inserción temprana permitiría a lxs estudiantes establecer un acercamiento más inmediato con el campo social, lo que favorecería un aprendizaje más significativo.

También se plantea la idea de gestionar centros de prácticas en espacios gubernamentales, y no gubernamentales, para cada nivel de abordaje, evitando la repetición de las mismas experiencias en los mismos centros. De esta manera se busca enriquecer la formación práctica de los estudiantes, permitiéndoles enfrentarse a una variedad de contextos y problemáticas que amplíen sus perspectivas y competencias profesionales.

Lxs estudiantes proponen que es esencial reflexionar y cuestionar constantemente en el proceso de formación, desde el *"qué"*, *"cómo"* y *"dónde"* se hace, hasta cómo se interpreta la realidad. Asimismo, resaltan la importancia de seguir construyendo el posicionamiento, que permita interpretar lo social frente a las circunstancias internas y externas.

Para finalizar en este estudio se pone en manifiesto la necesidad de reformular y planificar los espacios de prácticas como instancias fundamentales de formación profesional. Estos espacios permiten a lxs estudiantes y futuros egresados poder visualizar de manera concreta el trabajo que desempeñarán en su ámbito profesional.

Sin embargo, el trabajo social, a pesar de toda planificación previa, presenta una complejidad inherente y una serie de contradicciones internas, en donde tiene una práctica que es completamente resignificativa y cambiante.

De tal modo, es necesario que en los espacios de prácticas durante sus desarrollos, tienen que tener ese movimiento continuo de adecuación de bibliografía actualizada en los

programas a las circunstancias del contexto, que permanentemente en la cursada son elementos que ingieren en la práctica y en la profesión, a pesar de esto, queda insuficiente, porque la práctica es transversal dentro de la disciplina.

En fin nos encontramos ante un espacio curricular complejo que debe estar constantemente en un proceso de autocrítica y revisión. Este proceso no puede basarse en esquemas rígidos ni estructuras estáticas, ya que la misma realidad social plantea desafíos y de algún modo transforma los espacios de intervención.

Por ende, los espacios de práctica deben ser flexibles, cambiantes para incorporar nuevas metodologías, teorías y herramientas, que respondan a la realidad social y abordarlas desde una práctica situada.

En conclusión final, las prácticas pre-profesionales deben entenderse como campo de formación, donde lxs estudiantes capitalizan el saber y el hacer en el proceso de aprendizaje, sobre todo si se entiende que *el trabajo social está atravesado por las prácticas y estas constituyen uno de los procesos identificadorios de la profesión.*

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, P. & Romero, P. (2011, octubre). "Reflexiones y retos de la práctica académica en Trabajo Social".
- Agüero, M. (2012). *Intervención comunitaria y educación para la salud: Apuntes para la formación profesional*. Jujuy. Ediciones Units-Fhycs-Unju.
- Agüero, M. (2012). *Trabajo social familiar e investigación diagnóstica: Apuntes y contribuciones teóricas metodológicas* (Vol. 1). Jujuy. Unidad de Investigación en Trabajo Social, FHyCS-UNJu.
- Agüero, M. (2012). *Trabajo social familiar e investigación diagnóstica: El diagnóstico social, aspectos y cuestiones metodológicas y técnico-operativas* (Vol. 2). Jujuy. UNT Facultad F. y L. Humanitas.
- Alonso, A., Casalvieri, B., Villarreal, M., Moyano, M., & Quevedo, C. (2016). Construcciones de los y las estudiantes de Trabajo Social a partir de la formación profesional. *Revista Margen*, (80).
- Casalvieri, B. (2012). Prácticas preprofesionales desde la perspectiva de los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social, de Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Carballeda, A. (2023) *La Intervención en lo social, Exclusión e Integración en los nuevos escenarios sociales*. Editorial Margen.
- Carballeda, A. (2016). ¿ Qué nos hace ser trabajadores sociales?¿ Por qué el Trabajo Social?. Tomadode:<http://www.fhycs.unam.edu.ar/carreras/wpcontent/uploads/2019/03/texto-cursillo-2019-Qu%C3%A9-nos-hace-ser-trabajadoressociales-CARBALLED.pdf>.

- Contreras, T. (2011). *La práctica del Trabajo Social*. San Salvador de Jujuy: Unidad de Investigación en Trabajo Social, FHyCS-UNJu.
- Cristiano, J. (2009). *Lo social como institución imaginaria: Castoriadis y la teoría sociológica*. Eduvim.
- De Luque, S. (1996). Pierre Bourdieu: Las prácticas sociales. En *La ciencia y el imaginario social* (pp. 191-202). Biblos.
- Forni, F., Gallart, M., & Vasilachis de Gialdino, I. (1993). *Métodos cualitativos II: La práctica de la investigación*. Centro Editor de América Latina.
- Gil, R. (2003). Conceptos para leer la intervención de Trabajo Social, aporte a la construcción de identidad. En XI Congreso Colombiano de Trabajo Social. Colombia.
- Gutiérrez, A. (2012). *Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu*. Eduvim.
- Krmpotic, C. (2005). *Trabajo duro, trabajo sucio: La inserción laboral de jóvenes residentes en barrios críticos*. Buenos Aires. Espacio Editorial.
- Krmpotic, C. (2013). *Investigar en el mundo real: Lecciones desde la labor docente*.
- Krmpotic, C. (2022). Base de conocimiento, identidad y alienación en el Trabajo Social. Reflexiones sobre un tópico clásico que reemerge. *Revista de Treball Social*, 222, 31-49. <https://doi.org/10.32061/RTS2022.222.02>
- Lagos, G. (2015). Historia de la Universidad Nacional de Jujuy (1972-2015).
- Ley Federal del Trabajo Social, N° 27.072. (2014). Argentina.
- Ley Nacional de Educación Superior, N° 24.521. (1995). Argentina.
- Ortiz Burgos, M. (2011). *Investigación cualitativa: Una mirada desde el Trabajo Social*. Buenos Aires. Espacio Editorial.

Pagaza, M. (1998). *Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social*. Buenos Aires. Espacio Editorial.

Parola, R. (2001). Algunas consideraciones teóricas acerca de un perfil de prácticas preprofesionales. En XVII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. Lima, Perú.

Parola, R. (2009). *Producción de conocimiento en el Trabajo Social: Una discusión acerca de un saber crítico sobre la realidad social*. Buenos Aires. Espacio Editorial.

Parola, R. (2020). Problematizando las prácticas preprofesionales en Trabajo Social. Desafíos y perspectivas. *Prospectiva*, (29), 73-88.

Parra, et al. (2002). *Nuevos escenarios y práctica profesional*. Buenos Aires. Espacio Editorial.

Programa de la cátedra de Recursos a la Comunidad, FHyCs.-UNJu-Año 2024.

Programa de la Cátedra de Práctica de Trabajo Social con Grupo, FHyCs- UNJu Año 2014.

Programa de la Cátedra de Práctica de Trabajo Social Comunitario, FHyCs- UNJu Año 2014.

Presentación de la Cátedra de Práctica de Trabajo Social Familiar, FHyCs. UNJu-Año 2024.

Reina, C., Gracia, A., Ortiz, R., & Unger, B. (2003). *Hacer talleres: Una guía práctica para capacitadores*. Fondo Mundial para la Naturaleza.

Restrepo, O. L. V. (2003). *Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas*. Espacio Editorial.

Resolución C.S N°177-14. Universidad Nacional de Jujuy- Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- Plan de estudios Carrera Licenciatura en Trabajo Social.

Resolución F.H.C.A. N°500/14. Proyecto de Reglamento General de Funcionamiento para las Áreas Académica. Universidad Nacional de Jujuy- Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Resolución F.H.C.A. N°375/15. Proyecto Único de Reglamento Académico de Regímenes, de Cursada, Aprobación de Materias y Condición de Alumnos. Universidad Nacional de Jujuy- Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Ricoy Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Recuperado de

<http://repositorio.ucsh.cl/xmlui/bitstream/handle/ucsh/2952/Contribución%20sobre%20los%20paradigmas%20de%20investigación.pdf>

Roze, G., & Touze, G. (2011). Las prácticas pre-profesionales en el contexto actual. *Debate Público*, 103-108.

Rossiter, M., & Torrecilla, A. (2015). El objeto de intervención del Trabajo Social y su construcción a lo largo de la historia. *Documentos de Trabajo Social: Revista de Trabajo y Acción Social*, (56), 229-240.

Salord, S. (1998). *Especificidad y rol en Trabajo Social*. Buenos Aires. Lumen Humanitas.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*.

Souza Minayo, M. (2009). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires. Ed. Lugar.

Terigi, Flavia, (2016) Políticas Públicas de Educación tras doce años de gobierno de Nestor Kicher y Cristina Kichner. <https://educacion.ctera.org.ar/wp-content/uploads/2020/05/clase-2-archivo-6-Terigi.pdf>

Vasilachis, I. (1992). *Métodos cualitativos I: Los problemas teórico-epistemológicos*. Centro Editor de América Latina.

Vasilachis, I. (2009). *Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa*. Editorial Gredisa.

ANEXOS

Grilla de categorías

CATEGORÍAS	CAUSALES	DESENCADENANTES	OBSERVABLE	PREGUNTAS
Trabajo Social	Intervención profesional	Objeto de intervención	El proceso de construcción para el objeto de intervención.	<p><i>¿Cuáles fueron los trabajos prácticos o actividades que realizaron en las cátedras de prácticas para hacer el objeto de intervención?</i></p> <p><i>Después de ese trabajo; consideraron que llegaron a un objeto de intervención?</i></p>
		Abordaje	Cual es el proceso metodológico que emplearon, grupo comunidad familia.	<p><i>Desde los abordajes que realizaron en sus prácticas, cuál fue la experiencia más significativa, ¿por que?</i></p>
		Contexto social	Reconocimiento del contexto político económico, en el que realizaron la intervención o proceso de prácticas pre profesional.	<p>Durante sus prácticas ¿lograron reconocer el contexto político económico que atravesaba sus centro de práctica?</p> <p>En algún modo repercute en sus procesos? en qué sentido</p>

PRÁCTICAS- PRE- PROFESIONAL	Proceso de formación	Centro de prácticas	Aproximación a la intervención como futuro profesional.	<p><i>En sus experiencias de prácticas ¿cuáles son las tareas o actividades que ustedes consideran que tienen una aproximación al ejercicio de Trabajo Social?</i></p> <p>¿Qué te gustaría que los futuros estudiantes de Trabajo Social supieran sobre las prácticas y cómo podrían prepararse? E.</p>
		Posición reproductiva	Encuadres normativos/programas de estudio, que condicionan la intervención pre profesional.	<p><i>En el proceso de sus prácticas, ¿encontraron algunas coincidencias o contradicciones entre; de lo que requiere el centro de práctica , lo que requería el programa de la materia? ¿cómo reflexionaron eso ?</i></p>
		Posición productiva	Estrategias en el proceso de intervención en los centros de práctica.	<p>Desarrollaron alguna estrategia que estuviera aprobada por el docente supervisor.</p> <p><i>¿Cómo percibieron la diferencia entre lo que aprendieron en la teoría y lo que realizaron en</i></p>
		Teoría y practicas	Controversia entre la teoría y práctica	

		Distribución horaria de la práctica (Luego corroborar o cambiar)	Espacio de supervisión.	<p><i>sus prácticas pre profesionales?</i></p> <p><i>Durante el espacio de supervisión ¿recuerdan algunas estrategias que desarrollaron los supervisores para lograr retroalimentar el proceso de práctica?</i></p> <p><i>¿ Qué actividades consideran que fueron relevantes para su salida al campo? E.</i></p> <p><i>Desde lo vivido ¿Cuáles son las sugerencias que ustedes creen que se deben seguir reflexionando en el terreno y espacio áulico?</i></p>
POSICIONAMIENTO	Teórico	Teorías clásicas y contemporáneas	Teoría que sustentaron las intervenciones en los centros de prácticas.	<p><i>En el momento de analizar sus procesos de prácticas, ¿cuáles son las teorías que fundamentaron su intervención?</i></p>
	metodológico	Proceso metodológico de intervención.	Metodologías aplicadas para su proceso de práctica pre profesional.	<p>En cuanto a la metodología que aplicaron consideran que se podría mejorar</p>

	<p>Proceso de enseñanza y aprendizaje</p>	<p>Apropiación de los saberes</p>	<p>Experiencia de la práctica pre profesional en donde se reconozca el posicionamiento.</p> <p>Instancias evaluativas sobre el proceso de posicionamiento.</p>	<p>la preparación y el soporte metodológico en futuras prácticas preprofesionales? E.</p> <p><i>En alguna circunstancia de sus prácticas ¿tuvieron que modificar las metodologías debido a las demandas o realidades que se presentó? GF</i></p> <p><i>Recuerden algún momento en su práctica en donde hayan necesitado reflexionar sobre su posicionamiento teórico y metodológico.</i></p> <p><i>Creen que su posicionamiento teórico y metodológico fue cambiando a medida que fueron avanzando en las prácticas, a través de la experiencias.</i></p> <p><i>En la instancia de coloquio final, en estas cuatro prácticas que tuvieron en algún momento, ¿los docentes le</i></p>
--	---	-----------------------------------	--	--

				<i>preguntaron sobre cuál era su posicionamiento?</i>
--	--	--	--	---

Estructura de la entrevista

Entrevista grupo focal

La siguiente entrevista se desarrollará en base a las técnicas de recolección de información desde la investigación cualitativa con enfoque Interpretativo, en el que se llevará a cabo con encuentros grupales con modalidad de seminario durante los meses octubre y noviembre cada 15 días, en la aula 28 de la facultad de humanidades y ciencias sociales, ubicada en la calle Otero N°262 en la ciudad de San Salvador de Jujuy.

La misma se realizará a estudiantes que han cursado las cuatro prácticas pre profesionales de la carrera de Trabajo Social, el número de participantes está compuesto por estudiantes con residencia en San Salvador de Jujuy.

Presentación

Para dar comienzo a la actividad, se ubicará a los participantes en círculo y se continuará con la presentación de la moderadora quien manifestará el tema de la tesis “Las prácticas preprofesionales de Trabajo Social” como también el objetivo de la investigación que es resignificar los posicionamientos teóricos y metodológicos que construyeron los estudiantes que finalizaron sus prácticas en el año 2023 en su trayecto de prácticas pre profesional, desde sus experiencias en la carrera Lic. en Trabajo Social de la FHycs, a la misma vez se dejará en claro el acuerdo del consentimiento, para que cada uno de los miembros del grupo focal esté informado al respecto de una grabación, videos, fotos para la recolección de datos de la investigación.

La investigadora cumplirá el rol de moderadora durante el desarrollo del encuentro, de este modo guiará a través de la técnica ella misma y en lo que considere registrará en el cuaderno de campo.

Se continúa con la presentación de cada estudiantes para conocerse entre el grupo y luego la técnica empleada para la participación y romper el hielo se comenzará con la técnica de sondeo por tarjeta, pues abre un espacio para contar de manera creativa ,”que se utilizará para recoger todas las opiniones, informaciones o ideas que el grupo pueda expresar”(Reina et al.,p.115,2003), llevará de tiempo entre 30 y 60 minutos aproximadamente según la cantidad de participantes.

A través de ella se tendrán en cuenta las categorías de prácticas pre profesional , centro de prácticas, supervisión, teoría y práctica, posición reproductiva, posicionamiento teórico y metodológico, en donde se obtendrá información al respecto de las categorías conceptuales de investigación.

Esta herramienta da a todas las personas las mismas posibilidades de participar y cada idea u opinión tiene el mismo valor, los materiales que se necesitarán es un marcador para cada persona, suficientes tarjetas y tableros (Reina et al.,p.1df15,2003).

Algunas recomendaciones son:

1. Es necesario explicar las reglas que orientan la escritura en tarjetas y la metodología antes de empezar.
2. Se debe tener mucha sensibilidad al agrupar las tarjetas para tener en cuenta las sugerencias de los participantes. Es el grupo el que decide dónde debe ser ubicada la tarjeta, no el moderador.
3. Si una tarjeta no se puede clasificar claramente en una categoría, se puede duplicar esa tarjeta y ubicarla simultáneamente bajo varios grupos temáticos.
4. Habrá varias tarjetas repetidas, pero por medio de las repeticiones se puede ver la importancia de esa idea.

Se comenzará la técnica de la siguiente manera;

1. Se formula y se visualiza en el tablero la pregunta central Durante la carrera ¿cómo fue su proceso en cuanto a ?
2. En cada columna del tablero estan las categorías de:

a_ prácticas preprofesionales,

b_ Trabajo Social

c_ posicionamiento teórico y metodológico

2. Se reparten a todos los participantes marcadores y tantas tarjetas como sean necesarias.

3. Se asigna el tiempo suficiente para que puedan llenar las tarjetas con palabras o frases que son significativas para ellxs en cada columna.

4. Se coleccionan las tarjetas y se mezclan, especialmente si para la composición del grupo o para la temática es importante que se mantenga el anonimato de las respuestas.

5. Se van leyendo las tarjetas mostrándolas al grupo.

6. Conforme se leen, se agrupan temáticamente en el tablero con la ayuda de los participantes.

A medidas que lxs estudiantes manifiestan sobre lo que escribieron en las tarjetas se hará preguntas generales ;

a_ En tus experiencias de prácticas ¿cuáles son las tareas o actividades que ustedes consideran que tienen una aproximación al ejercicio de Trabajo Social?

En el proceso de sus prácticas, ¿encontraron algunas coincidencias o contradicciones entre; de lo que requiere el centro de práctica , lo que requería el programa de la materia?¿cómo reflexionaron eso ?

¿Cómo percibieron la diferencia entre lo que aprendieron en la teoría y lo que realizaron en sus prácticas pre profesionales?

b_ ¿Cuáles fueron los trabajos prácticos o actividades que realizaron en las cátedras de prácticas para hacer el objeto de intervención?

Después de ese trabajo¿ consideraron que llegaron a un objeto de intervención?

c_ En el momento de analizar sus procesos de prácticas, ¿cuáles son las teorías que fundamentaron su intervención?

En alguna circunstancia de su práctica ¿tuvieron que modificar las metodologías debido a las demandas o realidades que se presentó? (objeto de demanda y objeto de intervención)

7. Finalmente se busca para cada grupo de tarjetas una palabra o frase clave que se le pone como cierre en cada columna.

Luego se realizan preguntas que van a permitir reflexionar acerca de las categorías trabajadas.

Durante el espacio de supervisión ¿recuerdan algunas estrategias que desarrollaron los supervisores para lograr retroalimentar el proceso de práctica?

Desde lo vivenciado ¿Cuáles son las sugerencias que ustedes creen que se deben seguir transformando, reflexionando en el terreno y espacio áulico?

Recuerden algún momento en su práctica en donde hayan necesitado reflexionar sobre su posicionamiento teórico y metodológico.

¿Creen que su posicionamiento teórico y metodológico fue cambiando a medida que fueron avanzando en las prácticas, a través de la experiencias?

En la instancia de coloquio final, en estas cuatro prácticas que tuvieron en algún momento, ¿los docentes le preguntaron sobre cuál era su posicionamiento?.

Desde los abordajes que realizaron en sus prácticas, ¿cuál fue la experiencia más significativas, por que?

Se continúa con el cierre indagando sobre ¿cómo se sintieron en la entrevista? ¿Qué aportes dejarías a la carrera de Trabajo Social con relación al posicionamiento teórico y metodológico en las prácticas pre profesionales? expresar sobre la tesis ¿le gustaría que salga algún mensaje en la tesis?

Por último se agradece el tiempo y la participación en la investigación.

Entrevista egresada

Presentación

La siguiente entrevista en profundidad unas de las técnicas de la investigación cualitativa, se realizará a la egresadx de la carrera de Trabajo Social del periodo 2023 el día Miércoles de Octubre de 16 a 18:00 horas, en el aula 28 de la facultad de humanidades y ciencias

sociales en la casa central, ubicada en la calle otero N°262 en la ciudad de San Salvador de Jujuy.

La misma será moderada por la investigadora, en el primer momento se presentará y dará a conocer sobre el objetivo de la investigación que es resignificar los posicionamientos teóricos y metodológicos que construyeron lxs estudiantes que finalizaron sus prácticas en el año 2023 en su trayecto de prácticas pre profesional, desde sus experiencias en la carrera Lic. en Trabajo Social de la FHycs.

Por otro lado explicitar sobre el consentimiento informando sobre la capturas de fotos, grabación, videos durante la entrevista.

Se procede con las primeras guías de preguntas de acuerdo a las categorías de análisis.

- Prácticas pre profesionales- Centros de práctica-Posición reproductiva y productiva- Teoría y práctica- Supervisión.

En tus experiencias de prácticas ¿cuáles son las tareas o actividades que consideras que tuvieron una aproximación al ejercicio del Trabajo Social?

En el proceso de sus prácticas, ¿encontraron algunas coincidencias o contradicciones entre; de lo que requiere el centro de práctica , lo que requería el programa de la materia?¿Cómo reflexionaste eso ?

En el proceso de tus prácticas, ¿Seguiste normativas de la institución o centro de prácticas, para desarrollar las intervenciones? ¿llegaste en algún momento a cuestionarte?

¿Cómo percibiste la diferencia entre lo que aprendieron en la teoría y lo que realizaron en sus prácticas pre profesionales?

Durante el espacio de supervisión ¿recuerdan algunas estrategias que desarrollaron los supervisores para lograr retroalimentar el proceso de práctica?

¿Qué te gustaría que los futuros estudiantes de Trabajo Social supieran sobre las prácticas y cómo podrían prepararse?

¿ Qué actividades consideran que fueron relevantes para su salida al campo?

Desde lo vivenciado ¿Cuáles son las sugerencias que ustedes creen que se deben seguir transformando, reflexionando en el terreno y espacio áulico?

- Posicionamiento- teorico y metodologico-proceso de enseñanza y aprendizaje

En el momento de analizar sus procesos de prácticas, ¿cuáles son las teorías que fundamentaron su intervención?

En cuanto a la metodología que aplicaron consideran que se podría mejorar la preparación y el soporte metodológico en futuras prácticas preprofesionales?

Creer que su posicionamiento teórico y metodológico fue cambiando a medida que fueron avanzando en las prácticas, a través de la experiencias.

En la instancia de coloquio final, en estas cuatro prácticas que tuvieron en algún momento, ¿los docentes le preguntaron sobre cuál era su posicionamiento?.

- Trabajo Social- Objeto de intervención- Abordaje-Contexto

¿Cuáles fueron los trabajos prácticos o actividades que realizaron en las cátedras de prácticas para hacer el objeto de intervención?

Después de ese trabajo ¿ consideraron que llegaron a un objeto de intervención?

Desde los abordajes que realizaste en tus prácticas, ¿ cuál fue la experiencia más significativa, por que?

Durante tus prácticas ¿lograste reconocer el contexto político económico que atravesaba los centros de práctica? ¿Cómo los procesos realizados durante la cursada de la carrera permiten retroalimentar tu ejercicio profesional?

Cierre

En este momento de cierre de la entrevista se indaga sobre ¿cómo te sentiste en la entrevista? ¿Qué aportes dejarías a la carrera de Trabajo Social con relación al posicionamiento teórico y metodológico en las prácticas pre profesionales? , sobre la tesis ¿le gustaría que salga algún mensaje en la tesis?

Por último se agradece el tiempo y la participación en la investigación.

Consentimiento Informado
Consentimiento Informado

Yo _____
_____ declaro que he sido
informadx e invitadx a participar a una investigación con el Expte “F” N°9009/24 denominada
“Las practicas preprofesionales en Trabajo Social”, éste es una investigación de tesis
de grado, para obtener el título de Licenciado en Trabajo Social de la Universidad Nacional
de Jujuy.

Entiendo que este estudio busca resignificar los posicionamientos teóricos y metodológicos
que construyeron lxs estudiantes que finalizaron sus prácticas en el año 2023 en su trayecto
de prácticas pre profesional, desde sus experiencias en la carrera Lic. en Trabajo Social de
la FHyCs y se que mi participación se llevará a cabo el día en el horario
de.....y consistirá en una entrevista de grupo focal en donde estoy de acuerdo
en participar con las demás integrantes y que demora alrededor de 2 a 4 horas. Me han
explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los
participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no
podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase del análisis
como tampoco en la presentación final a través del formato de libro físico.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por
la participación en este estudio.

Los datos serán difundidos en la tesis de grado según las normativas vigentes en la FHyCs y
después será colgado en el repositorio de la universidad, esta información podrá beneficiar
de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la carrera, dada la investigación
que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en
cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para
mí.

Tengo en mi conocimiento la posibilidad de brindar fotografías que bajo mi voluntad deseo que se publiquen en la presentación de la tesis. Sabiendo que nos es obligación proporcionarlas y que el grupo focal será grabado por el dispositivo de la entrevistadora y puesto a disposición para el análisis de la tesis por otro lado que la entrevistadora no podrá difundir la entrevista del grupo focal.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha:

Yo _____

_____ declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación el Expte “F” N°9009/24 denominada **“Las practicas pre profesionales en Trabajo Social”**, éste es una investigación de tesis de grado, para obtener el título de Licenciado en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Jujuy.

Entiendo que este estudio busca resignificar los posicionamientos teóricos y metodológicos que construyeron lxs estudiantes que finalizaron sus prácticas en el año 2023, en su trayecto de prácticas pre profesional, desde sus experiencias en la carrera Lic. en Trabajo Social de la FHyCs y se que mi participación se llevará a cabo el día en el horario de.....y consistirá en una entrevista en profundidad que demora alrededor de 2 o 4 horas. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase del análisis como tampoco en la presentación final a través del formato de libro físico.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio.

Los datos serán difundidos en la tesis de grado según las normativas vigentes en la FHyCs y después será colgado en el repositorio de la universidad, esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la carrera, dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Tengo en mi conocimiento la posibilidad de brindar fotografías que bajo mi voluntad deseo que se publiquen en la presentación de la tesis. Sabiendo que nos es obligación proporcionarlas y que la entrevista será grabada por el dispositivo de la entrevistadora y puesto a disposición para el análisis de la tesis por otro lado que la entrevistadora no podrá difundir la entrevista.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

Fecha:

Entrevistas

Entrevista grupo focal

Entrevistas desarrolladas a estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social que cursaron sus prácticas hasta el año 2023.

En el marco del desarrollo de una tesis de grado denominada, **“Las prácticas preprofesionales y el posicionamiento teórico, metodológico de lxs estudiantes de la carrera de Lic. en Trabajo Social de la FHyCS- Universidad Nacional de Jujuy en el año 2023”** realizada el día Miércoles, 30 de Octubre del año 2024, se lleva a cabo a las 16:00 horas, en el aula 31 de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

La modalidad de entrevista fue de grupo focal, antes de dar comienzo las participantes se encuentran ubicadas en forma circular comenzando por la entrevistada R1, luego R2 . R3 y por último la entrevistadora.

Así es como se da inicio al encuentro presentándose entre las mismas, en el que primeramente se da a conocer el tema de investigación y título, a su vez se desarrolla una técnica denominada sondeo por tarjeta para romper el hielo.

Seguidamente se expuso una pregunta en general que decía lo siguiente ¿Durante la carrera cómo fue su proceso en cuanto a: de prácticas preprofesionales, Trabajo Social y posicionamiento teórico y metodológico, cada participante fue escribiendo en cada tarjeta respecto a las columnas y posteriormente cada tarjeta fueron colocando en cada columna el cual surgió el debate de los siguiente;

En la comuna de prácticas preprofesionales colocaron; objeto de intervención, subjetivo, virtualidad situada, teoría y práctica, realidad, incertidumbre.

En la columna de Trabajo Social; justicia social, derechos humanos, rol del trabajador social, ética, modo de vida. Y por último en posicionamiento teórico y metodológico; complejo de aplicar, Max Aguero, paradigma de los derechos.

E: Ahora bien, vamos comentando sobre cada columna de acuerdo a lo que se fue escribiendo en las columnas.

E3: Sí, comencemos con las prácticas preprofesionales.

R2: Si, yo puse subjetivo por que en las prácticas Profesionales nos remarcan siempre como miramos al sujetos, siempre ser subjetivo y no objetivos, con los que nos toca realizar la prácticas...

R1:A mí me pasa que yo descubrí cuál era mi posicionamiento, yo la conocí en las prácticas preprofesionales, porque sabemos que es el Trabajo Social desde el primer año, pero el

posicionamiento y con la realidad que vamos a interpelar la conoci en las practicas pre profesional.

R2: En mi caso las prácticas profesionales es una parte de lo que es el quehacer en Trabajo Social, todo lo que es la práctica profesional, por eso es lo que digo que el trabajo es una parte de la práctica y ahí sale el posicionamiento teórico y metodológico.

R1: Yo puse justicia social y los derechos humanos, más que nada para tener en cuenta todo lo que está pasando, siempre somos muy relativos en los posicionamientos que tenemos...

R2: Sí, eso también lo he escuchado también, lo que se ve mucho en lo que es gerenciamiento, donde tienes que negociar con otras instituciones, con el mismo rol del trabajador social, en cuanto vos salís con un posicionamiento,

R1: Vos salís con un posicionamiento, pero a la hora de trabajar es tu trabajo y vos apelas a un marco legal de la institución.

R3: Vos decis que durante la carrera te marcan como diferentes caminos, osea diferentes posicionamientos, que bueno nosotros inicialmente tenemos las posiciones de Derecho Humano como principio básico, ¿no? Vos decís que hay personas, barra, compañeros que se olvidan de que es una posición de Derecho Humano y se accionan más al marco legal de la institución. Pero ¿y qué opinas vos de eso?

R1: Es para que yo lo remarque, más que nada, yo puse justicia social, pero también siempre estamos posicionados, como siempre nos dicen desde el paradigma de los derechos humanos , en la justicia social... pero es que nuestros compañeros se olvidan de ese posicionamiento.

E: Y ustedes en sus prácticas preprofesionales se posicionaron desde los derechos humanos?

R1: Yo tuve un posicionamiento desde los derechos humanos pero tuve que reevaluar el posicionamiento y el objeto de intervención.

E2: En la práctica me costó mucho, eso es que también puedo repensar el objeto de intervención en la práctica de intervención.

R2: O sea, los objetos de intervención se van construyendo por esto, que es la práctica de profesionales... Por ejemplo, nosotros salimos a campo, a terreno, y ahí vemos lo que serían las demandas y en base a las demandas se van construyendo nuestros objetos de intervención. Y bueno, lo que puedo decir es que el posicionamiento también se construye.

Ay, pero viste que como hice la profesión, yo tuve esto de que desde una práctica ponemos los objetos de intervención al principio, y después al último se fue cambiando y lo pudo construir.

E: ¿Cuáles fueron los trabajos prácticos o actividades que realizaron en las cátedras de prácticas para hacer el objeto de intervención?

R1: Yo vi el objeto de intervención en profundidad en las prácticas de familia, si ahí me costaba horror armarlo.

R2: Yo también lo aprendí en la última práctica

R1: Lo que sí realizan talleres las profesoras, trabajos prácticos y ver películas de ahí teníamos que sacar el objeto de intervención eso fue re frustrante.,

R3: Yo por ejemplo me toca hacer dos práctica pre-profesional virtuales que no es lo mismo que cursar la práctica presencial, me parece que está bueno como factor que rompe digamos o que fracciona algo ahí la virtualidad porque o sea es imposible hacer una práctica virtual ni mencionar el objeto de intervención, ni existía.

R3: Hicimos práctica de grupo y práctica de comunidad en pandemia, la práctica de grupo fue con un cortometraje de mujeres de la villa 31 y la práctica de comunidad fue con una película de Nueva York.....Entonces ahí mi crítica fue cuando yo tuve la oportunidad de estar

con estudiantes y Docente, este año creo que fue, yo lo que decía es que si ya la práctica no se podía llevar a cabo con la virtualidad e hicieron lo que pudieron los docentes, tendría que haber sido situada mínimamente no puedes analizar con una película de Nueva York cuando las problemáticas de ahí no tienen que ver con la realidad, era pensar las problemáticas y la comunidad de Nueva York no tiene nada que ver.. Entonces, para mí, mis prácticas profesionales no existieron. Mi única práctica profesional era la de recursos y la de familia. Y coincido con lo que digo la compañera R1 que es esto de aprender que es un objeto de intervención, recién en las prácticas de familia y nunca sabes si lo terminaste de aprender o no hacerlo realmente o si uno puede decir, bueno, ya adquirí el ejercicio de armar un objeto de intervención.

R2: En mi caso nos decían todo el tiempo que es una aproximación, que nos vamos aproximando al objeto de intervención, porque el objeto de intervención nunca lo vamos a ver, siempre se iba construyendo....Y yo siempre renegaba, con esto también porque yo decía, todo el tiempo es cambiarlo Me dicen, siempre es así. Y la práctica de comunidad, pero sabes que no hacía hacer a nosotros que nos contactemos con barrio sobre la problemática del consumo y ahí todo teníamos que hacer virtual, teníamos que llamar a los referentes virtuales, hacer chat virtuales pero para mí no me sirvió mucho y no aprendí mucho en la práctica, me hubiera gustado que las prácticas sean en territorio, la virtualidad se nos complica bastante

R3: si la aproximación al objeto de intervención si fue en familia por que tuvimos la cuestión de cursar virtual, si no hubiera sido así capaz seria diferentes

E: Después de ese trabajo ¿Consideran que llegaron a un objeto de intervención?

R1: No, considero que se debiera trabajar desde primer año sobre el objeto de intervención

R2: No, por que lo hacíamos por que debemos aprobar, los trabajos prácticos pero nunca se centraron en el objeto de intervención

R3: Y no pero si coincido que se debería trabajar desde primer año, es justamente eso una cátedra te enseña hacer o a reconocer y después tener la confusión que es un objeto de intervención y de investigación surge muchas confusiones, la confusión entre objetivos y actividades, o sea, tenés muchas confusiones en eso también. Y que realmente no creo que no hay una enseñanza de parte de los docentes, sino que cuesta aplicarlo cuando va a la acción concreta de armar vos tu objeto de intervención. Y además que no hay un método igual de todas las prácticas, osea, una profesora te dice una cosa, el otro año en otra materia ve otro autor, y el otro año ve Kisnerman, y el otro año ve Max, y el otro año veías otra cosa...

R2: Vos querías poner... yo quería por ejemplo, bueno... llegar así de las otras, practicar armar así, bueno pues se parece no, que esto es diferente, que no, que no es así y todo el tiempo... era una línea de lectura diferente..

R3: No hay un hilo conductor y a mí me pasa en el seminario y se ven los mismo textos desde primer año con metodología .. pero seguí sin entender lo que vi en primer año

R1: Para mí me pasó de construir el objeto de intervención, sentarme con nuevos materiales de un año nuevo, porque yo ya había hecho prácticas en comunitaria, que me lo expliquen con el mapeo del problema cosa que yo no lo vi, porque había tenido prácticas virtuales en comunidad y tuve que reever materiales de otros años y no de mi año eso fue lo que realice para construir mi objeto de intervención busque estrategias ..conocer los materiales por eso fueron tus propias herramienta

Siempre dicen en la práctica en familia que ellas no están para regresar donde nosotros ya deberíamos haber aprendido, nose dicen es algo que ya lo vimos y ,lo deberías tener aprendido

R3: Por eso te digo, para mi también falta una coinciden entre todos los docentes de las prácticas para que un año nos den una cosa el otro año nose si los mismo autores pero si los mismo lineamientos

E: Pusieron compromiso ético con los derechos humanos y modo de vida...

R3: Sii yo que para mí, el compromiso ético tiene que ver también con el que decía la R1, coincida con eso, de que uno va formando a lo largo del proceso académico y en el largo de su experiencia, no solamente con los docentes, sino también con los mismos compañeros y en los ámbitos en los que vos te vas insertando, ya sea en la universidad, en los centros de práctica o en los mismos territorio que vos vas teniendo digo, porque no todos los estudiantes en la práctica se han insertado en centros de prácticas. Tenemos los que se han insertados en diferentes barrio digamos o nosotras nos insertamos en una película que no es nuestra la realidad digamos, claro entonces desde este compromiso ético, reflexionando con todo lo que está pasando ahora con los trabajadores estatales y todas las vulneraciones de derechos que está habiendo, como algunos compañeros que estudian un Trabajo Social, defienden digamos el modelo del Estado actual. Y que al hablar de no descender o hablar de la vulneración de los derechos humanos no te hace zurdo o trosko digamos.

Y creo que tiene que haber una diferencia entre lo que es el posicionamiento ético y político, más que una cuestión partidaria, que también, obviamente, con nuestra carrera está relacionada a una cuestión política, digamos. Pero hay una cuestión político, social, y otra cuestión partidaria. Entonces, no porque uno no defiende el contexto actual o del modelo de estado actual, quiere decir que es trosko, sino que simplemente al ser trabajador social tienes que tener un compromiso étnico y tener estos principios de justicia social y derechos humanos.

E: Continuamos con prácticas preprofesionales

R3: Si, es lo que decíamos es la virtualidad, ni siquiera en esa virtualidad fue contexto situado, habiendo tantas películas, o tantos textos para leer, nos dieron de Nueva York, pero bueno... las prácticas deben ser situadas sino como aprendemos? no sé, al menos yo creo que debe ser así, sino como vamos aplicar las teorías o lo que sabemos en las problemáticas

reales, fue un gran desafío porque encima eran virtuales. En cambio en mi práctica de familia pude hacerlo en terreno ahí si pude insertarme con la realidad.

R2: Yo digo que las prácticas en la carrera es el puente entre lo que aprendes y lo que es la profesión, ósea uno se inserta en los centros de prácticas para intervenir en teoría, pero no pasa eso siempre por el tiempo que salimos al terreno, en dos o tres meses tenes hacer objeto de intervención, interpretar, el proceso metodológico y no llegas...

R1: Es verdad, se supone que en la práctica es el espacio en el que no solo ponemos en práctica lo aprendido, sino que también nos lleva a reflexionar muchas cosas no solo lo que aprendemos en las clases con las profes, sino también que genera un impacto a nosotros como persona, y así o sea, en dos meses tenes que insertar en un lugar que no conoces, con gente que no conoce y tratar de intervenir o observar o entrevistar y no llegas a hacer nada, ni siquiera procesar esa información, yo creo que el tiempo nos limita.

R1: Y No llegas con el tiempo, aparte de procesar la información cuando vas a los centros de práctica, uno tiene que conocerse y entrar en confianza, son dos personas que ni se conocen y tiene que contar sus necesidades, sus problemas, todo lo que está pasando, y vos te vas luego como quedo?, por eso ellos dijeron no trabajar para el año como centro de practica, no ser como la ratita de experimento, por que lo hacíamos entre meses o menos y ellos siempre esperan una ayuda entre comillas de nosotros y no sucede en ningún momento por el tiempo.

R3: Pero si es como dice R1, vos vas y te insertas con las personas y le generas a otra persona que está totalmente en un estado de vulnerabilidad o algunos más u otros menos, particularmente los adultos mayores se está completamente en un estado de vulnerabilidad y le generas una expectativa o una iniciativa o romper con esa cotidianidad que él está atravesando para que vos después en menos de un mes vos te vayas.

Entonces, y aparte de que el caso que me toco, no es que pueda ser compatible de una u otra manera con mujeres, porque es un adulto mayor que suele ser atrevido, entonces, a mí

en realidad yo le decía a una compañera que le tocó el mismo caso, que no te sentís cómoda decile a la profe.

Osea, es un adulto mayor que cuando yo expresé por qué yo no quería continuar mis prácticas profesionales con el adulto de mayor, las profesoras, como no hablaste antes o sea, una esa y otra de que no le podés seguir dando acompañante a la mujer es el mismo adulto mayor que ya recibió una crítica por acoso básicamente

Pero considero que por ahí hacer atravesar a los estudiantes esas experiencias quizás que ya un estudiante se había cuestionado, por eso considero que los compañeros no terminan de absorber digamos la información e interpretar o direccionar en dos meses. No lo sé, digamos, se puede entender por el tema del seguro, que siempre dicen los docentes se entiende porque también están las correlativas y demás, pero creo que el involucramiento con el territorio tiene que estar siempre, por que la carrera es territorio, de lo que vos vas aprendiendo académicamente o teóricamente o cómo lo vas a llevar en esta parte metodológica a esa realidad, creo que tiene que estar constantemente desde los primeros años, esa conexión con la realidad.

E: ¿Cómo percibieron la diferencia entre lo que aprendieron en la teoría y lo que realizaron en sus prácticas preprofesionales?

R3: La diferencia que existe entre la teoría y la práctica, o sea, la teoría se queda muy atrás de la realidad.. completa y considero que un aporte para los estudiantes en el proceso académico y poder insertarse no solamente en las prácticas preprofesionales, que sea en determinado centro o en determinado barrio sino que constantemente tengan una idea y vuelta con la comunidad desde primer año,

R1: Son realidades diferentes.

R2: No sé, osea la teoría te ayuda, pero en la práctica es donde voy a aplicar todo, pero es diferente, el contexto.

R1: Yo creo que la teoría nos ayuda mucho a armar las categorías analíticas para saber de esa realidad, pero hay textos viejos a la realidad que hay, por qué en campo de la investigación o escribir académicamente desde el Trabajo Social no hay, siempre retomando lo mismo, falta que tomemos de autores de Argentina.

R3: No hay contradicción entre la teoría y práctica, bueno coincido con la R1 que hay una diferencia de tiempos de contextos, es decir, que también los docentes no nos proporcionan los textos que tengan que ver con la actualidad, en muy pocas cátedras pasa eso, una que me sorprendió fue en problemáticas regionales sur andina nos dieron artículos sobre la pandemia y demás, pero después no muchas cátedras, algunas sí obviamente se tratan de actualizar su dossier todos los años

R3: Bueno, lo que sí es que hay un distanciamiento de contexto por qué lo que aprendes, no es lo mismo que vas a hacer o como lo tienes que hacer, sin dejar de lado que al insertarse en una institución en particular, lamentablemente quieras o no, tenes un marco institucional.

A Veces en la práctica, no estas pensando que este texto que tenes tiene que ver con esta intervención que voy hacer, hay una practicidad que vos tenés que tener, por eso es que es importante ir armando ese posicionamiento teórico y metodológico durante la carrera, e insertando en la realidad durante la carrera.

No hay una contradicción entre la teoría y la práctica, siento que hay un distanciamiento de contextos, por ahí tenemos un texto por ahí de Max Aguero del 2012, que vos lo querés traer ahora porque está pasando por ahí lo que escribió en el 2012, pero no es lo mismo, la vez pasada cuando fue lo de comunidad Ana Arias también decía ¿por qué le tenemos tanto cagazo al asistencialismo, tanto rechazó, hoy es a untamos en un contexto donde el asistencialismo tienen que estar.....

E: En el proceso de sus prácticas, ¿encontraron algunas coincidencias o contradicciones entre lo que requiere el centro de práctica y lo que requiere el programa de la materia? ¿cómo

reflexionaron eso?

R2: Sí, a mí me pasó que en Trabajo Social con grupo en el centro de práctica, creían que nosotros íbamos a ayudarlos, totalmente erróneas...

"Personalmente, creo que muchos de los docentes en la carrera se enfocan demasiado en seguir ciertas metodologías, y no se fomenta tanto la diversidad de miradas. A veces me parece que hay un miedo a salirse del camino establecido, y los enfoques alternativos o innovadores no siempre son bien recibidos

R1: Yo contradigo esto, mi mejor intervención fue pelando papas para sacar información a las madres..... mi estrategia fue pelar papas, porque estamos en la teoría de conocernos, para tener contacto con las madres, lo que sí, lo que puedo decir es que busque estrategias

R2: No, bueno.....y quería que nosotros le hagamos la merienda, pero no teníamos contactos con todas las personas que le ayudé a hacer la merienda.

R2: Nosotros en la práctica de Trabajo Social con grupos, no estaba formado el grupo y entonces buscábamos estrategias de permanencia llevando cosas dulces.

R3: No sé si es una coincidencia o una contradicción... si no, puede ser de diferencias justamente de posicionamiento, me pesó en una práctica en el Guillermon en donde la trabajadora social tenía una perspectiva de trabajar con el adulto mayor y es entender esa perspectiva y es entendible por que lo que realizaba era muy acotada por que era ella sola con la cantidad de adultos mayores que había.

Pero al estar constantemente, 12 horas prácticamente a la semana con un adulto mayor y ves otras cosas, descubrir otras cosas, entonces empezamos a trabajar desde otro lado, por ahí no tiene que ver con lo que la trabajadora social te sugiere que hagas para intervenir con ese adulto mayor... Una profesora nos decía siempre no recuerdo el autor... pero de la autonomía profesional, que más allá del marco legal en el espacio que estés o en el centro de prácticas, vos tenes tu autonomía profesional.

No hay mejor forma de hacer la práctica, no solo lo aprendes leyendo si no es cayendo y golpeando varias veces y conversando con profes o compás... pero también teniendo aperturas en mi propio pensamientos, conocimientos, herramientas teoricas, poder intervenir en una situación y escuchar varias perspectivas sobre eso y a partir de ahí tomar un posicionamiento....

M: En sus experiencias de prácticas ¿Cuáles son las tareas o actividades que ustedes consideran que tienen una aproximación al ejercicio de Trabajo Social?

R3: Para mi en las prácticas que siempre realizas es la entrevista, la observación, el registro, la escucha activa, la mirada, la contención.

R1: en la mía fue distinta dibujos, yo use en cuenta de la entrevista , primero comencé haciendo juegos para conocernos así, ¿Qué es la familia para vos? a través del juego iba sacando palabras
Por que al principio estos encuentros en la práctica no sabia como hacerlos, por que los niños no querían participar que hago decía y tuvo que conocer a cada uno que le gustaba jugar con témperas, uno con tizas, muñeca todo el tiempo así tenía que innovar para sacar información.

R3: Bueno a mi me paso con florencio en el guillermón, un adulto mayor que tenía una discapacidad y no se podía mover, fue todo buscar ejercicios y buscar en you tube videos para guiarme.

R2: La ultima practica individual me costo, ami me toco una adulta mayor con esquizofrenia, a veces se levantaba y no quería saber nada del guillermon no la entendía por eso busque estrategias la entrevista la hice con palabras suelta sacando de un tarrito y a cambios le daba caramelos, chupetin por que la señora me odiaba pero al ultimo me quería dejar su terreno.

R1: Yo creo que la realidad rompe con esto con lo teórico, porque siempre entrevistas, cuaderno de campo.

M: Durante su espacio de supervisión ¿ recuerdan algunas estrategias que desarrollaron los supervisores para lograr retroalimentar el proceso de prácticas?

R3: No, a mi solo me pasó que en recursos de la comunidad, cuando fuimos al asentamiento de Chijra, era ver a los niños jugando con gatos muertos ahí, digamos, medio del basural ,casas que se caían, yo impactada , yo como hago con esto y lo único que como estrategia se podría decir, es que la supervisora fue la contención digamos.. Bueno y también mucho acompañamiento en la práctica de familia y con la de comunidad, digamos, o sea, todo bien con la práctica pero no había una orientación.

R1: A mi me paso que en las prácticas es que marcan que tenemos que realizar actividades o plan de acción, las entrevistas o diagnósticos rápidos, pero no se nos da el tiempo ni las herramientas para reflexionar a profundidad sobre lo que estamos observando en los centros de prácticas, justamente el tiempo es corto y tenemos que hacer todo... .

R2: En mis prácticas lo más costoso es la sistematización porque ahí uno debe poner todo el material teórico con el proceso de práctica, yo tuve que buscar otros autores de otras materias.

R1: a mi me paso que yo estaba en un centro y pedí cambiarme de centro de practica por que con lo que iba intervenir ami me interpelaba mucho lo de violencia de género, en ese sentido entonces desde mi posicionamiento yo ya trataba de pensar y me dije desde mi pensamiento que me hubiese gustado ami que me hayan preguntado, para yo hacerlas a ella, porque me contaba que habían sido, golpeada, abusada y yo, ¿qué? , lo único que ella quería era que alguien la escuchara y entonces sentí que no podía .La supervisora solo me dijo bueno te cambio, y no saben que uno también es persona y ha pasado por muchas situaciones.

R2: A mi en la práctica de familia me brindaban muchas herramientas, información y la profe me brindó mucha contención y hasta el material que a través de eso pude realizar mi practica,

osea la teoría con la práctica relacionarlos, sino tenia esa contención y acompañamiento capaz volvi a recurrar.

R1: Ami no me paso eso en familia, como que sos avanzada y debes saber como tener todas las herramientas, o sos tateti a quienes ayudan las supervisoras..

R3: En la pandemia hubo mucha contemplación en las prácticas y algunas veces no había señalamiento en los informes.. nada.. y así te aprobaban, como que todo lo que ponían era válido, así no aprendimos nada ese año.

E: Desde lo vivenciado ¿Cuáles son las sugerencias que consideran importantes seguir reflexionando tanto en el terreno como en el espacio áulico?

R1: Para mi que al iniciar las clases, se comience con las prácticas, o sea, que comience el inicio de clase y arranque la práctica.

R3: Eso es lo que decía, que durante el proceso académico, uno como estudiante pueda tener inserción en la comunidad,.. ya sean en espacios de militancia, organizaciones sociales, asociaciones....., pero que tenga un acercamiento con la realidad con lo que se va a encontrar cuando se reciba..... Porque yo creo que no es lo mismo quienes ya hemos estudiado y hemos hecho el proceso dentro de un algún espacio socio político, para así decirlo, a quienes han estudiado y no se han insertado en ningún tipo de espacio y no han generado otros propio posicionamiento político ético.

R1: ¿porque siempre los mismos centros y no rotan? , por ejemplo había un comedor en donde realizaron las tres prácticas seguidas y se conocían todo los chicos.

Por eso, como sugerencia es que para primer años estén ciertos centros de prácticas, para segundo año otros centros, para terceros otros centro y así, por que sino los mismo centros en las prácticas.

R3: yo como sugerencia que los estudiantes tengan una inserción a la comunidad y con las prácticas coincido que se comience al inicio de año lectivo.... por ahi tambien que no sea una justificación por los seguros o las correlativas, hasta que el pibe no termine de cursar vos tenés que ser igual.... si después el pibe llega a fin de año y no tiene la correlativa, bueno, es problema de él... vos tenés que seguir haciendo tu trabajo..Hay muchos docentes que te están martirizando todo el tiempo de la correlativa buscando que vos te vayas de la práctica... para no tramitar los seguros y no estar ligando con los centros de prácticas.

R1: si tuve compañeras que realizaron dos prácticas, porque no hay reglamento

R2: siiii, el siu te lo permite

R3: Para mí es condicionante, digamos, depende como vos, como estudiante te organices y la capacidad que tengas y llegas hacerlas... osea, hay compañeros que tienen la capacidad, nadie va a negar la capacidad para hacer dos prácticas a la vez , considero que lo ideal si sería que uno respete el proceso académico como así está establecido en el programa, pero así se puede adelantar materias Si vos ponés un reglamento de prácticas limitas una forma de cursar al compañero.

E2: para mi si debe existir un reglamento que te dé un lineamiento, pero eso de que no podes cursar dos prácticas ¿quien te mide la capacidad?..

E3: Bueno, es que es algo que es complejo de aplicar. Para mí, siempre lo teórico es compleja la aplicación porque en los pasos institucionales, por lo que voy a decir en esta práctica, no te puedes ponerte a pensar qué categoría corresponde a esto qué me están diciendo. Y por ahí, dependiendo del área en que te encuentres, es mas resolutivo,es decir, la teoría y la metodología tienen que tener como muy interiorizada para poder tener la capacidad de ir resolviendo o recibiendo las situaciones. No sé si resolviendo, pero acá ni siquiera la llegan a resolver pero sí recibiendo la situación....Y el metodológico, no sé, siempre fui muy re ácida no porque no quieras, sino porque realmente nunca lo entendí, vos me decis hoy que es una

triangulación o sea hay montón de cosas que yo no lo se porque tampoco me he dedicado a aprenderlas.

E: *En el momento de analizar sus procesos de prácticas, ¿cuáles son las teorías que fundamentaron su intervención?*

R3: Desde kisnerman , hacía eso de construir, deconstruir y reconstruir.. Pero vos me decís de metodología, investigación y de seminario, no aprendí nada ni muchos menos aplique, si el paradigma interpretativo o sea base de la base.

R2: Si el de Max agüero .. Dos momentos investigativa y transformadora

R1: Bueno, ami me pasaba que yo lo tomaba a Max Agüero en todo el proceso de práctica, pero cuando llego a lo de familia lo pongo a Margarita por que en mi proceso metodológico de Agüero no iba a transformar nada me entendés?, me hice una laguna y por eso termine tomando a margarita por que senti que mi proceso era los tres puntos de Margarita.

A partir de ahí dije Kisnerman, pero ha pasado que mucho se tomaba a Máx Agüero desde el Trabajo Social, después me paso de esto de preguntarte soy interpretativa o del teórico socio crítico.. y así..

Para fundamentar mi intervención use mucho a Liliana Barg, obviamente, en mi posicionamiento familiar, pero también es un proceso muy largo desde el familiar, porque Max Agüero toma de un lado, Margarita de otro.

R2: Liliana Barg es la que nos daba la cátedra, no se podía tomar otros autores o posicionamiento si en la carrera te dan eso .

R1: Lo que me pasaba a mi que cuando yo uso mi marco teórico sobre que era familia, me dieron muchos textos y de ahí está tu posicionamiento que vos tomas de los textos sobre la definición familia.

R2: Pero ami no me dieron varios textos en familia,

R1: A mí, la supervisora si me dio, porque cuando comencé hacer las entrevista había varias concepciones de familia, unos de los niños respondió que para él la familia era su mamá y su papá, para otro solo su hermana,

Entonces yo estoy armando un marco teórico y tuve que posicionarse sobre que es la familia una institución o una unidad de familia o una familia tradicional? ahí yo marque mi posicionamiento.

R3: Pero esos textos te dio tu supervisora solo a vos, nose los dio a todos osea no era un sustento de la cátedra.

En mi caso se tomaba lo que la cátedra tenia osea determinados textos, se basaba en liliana barg cuando uno iba hacer los informes y demás te referencias con liliana Barg, lo mismo en comunidad te daban Max Aguero y vos a quien tomas a Max Aguero.

Por ejemplo en recursos están dando a Mnasurret para hablar de territorio en la práctica de recursos, entonces vos que vas a usar para hablar del territorio a Masurelli, o sea, no te vas a ir a buscar otro autor que diga de territorio, porque no coincide con que el lineamiento que está marcando la cátedra. Siempre tu posicionamiento ante lo que vayas haciendo va a depender de los textos que te den en la cátedra, después vos si capaz, a mi me pasó capaz para el informe de familia que si teníamos esta apertura de elegir con qué autores nos queremos referenciar para lo metodológicos, ahí si después en otras prácticas no, teníamos los autores

E: En alguna circunstancia de su práctica ¿tuvieron que modificar las metodologías debido a las demandas o realidades que se presentó?

R1: Si el proceso metodológico, se cambia, vos vas haciendo cuando comienzas ir al centro de práctica, después del objeto de intervención después de eso, sabes qué proceso metodológico vas a usar.

R3: No sé, no te lo sé decirlo... lo único que yo considero es que se modifica y desde ahí lo que una iba construyendo que podía tomar para intervenir con respecto a la situación no era tan así, esto que te comento que para la institución era una cosa y para mi otra y ahí tuve que cambiarlo la verdad, un poco en la práctica.

R1: el cambio que yo tuve fue de cómo intervenir, sino no querían participar en las entrevista, si en la práctica te preguntas ¿cómo hago?

R2: Tuvimos menos de dos meses de práctica tenias que rápido fijarte que posicionamiento.... y de familia ni tiempo para pensar fue todo rápido mes y medio no se podía construir rápido el objeto de intervención o realizar una aproximación al posicionamiento.

R3: Pero sí, esto de buscar siempre nuestra estrategia, nueva forma de intervención, osea vos estás guiandote por lo que te enseñaron que tenes que hacer y tener una guía de preguntas estructuradas o semiestructuradas, abiertas, es lo que te decía que vos tenías que hacer cuando te insertas en un centro de prácticas , no sale..... no sale así, como te decía que tenías que hacer, no sale.....

Y en ese momento tenes que pensar como vas hacer.. cómo cambiar y justamente esto la comunidad te va llevando por otro contexto y tenes que buscar e implementar estrategias.

R2: Si tenes que buscar estrategias, por que uno va con una guía muy estructurada son totalmente diferentes se va generando otra realidad, y ahí me di cuenta que es la práctica, y si tuve que buscar tachos para entretener y poder sacar palabras para realizar la entrevista.

E: Recuerden algún momento en su práctica en donde hayan necesitado reflexionar sobre su posicionamiento teorico y metodologico

R1: Me paso con la concepción de familia, por que los niños tenían su idea sobre la familia yo quería decirles no es así, pero tuve que respetar su opinión, posicionarme en la realidad empírica, quién soy yo para cuestionar el pensamiento del otro, pensaba.....

R3: Considero que es parte del posicionamiento teórico y metodológico reflexionarlo, con el tema del aborto en el año 2019 y en la práctica de recursos nos paso de hablar sobre el embarazo adolescente y a nosotros nos tocó el OPD de Chijra y dentro de las problemáticas estaba el embarazando adolescentes por ahí se va cambiando, va sino construyendo el posicionamiento.. ..por ahí en 2018 o 2019 capaz no en el proceso de práctica, pero sí en el género por ejemplo, que había alguna teoría feminista me costo mucho cursar género digamos, pero hoy en día haber transitado las prácticas y habiendo militado en espacios de género me permitio tener otro posicionamiento

R2: Y si, todo el tiempo, porque el posicionamiento es muy difícil, ósea de entrar en un posicionamiento de un paradigma y después en ese proceso de práctica se va construyendo ese proceso.

E: ¿Creen que su posicionamiento teórico y metodológico fue cambiando a medida que fueron avanzando en las prácticas, a través de las experiencias?

R3: Si, por que en las practicas de familia te encontrabas sola, vos y tu alma y con poco de suerte tenías a la supervisora...

R2: En cambio con grupo, comunidad, tenias que coincidir con ese posicionamiento de tus compañeros y con lo que dicen, en los encuentros siempre era el debate.

R1: Uno decía una cosa y el otro también y así.... y terminaba ganando uno o se consensuaba entre el grupo.

R2: Eso me gustó de la práctica de familia que vos estabas sola y tenias tu posicionamiento... y cuando nos recibamos vamos a estar sola.. y si costaba en grupo todo el tiempo coincidir el posicionamiento con el otro, pero había cosas que no coincidían.

R1: A mi me paso cuando entregue el informe final de familia, luego lo revia me cuestione, por que podria haber puesto otro autor pero bueno... hasta el día de hoy se cambia el posicionamiento constantemente.

R3: En la práctica de familia me acordé que el adulto mayor pedía un colchón constantemente y él tenía los medios para comprarlo por que tenía la pensión que se lo cobraban y lo guardaban en el guillermón... Entonces le opregunto a la directora para que le compren el colchon y me dijeron que no por que lo hacia por joder...

Ahí tuve que cambiar mi posicionamiento.... que está pidiendo el adulto mayor y que es lo que la insitucion le puede dar y que es lo que se va a llegar a conseguir... ese dia sali re enojada y le conté a mi supervisora, pasa que aveces como estudiante pensas que podes cambiar todo y que con tu intervención le vas a cambiar la vida a esa persona, yo quería que le compren el colchón por que el señor lo pedía, pero la directora me decía que no que la plata lo necesitaba para otra cosa.. y es darte cuenta de que no siempre lo que ves o consideras, tiene que hacerse o debes hacerlo...

R2: Es lo que hablamos siempre el marco legal institucional, a mi me pasó que también me pedía coca de coquear y tenía que pedir permiso para que le den su plata.. la verdad en esos momento no sabes qué hacer...

E: En la instancia de coloquio final, en estas cuatro prácticas que tuvieron en algún momento, ¿los docentes le preguntaron sobre cuál era su posicionamiento?.

R2: En todas las prácticas nos preguntaban en los coloquios, creo que es la base de las prácticas.

R3: En la práctica de grupo si, pero mas bien nos preguntaban de forma colectiva del grupo que ya había decidido que posicionamiento tener, en cambio la de familia si tenias que decir vos tu posicionamiento.

E: Desde los abordajes que realizaron en sus prácticas, ¿cuál fue la experiencia más significativa, por que?

R1: La práctica de familia porque fue presencial..

R2: Fue significativa la de familia porque fuimos a terreno, pero la que sí me marcó fue la de segundo recursos me di cuenta que existía otra realidad.

R2: Ami la de familia

R1: Que no se repitan las prácticas de todos los años en los mismo centros, sino para determinada práctica estos centros, está este comedor otero que ahí hacen todas las prácticas que se cambie,

R3: Claro por ejemplo o sea opd chijra y consejo de la mujer sea para segundo año, manos abierta casita del niño y opd de alto comedor para tercer año y así...

E: ¿Qué aportes dejarían a la carrera de Trabajo Social con relación al posicionamiento teórico y metodológico en las prácticas preprofesionales?

R3: Para mí, estaría bueno que haya una coincidencia de posicionamiento entre las prácticas. No diga que sean exactamente lo mismo y que todas las prácticas tengan los mismo texto. sino que haya una coincidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje... intercambio entre los docentes que quieren enseñar y cómo quieren que sus estudiantes aprendan, y cómo se realizan los procesos metodológicos más allá de que autor tomamos.

R2: Por ejemplo, de nosotras de las prácticas pre-profesionales, yo nose como eligen pero deberían preguntar en qué lugar hicimos nuestra prácticas en los años anteriores para cambiarnos y poder tener otra experiencia de prácticas y no ser las mismas, pero tendrían que haber otras experiencias para seguir variando porque así van aprendiendo.

Por ejemplo, lo que contaba sobre la práctica en niñez, yo no la tuve, a mi me hubiese gustado experimentar esa práctica pero bueno, no se podía, era lo que te decía y después también, eso sí de tener más tiempo de inserción en los centros de prácticas, sobre todo la aplicación de metodologías y el posicionamiento, solo llegas a una aproximación ni reflexionar..

R3: Es necesario la inserción con mucho más tiempo en los centros de práctica, porque también es la inserción en otros espacios... Es mi opinión, para mí ser estudiante de Trabajo Social, lo único que haya hecho en cinco años de carrera sea solo leer, estudiar, aprender, aprobar, desaprobar o volver a cursar... Que no hayas salido de la burbuja de la facultad.. no me lo imagino.

E: *¿les gustaría que salga algún mensaje en la tesis?*

R1: Yo creo que reforzar mucho el posicionamiento ético, teórico y metodológico y si no lo tienes claro o no sabes cual es tu posicionamiento por más cual sea el contexto no lo vas a ver.

R3: Comparto mucho lo que dijo la compañera R1 al principio, sobre el posicionamiento, tanto teórico y metodológico, reforzarlo siempreConstruir estudiantes que construyan, eso, la profe siempre dice algo así como... que ella considera que con su clase planta semillas. Vos poder tener diferentes teoría y metodologías, autores, todo pero va a depender mucho de tu ética profesional, como vas a leer ese concepto, como vos vas a leer la ley, como vas a ver esa realidad y como vas accionar en esa realidad, depende mucho de tu crianza y como te atravesó la carrera también..

R1: El mensaje que le dejaría es que reflexionen y cuestionen todo el tiempo para que, por que como, donde, que se cuestionen.

R3: Que es parte del posicionamiento como uno mira la realidad y de cómo uno lee la realidad, y que en las prácticas se cuestionen todo el tiempo

R2: Que también sostengan su posicionamiento, que no lo cambien por equis motivo sino que logren fundamentarlas en las prácticas sobre todo.

Se continua con el cierre indagando sobre *¿cómo se sintieron en la entrevista?*

R1: Sii me gusto

R2: Si.. estuvo bueno

R3: Cuestionar de alguna manera el proceso académico, es bueno, te va a permitir ver de otro lado ya sea a vos y a nosotras al estar de este lado.

Siendo las 19:00 horas, la entrevistadora agradece al grupo por su participación, se despiden mutuamente y se da por finalizado el encuentro.

Entrevista graduada

La entrevista realizada a la egresada de la licenciatura en Trabajo Social, se llevó a cabo el Miércoles, 30 de octubre del año 2024, a las 19:00 horas, en el aula 31 de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Así es como se da inicio al encuentro presentándose entre las mismas, el tema de la investigación y título, posteriormente se da comienzo a la misma.

Se procede con las primeras guías de preguntas de acuerdo a las categorías de análisis.

- Prácticas pre profesionales- Centros de práctica-Posición reproductiva y productiva- Teoría y práctica- Supervisión.

1_ En tus experiencias de prácticas ¿cuáles son las tareas o actividades que consideras que tuvieron una aproximación al ejercicio del Trabajo Social?

De todas las prácticas, yo tuve presencial la de grupo, creo que la prácticas pre profesional es lo que más te permite acercarte a la realidad y lo que es el Trabajo Social.

Creo que el análisis institucional que hicimos también de la práctica lo más relevante acerca del ejercicio después bueno, no fue la práctica de grupo, así que lo que pusimos la práctica fundamentalmente de grupo fue pensar el proceso de intervención que también es muy profesional.. solo tuve presencial la práctica de grupo luego las otras fueron virtuales

En el proceso de sus prácticas, ¿encontraron algunas coincidencias o contradicciones entre; de lo que requiere el centro de práctica, lo que requería el programa de la materia? ¿Cómo reflexionaste eso ?

Bueno la verdad del programa no recuerdo específicamente, pero de la experiencia y del recuerdo si tengo presente que no teníamos un centro de práctica definido nosotros creamos nuestro con el grupo de las chicas. Nosotras queremos nuestros grupos nuestro centro de práctica en el sentido de que no había un convenio con instituciones nosotros el día que hicimos en el recorrido barrial llegamos al cic del barrio donde hicimos la práctica, qué práctica y no había? O sea los centros de prácticas que habían no eran suficiente para la cantidad de grupos que estamos haciendo en la práctica entonces de igual manera la idea fue hacer un reconocimiento del barrio para hacer porque íbamos a hacerla en ese barrio sí o sí, no sabíamos entonces cuando llegamos al Cic y hemos pedido la carta de servicio, a ver qué servicios se van qué prestaciones hay y ahí es donde nos dimos cuenta que desde el cic funcionaba una cooperadora para la protección infantil y que esa cooperadora trabajaba con mujeres referente de afectos referentes de apoyo de niños niñas es la primera infancia durante los primeros años y ahí nosotros propusimos trabajar con ese grupo porque no había un centro de práctica.

fue en el año 20219 ,había un centro de nos íbamos a sumar al Centro Vecinal creo que ahí se había ido otro grupo y como se dio la posibilidad esta de que vimos también posible grupo que con el que podíamos trabajar se lo propusimos a la profe, a la organización y salió todo bien y ahí se generó recién el primer convenio y el único convenio porque después no se retomo, digamos los únicos y no sé cuándo habrá pasado eso, pero si nosotros creamos nuestro centro de práctica.

En el proceso de tus prácticas, ¿Seguiste normativas de la institución o centro de prácticas, para desarrollar las intervenciones? ¿llegaste en algún momento a cuestionarte?

Bueno, estábamos en cuadrados, esa es una de las realidades también del encuadre institucional en el cual vos vas a desarrollar el proceso de intervención, el posicionamiento de esta organización era sumamente positivista, muy religioso, que es la cooperadora para la

desnutrición infantil, entonces había cuestiones con las que no concordamos, pero como no teníamos esa supervisión constante del equipo porque iban a veces a vernos, pero no siempre y reflexionamos que como grupo compartimos miradas comunes y eso fue conformando el posicionamiento desde donde nos paramos para el proceso de intervención

¿Cómo percibiste la diferencia entre lo que aprendieron en la teoría y lo que realizaron en sus prácticas pre profesionales?

Siento que hay mucha distancia entre lo que fuimos aprendiendo teóricamente y lo que vimos e hicimos en territorio considerando que yo solamente hice una práctica presencial.

Creo que hace falta articular más con la comunidad. Ahora veo que es como que te están saliendo mucho convenios para hacer prácticas, eso está buenísimo. Yo estaba cursando al menos no hubo, o sea todavía, no teníamos centro de prácticas O sea, había un centro, pero nosotros nos creamos nuestro propio centro , en el sentido de que dijimos si ya no hay grupo planteamos de que si se puede trabajar con ese grupo, nosotras creamos y se hizo el convenio en base a nuestra propuesta.

y bueno, eso creo que falta como la distancia que yo veo es que en ese momento faltaba mucho articulación entre la Universidad y la comunidad en territorio, porque eso es lo que nos va a permitir como estudiante de Trabajo Social, con una persona que egresa poder tener más experiencia, porque creo el posicionamiento se va construyendo en relación a la experiencia, de nada, va a servir incorporando cuestiones teoricas y teoricas sino no hay un pasaje real a lo concreto.

Una vez una profe nos habló de cómo nos estaba yendo y nosotros dijimos re bien, re contentos le dijimos pudimos hacer todo lo de la planificación, y ella nos dice, pero como ustedes van con la planificación ya ya hecha para hacerla y le decimos que sí y siempre me quedó la pregunta.

Me quedé razonando lo que me dijo que muchas veces vamos con una planificación pero en el medio pasan otras cosas y qué hacemos antes eso que va pasando. Cambiamos la planificación, seguimos con lo mismo porque si seguimos con lo mismo que sin darnos cuenta nos paramos de positivismo porque es como que no vamos, hacemos como que ir a dejar

algo viste y nos vamos y como que no hay un espacio real en el que se encuentre la planificación que sería todo el teórico con lo prácticas, entonces sí me di cuenta que desde la práctica de grupo muchas, pensamos la planificación del proceso grupal de un posicionamiento bastante positivista en el sentido de pensar y hacer y listo, o sea sí, una escritura de informes, pero todo era en base a lo que ya se había planificado de antemano y sin darnos cuenta estaban posicionando desde un positivismo y de eso me di cuenta cuando te mencioné, por eso hablo siempre mucho de la vigilancia, epistemológica, que está bueno poder incorporar eso como con cotidiano de todos los días, ahí está la otra parte del trabajador social que no se fundamenta solamente desde el hacer nada más sino que se hacer es un hacer reflexivo que se piensa desde cierto lugar teórico, epistemológico y metodológico.

Durante el espacio de supervisión ¿recuerdan algunas estrategias que desarrollaron los supervisores para lograr retroalimentar el proceso de práctica?

Si teníamos mucha disposición horario eso estaba bueno, piensa fue como una estrategia para ir compartiendo, cómo íbamos avanzando en el proceso metodológico de cada grupo, o sea, no era solamente nosotros sino que íbamos compartiendo con el resto de los otros comisiones y otras.

La profe siempre casi siempre iba a los espacios donde estábamos haciendo las prácticas y nos hacía preguntas de cómo nos había ido en relación de lo que se había planificado estuvo presente en todo el proceso acompañándonos.

En la virtual para que fueron muy teóricas esa es la realidad y la de comunidad cero nada nose ahora que trabajo estoy aprendiendo una banda en comunidad, de familias y hubo como un acercamiento más a la cuestión de la construcción del objeto de intervención, si bien la práctica de familia no fue presencial en virtualidad lo senti re serca a la cátedra y esto de la escritura y diferentes por ahí lo vimos bastante en la práctica de familia y cómo se escribe uniforme y que si bien yo le decia a la profe nos faltan más texto porque no es como que el informe lo vemos en la práctica de recursos y en familia.

hay un vacío existencial entre lo que aprendemos en la cátedra, sobre la escritura la propia del Trabajo Social y se re nota cuando empezamos a trabajar, no ahora que yo estoy trabajando, lo veo mucho, sí, así que hay mucho, hay como un vaciamiento ahí de cómo escribimos en Trabajo Social y creo que eso le hace falta la carrera que se lo dije en su momento en la profe de la práctica, no sé si se va a incorporar más porque yo en este momento le pedí más talleres, porque la profe lo que hacía era hacer muchos talleres que estaban re bueno, como las profes trabajaban en distintos lugares, hacíamos talleres sobre el Trabajo Social en Salud Trabajo Social de Justicia en APS que También la salud y nos iban contando la profe las prácticas y nos hacían preguntas de qué haríamos en este caso, como pensamos la intervención. Eso fue una muy buena estrategia de la práctica de familia que fue virtual, se sintió muy lindo en la práctica de familia a pesar de la virtualidad, no la de comunidad.

¿Qué te gustaría que los futuros estudiantes de Trabajo Social supieran sobre las prácticas y cómo podrían prepararse?

Bueno, eso depende a qué lugar vayan hacer las practicas, yo ahora pensando en salud no hice prácticas de salud, me encantaría que hallan prácticas dentro del sistema de salud es uno de los ámbitos más frecuente en lo que según veo yo hay muchas trabajadores sociales que ingresan al sistema de salud, no ingresan tanto en justicia yo veo una banda de colegas en salud y me gustaría que la facultad articule prácticas en el sistema de salud,

¿ Qué actividades consideran que fueron relevantes para su salida al campo?

El recorrido barrial, formar parte de las actividades comunitarias eso fue una muy buena estrategia el barrio tenía muchas actividades había en elecciones.

luego había un encuentro con todas las instituciones del barrio, fue un evento para que sean una jornada de formación de lo que hay en el barrio exactamente

Nos hicieron leer de principio a fin no sé cuántos libros enteros, de dora garcía, natalio kisnerman, de métodos, grupo y todo el tiempo libro entero nosotros que ? pero eso re sirvio para poder pensar bien el proceso metodológico, no sé si bien o mal, pero pensarlo pensar , la lectura de los libros y me acuerdo que la profe decía ustedes están en una práctica y ya

no esperen que les demos la cartilla armada, aca, vamos a hablar de textos. Si ustedes van a tener que leer fue mucha lectura y encima era tercer año que coincide con contemporánea y que también es mucha lectura y contemporánea en cuánto es como teórico yo creo que nos llena y nos proporciona esa mirada teórica para pensar en las práctica.

Desde lo vivenciado ¿Cuáles son las sugerencias que ustedes creen que se deben seguir reflexionando en el terreno y espacio áulico?

No sé cómo continuarán, la verdad, ahora los espacio de práctica, pero desde mi experiencia en cuanto al espacio áulico, no sé desde lo aulico en las prácticas pero me senti muy acompaña con la profe osea la supervisora, ah una sugerencia es que sean más finas las correcciones porque por ahí yo capaz por cuestiones de tiempo, yo veo ahora eso y digo cómo no me corrigió esto porque cuando estabas haciendo la tesis , el por qué no me corrigió esto por qué no me dijo esto y esas observaciones hice yo con respecto al proceso de grupo en que realizamos este, así que podría sugerir que el acompañamiento y las correcciones que hagamos sean más finitas. bueno eso en espacio áulico y después en el terreno de mi experiencia, la verdad que la profe nos re acompañaba.

- Posicionamiento- teorico y metodologico-proceso de enseñanza y aprendizaje

En el momento de analizar sus procesos de prácticas, ¿cuáles son las teorías que fundamentaron su intervención?

Las teorías de las que hablamos mucho fue la teoría del paradigma interpretativo, hablamos de Bourdieu, Foucault, a mí me dieron autores que son del materialismo dialéctico que incorporé yo cuando hice la tesis estaba Paulo Netto, lamamoto.

En cuanto a la metodología que aplicaron consideran que se podría mejorar la preparación y el soporte metodológico en futuras prácticas preprofesionales?

Si ,el proceso metodológico pensarlo desde otros autores de los que se viene hablando siempre, en grupo de gisela kanopta y natalio kisnerman y por ahí empezar a pensar desde otros autores la práctica, eso pasa aca en jujuy, conozco colegas que han estado estudiando en Córdoba y hay como una mirada más crítica acerca de todos los autores que vemos en la

facultad, hay autores que me hablan y yo ni los conozco. Entonces creo que estaría como sugerencia para todas las cátedras también hace como una reactualización constante de autores para pensar los procesos de práctica para pensar el Trabajo Social, es una reactualización de biografía.

Creen que su posicionamiento teórico y metodológico fue cambiando a medida que fueron avanzando en las prácticas, a través de la experiencias.

Si, con el posicionamiento teórico, uno con el posicionamiento lo que pasa es como muy importante desarrollar constantemente la vigilancia epistemológica para que pueda dar ese tipo de respuesta, las colegas ,las compañeras porque a veces uno cree que tiene un posicionamiento, pero entre lo que dice y de lo que hace es otro posicionamiento, pero si no tienes esa postura de vigilancia epistemologica hacia vos es como muy difícil después poder decir yo me paro desde este lugar porque tú te vas a decir eso, pero lo que hacen es en sí va por otra parte, así que de lo que fueron la practica de grupo y comunidad , su hubo cambio de posicionamiento, porque también vas aprendiendo más cosas y te empiezan a surgir otro tipo de preguntas.

En la instancia de coloquio final, en estas cuatro prácticas que tuvieron en algún momento, ¿los docentes le preguntaron sobre cuál era su posicionamiento?.

En todos los años y bueno menos en la de comunidad como dije fue la practica mas floja, en familia se se habló mucho del posicionamiento y en recursos de la comunidad si un monton, yo curso con la profe A, todo el tiempo me hablaba de posicionamiento y de como vos escribis se refleja el posicionamiento eso me quedo grabado de ella y tenia mucha razon por que si es una constante vigilancia epistemologica de como escribimos y hablamos no es solo lo que se dice sino lo que se hace.

Recuerden algún momento en su práctica en donde hayan necesitado reflexionar sobre su posicionamiento teórico y metodológico.

ese momento donde se vio de manera más fuerte fue en la tesis y ahora en el trabajo, osea en la práctica si hubo una instancia de reflexión, perro yo lo sentí más fuerte y significativa en el momento de la tesis y ahora en el trabajo, Porque cuando estábamos en el proceso de

práctica , por que ahora que yo en la tesis retomé la práctica de grupo digo porque preguntamos esto, por que hicimos esto, porque hubo como un proceso más significativo de reflexión de posicionamiento recién en el proceso de tesis.

La de grupo por que fue mi practica presencial.

- Trabajo Social- Objeto de intervención- Abordaje-Contexto

¿Cuáles fueron los trabajos prácticos o actividades que realizaron en las cátedras de prácticas para hacer el objeto de intervención?

No recuerdo los trabajo prácticos pero sí se abordaron varias clase de la construcción del objeto de intervención y hasta el final porque uno cree que el objeto de intervención se arma desde el principio se va armando en una semana o en un mes, pero la construcción del objeto lleva mucho tiempo, tampoco te digo diez año pero que se va construyendo en un proceso en el que pueden haber muchas en ida y vuelta y así que bueno eso no recuerdo específicamente cuáles fueron los trabajos o qué trabajo prácticos pero como te digo en familia había muchos talleres en los que abordamos la construcción del objeto y la construcción del objeto en cada campo, en la práctica de recursos vimos la construcción del objeto también en las clases teóricas,

Después de ese trabajo¿ consideraron que llegaron a un objeto de intervención?

Si, de hecho si hemos construido objeto de intervención en base a caso ficticio por que no podíamos salir a campo.

M: Y cómo fue ese proceso de llegar a un objeto de intervención ficticio

Desesperante, te surgen un montón de preguntas, tenés un escrito decir con esto voy armar el objeto y voy a decir, pero y qué pasa si al final de esta se fue para allá o al final, fue como pensar de una manera un poco rara la realidad no, porque, o sea sí, entiendo yo entiendo esto de la virtualidad, pero seguro que eso también influyó en el proceso de formación, porque después pensar el objeto de intervención en la realidad es complejo y en grupos si llegamos a la construcción del objeto de intervención. y decía cómo se construyen entonces un objeto de intervención? y con esa pregunta se disparó el tema del posicionamiento, que depende

del posicionamiento que vos tengas vas a ir construyendo el objeto, la profe nos había hablado de libertad de cátedra no? que cada cátedra te va enseñando desde la manera que ellos los den, pero como estudiante vos tenes la capacidad o esta oportunidad de decidir tu posicionamiento.

Desde los abordajes que realizaron en sus prácticas, ¿cuál fue la experiencia más significativa, por que?

Si fue la de grupo por que la realice de forma presencial, por ahí la práctica virtual de comunitaria

M: ¿Qué te permitió la presencialidad ?

y la presencialidad yo creo que lo que nos permitió fue tener un acercamiento real a lo que es el ejercicio de Trabajo Social no es lo mismo imaginarse una intervención ficticio que vos ya sabes que es imaginario a algo que surja en la realidad con todo lo que pasa en el medio, pensas la intervención desde una mirada idealista pero la realidad social es tan compleja y siento que es más compleja de lo que vivimos en la facu que pasan un montón de cosas de por medio y que también hay que contemplar en ese momento de hacer la intervención,

Puede expresar las diferencias entre una prácticas pre profesional y profesional

creo que la diferencia por ahí tiene que ver con esto, dónde se están realizando las prácticas, en mi caso yo hice la práctica en la cooperada para la desnutrición infantil y no había y todos eran organizaciones sociales o sea no eran hospitales, como veo que hay ahora, y me encanta que halla eso,

M: vos decis que ahi llegaria ma a tener una aproximación al ejercicio profesional,

E- si y no osea ahora el trabajo ahora que el Trabajo Social comunitario también se hace dentro de muchas organizaciones sociales ,en las comunidades y territorios pero mi caso fue tan flojita, nose pienso que unas de las grandes diferencias es el tema de dónde se piensa los centros de prácticas para que vayan estudiante de Trabajo Social hacer la práctica. cuando yo hice la práctica no había eran siempre los mismo centro

De dónde piensan los centros de práctica es lo que de línea de algún modo o te va a ir llevando a que vos construyendo teórico y metodológico , por eso digo que el Trabajo Social es una profesión que interviene en diversas problemáticas sociales que se encuentran presente en nuestra sociedad y tenemos diferentes abordajes en grupo, familia y comunidad, y debemos hacerlo desde los derechos humanos, es lo más importante...

El posicionamiento teórico metodológico yo creo y entiendo que se va construyendo hasta la manera de cómo vos pensás una respuesta con los trabajos prácticos de una manera más fuerte y sostenida en la práctica, pero la diferencia entre la práctica preprofesional y del ejercicio real. tiene que ver con los centros de practicas

Qué aporte le dejarías a la carrera de Trabajo Social con relación al posicionamiento teórico y metodológico en las prácticas del profesional.

Empezar a hablar de la construcción del posicionamiento teórico metodológico desde el primer año pero de manera bien explícita, en si se habla de todo esto en metodología que está en primer año pero no sé qué pasa, hay como un desfasaje y no hay una aproximación, capaz que falta eso no? crear espacios para una aproximación concreta a un terreno o a posibilidades para que se pueda empezar a pensar el posicionamiento teórico metodológico, porque si es contenido que vos ves en la currícula de primero, si el contenido que vos ve en la currícula del tercero de cuarto de quinto pero quizá también es parte del propio proceso de formación pero bueno se espera que cuando estemos regresando ya tengamos un posicionamiento teorico y metodologico.

Creo que sería eso poder crear espacios más concretos en donde podamos reflexionar y qué es? Cómo se piensa y de manera práctica no solamente teórica, de decirte que pensas de esta situación o decime qué pensás de Trabajo Social en este sentido y de ahí ir hilando , que es el posicionamiento y mira en esto que vos acabas de decir ahí está el posicionamiento en esto que no dijiste también estás hablando de tu posicionamiento ese tipo de ejercicio, ¿Te gustaría que salgas algún mensaje?

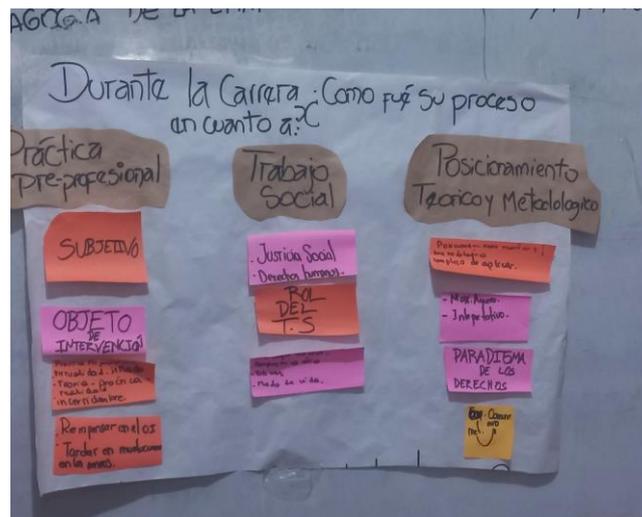
Es importante ir co-construyendo durante el proceso de formación nuestro posicionamiento profesional; de allí se desprende la manera en la que pensamos y reflexionamos cada decisión del proceso de intervención/investigación en Trabajo Social.

Desde allí, pensamos hasta en el modo de hacer preguntas.

Que siempre haya lugar para preguntas subversivas en nuestras vidas profesionales

Fotos del encuentro de la entrevista





Mensajes de lxs entrevistados

E1: sostengan su posicionamiento, que no lo cambien por equis motivo sino que logren fundamentarlas en las prácticas sobre todo

E1: reflexionen y cuestionen todo el tiempo para que, por que, como, donde..

E1: es parte del posicionamiento como uno mira o lee la realidad.

E2: Es importante ir co-construyendo durante el proceso de formación nuestro posicionamiento profesional; de allí se desprende la manera en la que pensamos y reflexionamos cada desicion del proceso de intervención/investigación en Trabajo Social.



UNJu
Universidad
Nacional de Jujuy

FHyCS
Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales